



Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство СРО-С-030-24082009  
**Союз строительных компаний Урала и Сибири (ССК УрСиб)**  
ОГРН 1087400001897, ИНН/КПП 7453198672/745101001  
454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84, Тел./ф. (351) 280-41-14  
[www.sskural.ru](http://www.sskural.ru), e-mail: [info@sskural.ru](mailto:info@sskural.ru)

15.08.2024 № 01/303/0540

На № ТК505-исх-34/24 от 08.07.2024    ТК 505 «Информационное моделирование»  
Ответственному секретарю  
Глебовой Н.С.  
[tk505@domrf.ru](mailto:tk505@domrf.ru)

Копия:  
Ответственному секретарю  
ТК 465 «Строительство»  
Неклюдову А.Ю.  
[tk465@mail.ru](mailto:tk465@mail.ru)

*О направлении сводки отзывов  
к проекту ГОСТ Р*

Уважаемая Наталья Сергеевна!

Направляем Вам сводку отзывов к проекту национального стандарта «Документация исполнительная. Формирование и ведение в электронном виде» (пересмотр ГОСТ Р 70108-2022) на замечания, поступившие от членов ТК 505.

Также, разработчики данного стандарта поддерживают Ваше предложение и готовы обсудить спорные вопросы с авторами замечаний в ходе совещания. Просим Вас организовать согласительное совещание в формате видео-конференц-связи.

Приложение: сводка отзывов от членов ТК 505 на 16 листах.

Генеральный директор

Ю.В. Десятков

Исполнитель: Фомина Анна Николаевна  
8 (351) 280-41-14

**СВОДКА ОТЗЫВОВ**  
**к окончательной редакции проекта ГОСТ Р70108 «Документация исполнительная. Формирование и ведение в электронном виде» (пересмотр ГОСТ Р70108-2022)**  
от ТК 505 (три организации)

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
1	ГК Эталон	Раздел 3	<p>Считаем, что использование конкретной должности «Руководитель проекта» осуществляющего управление строительством резко ограничивает круг привлекаемых специалистов. В связи с этим предлагаем обозначить как «Ответственный за ведение электронной исполнительной документации» или аналогичное. Таким образом, лицо осуществляющее строительство сам будет принимать решение кого назначить на эту работу в зависимости от квалификации сотрудника и его опыта. Данный термин является достаточно устоявшимся в строительной отрасли, но, к сожалению, не отвечает ЕКС (ЕТКС).</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b></p> <p>В ходе повторного рассмотрения вышеуказанного стандарта и комментариев разработчиков, считаем важным ещё раз обратить Ваше внимание на некоторые моменты. В частности, термин «Руководитель проекта» не является уникальным, так как он используется в различных направлениях, в том числе далёких от строительной отрасли. Согласно ГОСТ Р 57363-2023, в пункте 3.6 данный термин, как и менеджер проекта, указаны в скобках как уточняющие понятия (частные случаи). В связи с этим предлагаем рассмотреть</p>	<p><b>Принято</b></p> <p>В пункт 3.1.11 проекта стандарта внесено соответствующее изменение</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			<p>возможность замены термина «руководитель проекта» на «управляющего проектом в строительстве» по ГОСТ Р 57363-2023 или аналогичное обозначение. Либо добавить примечание, аналогичное тому, что в ГОСТ Р МЭК 61160-2015 «Проектный менеджмент» (Примечание: <i>В настоящем стандарте использован термин "руководитель проекта". На практике часто используют другие наименования ответственного за выполнение этой функции в зависимости от размера и структуры организации и/или договорных соглашений</i>).</p> <p>Также, рассматривая приведённое определение термина «Руководитель проекта», хотелось бы конкретизировать его роль. В определении указывается, что это руководитель, управляющий процессом (&lt;...&gt; осуществляющее <b>руководство</b> работами планирование, контроль и <b>координацию работ</b> участников проекта &lt;...&gt; а также <b>организацию</b> деятельности участников &lt;...&gt;), но по тексту разрабатываемого норматива его роль гораздо шире, и он является не просто руководителем процесса, но и участником (п.6.4. &lt;...&gt; (руководитель проекта) <b>предоставляет</b> уполномоченным представителям &lt;...&gt; <b>доступ в информационную систему</b> &lt;...&gt;, п.6.11 <b>Мониторинг</b> за ведением ЭОЖР и ЭСЖР в системе осуществляет уполномоченный представитель заказчика (руководитель проекта) &lt;...&gt;, п.6.12 &lt;...&gt; заказчик (руководитель проекта) <b>вносит</b> соответствующие записи в ЭСЖР &lt;...&gt;). Предлагаем убрать уточнение в скобках в указанных пунктах.</p> <p>В остальной части принимаем Ваши комментарии.</p>	

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
2	ООО ЦИСК	П.3.1.4	<p>Если данный ГОСТ не призван заменить бумажную версию исполнительной документации, то предлагаем в определении указывать как в приказе [5]:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Исполнительная документация</li> <li>- <u>Исполнительная документация в форме электронных документов</u></li> </ul> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Считаем, что нужно использовать термин из приказа [5] "Исполнительная документация в форме электронных документов" тк данный стандарт разработан исключительно на исполнительную документацию в электронном виде</p>	<p><b>Отклонено</b></p> <p>В проекте стандарта термин 3.1.4 определен в терминологии приказа Минстроя № 344/пр в сочетании с определением термина «исполнительная документация», применяемого в строительной практике.</p>
3	ООО ЦИСК	П.3.1.6	<p>Информационная система может применяться не только для формирования и ведения исполнительной документации. Например, уже много лет на базе 1с применяются информационные системы для контроля лимитов поставок, а также контроля стоимости проекта и проч. Информационная система должна объединять всех участников, перечисленных ниже в п 4.3</p> <p>Предлагаем ...используемых для формирования и ведения исполнительной документации <b>(и не только)</b> в электронном</p>	

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			<p>виде при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства.</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Искажена суть определения 149-ФЗ. Предлагаем четко процитировать существующее определение: информационная система - совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.</p>	<p><b>Принято</b></p> <p>В пункт 3.1.6 проекта стандарта внесены соответствующие изменения</p>
4	ООО ЦИСК	П. 3.1.6	<p>Правильно ли мы понимаем, что определение информационной системы заменяет определение СП 333.1325800.2020: 3.1.13 информационная система: Совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств. [5, статья 2, пункт 3)] [5] Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"</p>	<p><b>Пояснения авторов стандарта</b></p> <p>Определение термина «информационная система» принято на основании Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ</p>
5	ООО ЦИСК	П.3.1.8	<p>в информационных системах отсутствует слово документ. Есть понятие файл и метаданные</p> <p>Предлагаем: электронный документ: <del>Документ</del> Файл (текстовой, графический, звуковой или видео) созданы...</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Искажена суть определения 149-ФЗ. Предлагаем четко процитировать существующее определение: 11.1) электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием</p>	<p><b>Принято</b></p> <p>В пункт 3.1.8 проекта стандарта внесены соответствующие изменения</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах; (п. 11.1 введен Федеральным законом от 27.07.2010 N 227-ФЗ)	
6	ООО ЦИСК	4.2	<p>Не понятна цель разделения исполнительной документации на 3 группы. Речь о разделении электронной версии исполнительной документации, к бумаге это не относится? Если есть четко сформулированная цель, то просим ее указать. Мы нашли ссылку в 5.1.2, считаем ее недостаточно основательной для группировки</p> <p>ПОВТОРНО.</p>	<p><b>Пояснение авторов стандарта</b></p> <p>Условное разделение исполнительной документации, определенной в приказе Минстроя России от 16.05.2023 № 344/пр, на 3 группы осуществлено в целях разработки проекта стандарта по формированию и ведению исполнительной документации в электронной форме.</p> <p><b>НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
7	ООО ЦИСК	4.2.1	<p>Если выйдут новые приказы, добавляющие пункты в середину документа, то этот пункт будет корректироваться? Может следует добавить принципы формирования 1й группы?</p> <p>ПОВТОРНО:</p> <p>Считаем деление на группы не обоснованным тк этого нет в 344/пр (конкретно слово "группа" не употребляется). В п. 4.2 не сформулирована четкая цель деления исполнительной документации на группы. В практике эксплуатации ИД делится на группы: 1. журналы, 2 паспорта и сертификаты 3. все остальное</p>	<p><b>Пояснение авторов стандарта</b></p> <p>Условное деление исполнительной документации на три группы произведено с целью разработки проекта настоящего стандарта.</p> <p>В первую группу входит журналы учета выполнения работ, формы и порядок ведения которых определены в</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
				<p>приказе Минстроя от 02.12.2022 № 1026/пр и документах по стандартизации приведенных в пункте 6.10 проекта стандарта.</p> <p>Во вторую группу входят акты освидетельствования состав и порядок ведения которых регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p>В третью группу входит исполнительная документация состав и порядок ведения которой не регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
8	ООО ЦИСК	4.2.2	<p>Если выйдут новые приказы, добавляющие пункты в середину документа, то этот пункт будет корректироваться? Может следует добавить принципы формирования 2й группы?</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b></p> <p>Считаем деление на группы не обоснованным тк этого нет в 344/пр (конкретно слово "группа" не употребляется). В п. 4.2 не сформулирована четкая цель деления исполнительной документации на группы. В практике эксплуатации ИД делится на группы: 1. журналы, 2 паспорта и сертификаты 3. все остальное</p>	<p><b>Пояснение авторов стандарта</b></p> <p>Условное деление исполнительной документации на три группы произведено с целью разработки проекта настоящего стандарта.</p> <p>В первую группу входит журналы учета выполнения работ, формы и порядок ведения которых определены в приказе Минстроя от 02.12.2022 №</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
				<p>1026/пр и документах по стандартизации приведенных в пункте 6.10 проекта стандарта.</p> <p>Во вторую группу входят акты освидетельствования состав и порядок ведения которых регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p>В третью группу входит исполнительная документация состав и порядок ведения которой не регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
9	ООО ЦИСК	4.2.3	<p>Если выйдут новые приказы, добавляющие пункты в середину документа, то этот пункт будет корректироваться? Может следует добавить принципы формирования 3й группы?</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b></p> <p>Считаем деление на группы не обоснованным тк этого нет в 344/пр (конкретно слово "группа" не употребляется). В п. 4.2 не сформулирована четкая цель деления исполнительной документации на группы. В практике эксплуатации ИД делится на группы: 1. журналы, 2 паспорта и сертификаты 3. все остальное</p>	<p><b>Пояснение авторов стандарта</b></p> <p>Условное деление исполнительной документации на три группы произведено с целью разработки проекта настоящего стандарта.</p> <p>В первую группу входит журналы учета выполнения работ, формы и порядок ведения которых определены в приказе Минстроя от 02.12.2022 № 1026/пр и документах по стандартизации приведенных в пункте 6.10 проекта</p>



№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
				<p>стандарта.</p> <p>Во вторую группу входят акты освидетельствования состав и порядок ведения которых регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p>В третью группу входит исполнительная документация состав и порядок ведения которой не регламентирован в приказе Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
10	ООО ЦИСК	4.4	<p>По тексту "участники электронного согласования". С переходом на электронные документы необходимо делать доверенность на каждого специалиста? Сейчас приказы формируются на "утверждающих", а не "участников". В п. 5.1.3. подписание ведется уполномоченными представителями электронного взаимодействия</p> <p>ПОВТОРНО: Не ясен ответ. О каком ГОСТе идет речь?</p> <p>Не понятен механизм по которому участники электронного взаимодействия назначают своих уполномоченных представителей за осуществление процессов формирования. Нужна ли МЧД на этих представителей?</p> <p>Это определяется настройками системы? Нужен ли внутренний документ?</p>	<p><b>Отклонено</b></p> <p>Не понятен вопрос. Особенности электронного взаимодействия регламентированы ГОСТ Р 70108.</p> <p>Внесены изменения в текст проекта: 4.4 Участники электронного взаимодействия организационно-распорядительными документами (приказами, распоряжениями, машиночитаемыми доверенностями (МЧД) и др.) назначают своих уполномоченных представителей с</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
				возложением на них обязанности и ответственности за осуществление процессов формирования и ведения исполнительной документации (4.2) в форме электронных документов.
11	ООО ЦИСК	4.4	<p>О каких документах идет речь? Подразумевается доверенность / МЧД? Сейчас (для ИД в виде бумаги) доверенность не формируется на все физические лица - только на утверждающих.</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Не ясен ответ. О каком ГОСТе идет речь?</p> <p>Не понятен механизм по которому участники электронного взаимодействия назначают своих уполномоченных представителей за осуществление процессов формирования. Нужна ли МЧД на этих представителей? Это определяется настройками системы? Нужен ли внутренний документ?</p>	<p><b>Отклонено</b> Не понятен вопрос. Особенности электронного взаимодействия регламентированы ГОСТ Р 70108.</p> <p>Внесены изменения в текст проекта: 4.4 Участники электронного взаимодействия организационно-распорядительными документами (приказами, распоряжениями, машиночитаемыми доверенностями (МЧД) и др.) назначают своих уполномоченных представителей с возложением на них обязанности и ответственности за осуществление процессов формирования и ведения исполнительной документации (4.2) в форме электронных документов.</p>
12	ООО ЦИСК	4.10	<p>в п. 4.7 сказано, что утвержденный перечень ИД должен определяться договором. Здесь говорится, что вносится изменение в информационную систему. Зачем в</p>	<p><b>Отклонено</b> Не понятен вопрос. Особенности электронного взаимодействия</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			<p>двух местах? Может речь о настройках информационной системы?</p> <p>Дополнительно возникает вопрос: где-то необходимо прописать, что информационная система должна быть кем-то настроена для выполнения участниками обязательство по договору</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Не ясен ответ. О каком ГОСТе идет речь?</p>	<p>регламентированы ГОСТ Р 70108.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
13	ООО ЦИСК	4.11	<p>На сегодняшний день при подписании ЭП в теле документа никакая запись не проставляется. Появление штампов происходит созданием копи файла и интеграции в него штампа. Юридически значимым является документ с ЭЦП - т.е. тот в котором штамп отсутствует. Просим четко указать эти особенности ведения электронного документооборота и кому пользоваться какими видами документов. Юридически нельзя пользоваться файлами с штампами. Других примеров систем мы не встречали</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> "осуществляется подписанием ЭП с записью "В производство работ" уполномоченного специалиста заказчика"</p> <p>Просим пояснить, каким образом будет должна осуществляться запись. Эти пояснения нужны для формирования требований по настройке информационной системы.</p> <p>1. Это ЭЦП? На площадке все еще нужна бумажная версия. Как понять, что лист допущен в производство работ, если на нем нет никаких графических отметок?</p>	<p><b>Принято</b> В текст внесены соответствующие изменения. Подтверждение факта соответствия основных комплектов рабочих чертежей требованиям действующих документов по стандартизации и утвержденной ПД осуществляется подписанием ЭП уполномоченного специалиста заказчика.</p> <p><b>Пояснения авторов:</b> В информационную систему загружаются согласованные ПД и РД в сторонних системах.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			2. Это графическое изображение? Будет ли юридически засчитываться ЭЦП проектировщика, если с графическим изображением штампа в производство работ изменено изначальный документ?	
14	ООО ЦИСК	п.5.1.2	<p>Просим добавить ссылку на 4.4 т.к. мы предположили, что там говорится о МЧД</p> <p>ПОВТОРНО:            Ответ не ясен. Пункт 5.1.2 в новой версии ГОСТ отсутствует</p>	<p><b>Принято</b></p> <p><b>Пояснение авторов стандарта</b></p> <p>Пункт 5.1.2 исключен из текста проекта стандарта. Положения этого пункта перенесены в раздел 7 проекта стандарта.</p>
15	ООО ЦИСК	5.1.11	<p>Хранение исполнительной документации в электронном виде должно быть сформировано в соответствии с ИТ требованиями (речь о бэкапах) и поддержке ИТ решений на протяжении долгих лет хранения</p> <p>ПОВТОРНО:            Ответ не ясен. Пункт 5.1.11 в новой версии ГОСТ отсутствует</p>	<p><b>Принято</b>            раздел скорректирован</p> <p><b>Пояснения авторов стандарта</b></p> <p>Пункт 5.1.11 исключен из текста проекта стандарта. Положения этого пункта перенесены в раздел 9 проекта стандарта.</p>
16	ООО ЦИСК	6.13	<p>Предлагаем разграничить системы (или допустить разграничение) в которых формируются документы и хранятся в архивном виде т.к. к этим системам и бизнес-процессам в системах предъявляются разные требования. Предлагаем архивное хранение выделить в самостоятельные требования</p>	<p><b>Пояснения авторов стандарта:</b></p> <p>П.6.13 исключен из текста проекта, положения по хранению ЭОЖР и ЭСЖР регламентированы в разделе 9 настоящего стандарта.</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			ПОВТОРНО	
17	ООО ЦИСК	7.3	<p>"Уведомления направляются посредством системы не позднее, чем за три рабочих дня до начала фактического освидетельствования скрытых работ"</p> <p>Предлагаем сроки вызова на освидетельствования не регулировать ГОСТом. Мы управляем сроками во внутренних регламентах проекта, которые идут приложениями к договору.</p> <p><b>ПОВТОРНО:</b> Сроки вызова должны регулироваться внутренними документами проекта (на наших проектах вызов на освидетельствование за сутки, а не за три дня) или СП 48.13330 (п.8.4.2), а не этим ГОСТ</p>	<p><b>Отклонено</b></p> <p>В пункте 7.3 регламентировано: «Уведомления направляются посредством системы не позднее, чем за три рабочих дня до начала фактического освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения на объекте.»</p> <p>Сроки вызова регулируются договором подряда и внутренними документами, при этом срок вызова может быть один день, два дня, но не более чем три дня.</p>
18	ООО ЦИСК	7.5	Просим пояснить, почему для формирования замечаний к актам необходима ЭП и недостаточно авторизации в системе. В нашем понимании ЭП должны подписываться только конечные версии документов т.к. подписание ЭП должно привязываться к статусной схеме замечаний к	<b>Отклонено</b>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			<p>документу (замечания должны отсутствовать или быть сняты проверяющей стороной)</p> <p>ПОВТОРНО: Ответ не ясен. Просим пояснить заключение.</p>	<p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
19	ООО ЦИСК	8.3	<p>"..не позднее, чем за три рабочих дня до начала фактического освидетельствования скрытых работ.." Предлагаем сроки вызова на освидетельствования не регулировать ГОСТом. Мы управляем сроками в внутренних регламентах проекта, которые идут приложениями к договору.</p> <p>ПОВТОРНО: Сроки вызова должны регулироваться внутренними документами проекта (на наших проектах вызов на освидетельствование за сутки, а не за три дня) или СП 48.13330 (п.8.4.2), а не этим ГОСТ</p>	<p><b>Отклонено</b> Противоречий с законодательством о градостроительной деятельности не выявлено.</p> <p>Не целесообразно по мнению разработчика.</p> <p><b>Отклонено</b> Противоречий с законодательством о градостроительной деятельности не выявлено.</p>
20	ООО ЦИСК	9.1	<p>Просим увязать с п 6.13. Сейчас в 6.13 не определен период хранения ЭОЖР</p> <p>ПОВТОРНО: Ответ не ясен. Пункт 6.13 отсутствует в новой редакции</p>	<p><b>Отклонено</b> Пункт 6.13 исключен из текста проекта стандарта, так как нормы по хранению исполнительной документации возложены на эксплуатирующую организацию, см. п.9.3. Но это не запрещает заказчику и подрядчику хранить исполнительную документацию в своей информационной базе</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
21	ООО ЦИСК	9.1	<p>Предполагаем, что до периода передачи документации в электронном виде необходимо забрать право на формирование этой документации</p> <p>ПОВТОРНО: Ответ не ясен</p>	<p><b>Отклонить</b></p> <p><b>Отклонено</b> Пункт 6.13 исключен из текста проекта стандарта, так как нормы по хранению исполнительной документации возложены на эксплуатирующую организацию, см. п.9.3. Но это не запрещает заказчику и подрядчику хранить исполнительную документацию в своей информационной базе</p>
22	ООО ЦИСК	Приложение Б	<p>В нашем понимании данное описание есть у Минстроя. Не понимаем необходимость дублирования информации</p> <p>ПОВТОРНО: Схемы необходимо ждать от Минстроя, а не составлять в данном ГОСТ</p>	<p><b>Пояснения авторов проекта стандарта</b> В приложении приведены Базовые схемы, которых нет на сайте Минстроя.</p> <p><b>ДАнный ВОПРОС НЕОБХОДИМО ОБСУДИТЬ НА СОВЕЩАНИИ</b></p>
23	СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы»	пункт 3 Приложения Б	<p>В Приложении Б пункт 3 Описания XML-схемы специальных журналов работ и Описания XML-схемы актов (далее – Описания) указано, что документ должен соответствовать XML-схемам, которые представлены в виде файлов BasicJournal.xsd, Participants.xsd, BasicJournalInfo.xsd и BasicAct.xsd, при этом файлы отсутствуют, в связи с отсутствием приложенных схем невозможно обеспечить соответствие.</p>	<p><b>Пояснения авторов проекта стандарта</b> В приложении приведены Базовые схемы. Данный вопрос предлагаем обсудить на согласительном совещании.</p>

№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
24	СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы»	Ко всему документу	<p>В ответах разработчика сказано что представленный ГОСТ не предусматривает работу с информационной моделью объекта капитального строительства, что является не корректным.</p> <p>Согласно пункту 10.3 Градостроительного кодекса РФ ИМ ОКС представляет из себя совокупность электронных документов, что прямым образом входит в область стандарта.</p> <p>ПП РФ от 17.05.2024 № 614 к текстовой и графической части исполнительной документации (формируемой по разработанному ГОСТ) дополнительно вводит обязательное наличие цифровой информационной модели на этапе строительства (на которую разработанный ГОСТ действительно не распространяется).</p> <p><b>ПРЕДЛАГАЕМ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В области применения стандарта указать что он используется для формирования текстовой и графической части исполнительной документации в том числе включающую в ИМ ОКС.</li> <li>2. Стандарт не распространяется и не содержит требований к цифровым информационным моделям включаемых в ИМ ОКС.</li> <li>3. Требования к цифровым информационным моделям включаемых в ИМ ОКС на этапе строительства принимаются в соответствии с приложением В СП 471.1325800.2019</li> <li>4. В случае ввода предложенных пунктов исключить п. 5.4.</li> </ol> <p>Кроме того обращаем внимание что ПП РФ от 17.05.2024 № 614 имеет противоречие с приказом Минстроя от 16.05.2023 № 344/пр в части используемых форматов для</p>	<p><b>Принято</b></p> <p>В тест проекта стандарта (Область применения и пункт 5.4) внесены соответствующие изменения</p>



№ п/п	Наименование организации или иного лица	Структурн ый элемент стандарта	Замечание, предложение, предлагаемая редакция*	Заключение разработчика
			<p>текстовой и графической части исполнительной документации.</p> <p>Для избегания дополнительных правовых коллизий при разработке новых стандартов считаем необходимым привести все положения к единообразию.</p>	