



СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ  
Урала и Сибири

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84  
телефон: (351) 280-41-14 www.sskural.ru

Корпоративное издание

# Строительный ВЕСТНИК

№ 2 (41)  
21 апреля 2016 г.

Распространяется бесплатно

16+



«...главным средством распространения взглядов и идей... по-прежнему является газета».

Эдвард БЕРНЕЙС, 1928 г.

## НОВОСТИ

### Съезд СРО: актуально

**XI Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства состоялся 21 марта 2016 года в Москве.**

В работе Съезда приняли участие министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Мавляров, депутат Государственной Думы Российской Федерации Елена Николаева, президент НОПРИЗ Михаил Посохин.

Согласно повестке дня Съезда первым вопросом стал доклад Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» Николая Кутыгина, который подвел итоги работы последних двух лет и высказал предложения о дальнейшем векторе развития саморегулирования в строительной сфере. Он отметил, что в рамках исполнения приоритетных направлений деятельности Национальным объединением строителей осуществлялась работа по развитию системы эффективного участия строительного сообщества в техническом регулировании в строительстве, по совершенствованию системы стандартизации НОСТРОЙ, внедрению системы добровольной оценки соответствия и построению системы профквалификации и дополнительного профессионального образования работников строительной отрасли.

Особенно важным направлением деятельности НОСТРОЙ стало совершенствование системы саморегулирования и борьба с недобросовестными СРО, в форме ведения реестра СРО, осуществления постоянного мониторинга сайтов СРО, выявления нарушений, подготовки уведомлений с предложением об их устранении. Результатом проделанной работы стало исключение из государственного реестра саморегулируемых организаций сведений о четырех СРО во внесудебном порядке на основании заключений Совета НОСТРОЙ.

Основным вопросом повестки дня стали выборы Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» и довыборы членов Совета Ассоциации. По итогам голосования Президентом Ассоциации «Национальное объединение строителей» избран генеральный директор ПАО «Группа ЛСР» Андрей Молчанов.

В конце марта в Москве прошел XI Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанный на членстве лиц, осуществляющих строительство.

На съезде выступил глава Министрства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень. Он сообщил, что Минстрой планирует провести реформирование системы саморегулирования в области строительства, чтобы сохранить этот механизм: «Нам бы не хотелось отказываться от саморегулирования. Надеемся, что реформирование этой системы позволит сделать саморегулирование в области строительства эффективным, работающим механизмом».

По словам министра, реформирование системы саморегулирования осуществляется в три этапа. Первый из них уже реализован принятием закона, который наделил национальные объединения саморегулируемых организаций полномочиями по контролю своих членов.

На втором этапе планируется принять законопроект, который позволит «обелить» компенсационные фонды СРО. «Никто не знает точно, какие объемы компенсационных фондов существуют на данный момент: называются цифры от 70 до 100 миллиардов рублей. При этом объем компенсаций, выплаченных из компенсационных фондов, составляет всего 70 миллионов рублей. Мы должны понять размеры компенсационных фондов, где они хранятся, обеспечить их сохранность и эффективное использование», — подчеркнул Михаил Мень.

На третьем этапе предполагается изменить сами походы к саморегулированию в сфере строительства в целях повышения его эффективности и предотвращения «торговли допусками». В частности, рассматривается вопрос обязательности членства в СРО только для генеральных подрядчиков.

Укрупнять строительные саморегулируемые организации пока не планируется, сообщил глава Минстроя. «Обсуждалась возможность территориальной привязки, но сегодня пока такого решения нет, и скорее всего, оно не будет принято», — сказал министр. Глава Минстроя добавил, что, нет пока необходимости объединять НОСТРОЙ и НОПРИЗ.

Михаил Мень не исключил, что в будущем подобные изменения могут обсуждаться, пока же работа будет вестись через координационный совет. «Координационный совет будет сформирован из руководства НОСТРОЙ, НОПРИЗ, представителей нашего министерства и общественного совета при Минстрое, которые будут решать совместные стратегические проблемы», — сообщил министр.

Также глава Минстроя отметил, что тема торговли допусками СРО вредит репутации саморегулирования. «Эта тема по-прежнему еще остается самой негативной в части репутации саморегулирования и



саморегулируемых организаций», — сказал министр. По его словам, работа по исправлению ситуации с системой СРО ведется поэтапно, впереди этап, одной из ключевых задач которого как раз и является искоренение торговли допусками.

Михаил Мень отметил, что рассчитывает на плодотворное сотрудничество с новым руководством НОСТРОЙ. «Предстоит совместная работа по ряду направлений — техническое регулирование, сметное нормирование, кадровое обеспечение отрасли. Но главная задача — совершенствование принципов и улучшение имиджа саморегулирования в строительстве», — сказал министр.

Основными пунктами повестки дня XI Всероссийского съезда строительных СРО были выборы президента и довыборы членов Совета НОСТРОЙ. Все окружные конференции СРО, прошедшие накануне Съезда во всех федеральных округах и городах федерального значения выдвинули на должность главы НОСТРОЙ кандидатуру Андрея Молчанова.

В предвыборной речи кандидат в Президенты НОСТРОЙ выразил благодарность предыдущему президенту НОСТРОЙ Николаю Кутыгину, отметив, что руководством объединения за прошедшее время проведена большая работа по совершенствованию системы саморегулирования. Обращаясь к делегатам Съезда, Андрей Молчанов сказал: «Моя задача, в случае если я буду избран, продолжать то, что сегодня уже сделано, и идти вперед вместе с вами и развиваться». В завершение выступления он обратился к делегатам от саморегулируемых организаций с просьбой оперативно представлять свое видение тех зако-

нотательных изменений, которые сегодня предлагаются и обсуждаются, и принимать активное участие в подготовке к Государственному совету по вопросам развития строительной отрасли.

По итогам голосования генеральный директор ПАО «Группа ЛСР» Андрей Юрьевич Молчанов избран Президентом Ассоциации «Национальное объединение строителей», за его кандидатуру проголосовало 93 процентов делегатов XI Всероссийского съезда саморегулируемых организаций в строительстве.

Напомним, кандидатуру Андрея Молчанова на пост Президента НОСТРОЙ поддержало Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а также все окружные конференции СРО, прошедшие накануне Съезда во всех федеральных округах Российской Федерации и городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге.

Еще одно голосование состоялось по вопросу о довыборах членов Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей». Новыми членами Совета в рамках ротации избраны заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Хамит Мавляров, генеральный директор, вице-президент НП «Объединение строителей Санкт-Петербурга» Алексей Белоусов и член Совета НП «Балтийский строительный комплекс» Антон Мороз.

После объявления результатов голосования Андрей Молчанов тут же внес предложение — принятие сметы НОСТРОЙ на 2016 год отложить до осеннего съезда, а ежемесячные теку-

щие расходы на объединение финансировать в размере 1/12 от бюджетных расходов 2015 года. В результате голосования большинство делегатов съезда согласилось с данным предложением.

По завершении Съезда Андрей Молчанов провел первое в новом качестве заседание совета Национального объединения строителей. Главным вопросом повестки дня стало избрание нового руководителя Аппарата НОСТРОЙ в связи с уходом по собственному желанию с данной должности Николая Капинуса. Члены Совета тайным голосованием единогласно избрали на указанную должность Виктора Пряедина. До этого он был заместителем гендиректора Фонда РЖС, а строительному сообществу известен по работе первым вице-президентом ГК «Олимпстрой».

Андрей Молчанов представил членам Совета двух заместителей нового руководителя Аппарата — Александра Князева и Германа Хасханова.

Совет Ассоциации «Национальное объединение строителей» на очередном заседании, утвердил нового вице-президента. По представлению Президента НОСТРОЙ Андрея Молчанова члены Совета единогласно избрали единственным вице-президентом члена Совета, депутата Государственной Думы Виталия Южилина. По словам Андрея Молчанова, необходимо распределить полномочия не между вице-президентами, а между всеми членами Совета, поднимая, таким образом, роль Совета и статус каждого его члена. В связи с этим Аппарату поручено проработать вопрос распределения полномочий и доложить об этом на следующем заседании.



Президиум съезда



Президент НОСТРОЙ А. Молчанов



Идет обсуждение работы НОСТРОЙ

## Впереди конструктивная работа



В работе съезда принимал участие генеральный директор ССК УрСиб Юрий Десятков.

Наш корреспондент предложил ему прокомментировать итоги работы съезда, назвать первоочередные задачи, которые стоят перед саморегулированием.

— На ваш взгляд, какие темы, поднимавшиеся на съезде, были самыми актуальными?

— Съезд собирался, прежде всего, для того, чтобы провести выборы президента НОСТРОЙ и утвердить отчет о деятельности объединения. Мы провели глубокий анализ годового и бухгалтерского (финансового) отчета Ассоциации «Национальное объединение строителей» за 2015 год. Движение по отдельным статьям, затратам, вызывает вопросы. В письменном виде передали свою позицию новому руководству НОСТРОЙ.

На мой взгляд, основная заслуга Николай Кутяна и его команды, которые отработали два года, в том, что саморегулирование устояло, несмотря на серьезную критику. Важным итогом считаю принятие по инициативе НОСТРОЙ 359-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» Согласно нему Ростехнадзор передал права на внесение изменений в реестр Ростехнадзора к НОСТРОЙ, что стало важным шагом в борьбе с коммерческими СРО.

Для меня важным итогом работы съезда стал тот факт, что руководителем НОСТРОЙ избран представитель строительной отрасли, который знает ее проблемы изнутри. И, как я понял из выступления Андрея Молчанова, будет работать над их устранением с привлечением профессионального сообщества.



Заседание правления ССК УрСиб

— Какие проблемы строительной отрасли наиболее актуальны для нашего региона?

— Безусловно, надо повышать кадровый потенциал строительной отрасли на всех уровнях, поскольку по многим вопросам принимаются не квалифицированные решения. Профессиональными вопросами должны заниматься профессионалы.

Серьезная проблема — «торговля» допусками, которая разрушает принятую систему саморегулирования. Выдача допусков организациям, которые не имеют квалифицированных кадров, финансовых и производственных возможностей ставит под угрозу безопасность объектов. Чаще всего этим грешат, крупные столичные СРО, имеющие в своем составе несколько тысяч членов, что не позволяет чисто физически их всех контролировать.

Наша позиция, которую озвучиваем в Уральском федеральном округе, создание региональных СРО, работающих по одним правилам. Опыт работы ССК УрСиб доказал, что их прямая оперативная связь с руководством региона, его исполнительными органами, с местными профессиональными общественными организациями дает положительный эффект. Может быть, менять ради этого законодательство не надо, достаточно внести поправки в существующий закон.

Количество СРО в регионе не должно быть ограничено, их должно быть ровно столько, сколько сможет работать по правилам. Главное, чтобы правила игры были у всех одинаковы. К примеру, наша саморегулируемая организация подписала соглашение с региональным министром, которое направлено на развитие строительной отрасли и совместное решение ее проблем. В этой работе никак не участвуют московские и питерские СРО, имеющие в своем составе организации, территориально расположенные в нашем регионе.

— В чем, на ваш взгляд, состоит совершенствование саморегулирования?

— Надо усилить роль саморегулирования в вопросах технического регулирования и стандартизации, что позволит повысить качество и безопасность производства строительных работ. Назрела необходимость рассмотреть возможность передачи вопросов по техническому регулированию профессиональному сообществу, потому что сегодня только саморегулирование заинтересовано в том, чтобы прописать методы ведения работ, которые влияют на безопасность строительства.

Научный, технический и творческий потенциал, задействованный в саморегулировании, очень силен. Именно специалисты-практики должны определять систему технического регулирования, устранять перекосы в технической политике. Не решен вопрос о переходе наших стандартов в разряд межгосударственных.

Для совершенствования саморегулирования — необходимо вступление в силу обновленного приказа № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», корректировка которого была подготовлена еще во время существования Минрегионразвития. Уже три года профессионалы настаивают: в него необходимо внести изменения, этого требует жизнь, и создание безопасности среды. Анализ несчастных случаев, которые происходят на стройке, показал, что все беды происходят от видов работ со «звездочками», которые не регламентируются приказом № 624. Но, как говорится, воз и ныне там, благодаря позиции отдельных федеральных ведомств, напрямую не связанных со строительством, но желающих влиять на него. Думаю, что передача технического регулирования в строительстве в руки саморегулирования решит многие вопросы и повысит безопасность строительства.

Уже сегодня идет серьезный разговор о том, что саморегулирование должно нести ответственность за исполнение госконтрактов. Бесспорно, ответственность, которую готово взять на себя, налагает на СРО серьезные обязанности. Надо обладать определенным уровнем компетенции, чтобы разбираться в сути госконтрактов, участвовать в их формировании, проведении предквалификационного отбора, который, на наш взгляд, должен быть обязательным. Назрело настоятельное требование, что любое изменение сметной стоимости контракта должно обосновываться и утверждаться госэкспертизой.

Потребуется качественные перемены в самом саморегулировании. Если взять нашу организацию — на сегодня это работоспособная структура. Но надо четко понимать, что тем составом, который у нас сегодня есть, дополнительные функции исполнить не сможем. Нам придется серьезно поднимать профессиональный строительный и организационный уровень знаний, квалификации, привлекать дополнительных людей, менять структуру.

Важно, что институт саморегулирования в строительстве состоялся, теперь стоит задача по его совершенствованию. Для этого необходимо выстроить совместную работу государства и профессионального сообщества таким образом, чтобы все недостатки системы сгладились и устранились. Конструктивная работа Минстроя России и Национальных объединений строителей и проектировщиков в этом направлении уже ведется, готовится проект федерального закона, предусматривающий совершенствование системы саморегулирования в строительстве.

Подготовила Наталья Новикова



Работает дисциплинарная комиссия ССК УрСиб

### РЕЗОЛЮЦИЯ XI Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство

Одиннадцатый Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (далее — Съезд), в свете подготовки Государственного совета Российской Федерации «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности» обсудил вопросы о состоянии строительной отрасли и отметил:

1. Проведение Государственного совета Российской Федерации «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности» является необходимым шагом для определения дальнейшего вектора развития и выработки механизмов укрепления и стимулирования важнейшего сектора экономики — строительства.

2. Съезд поддерживает результаты анализа состояния строительной отрасли, сформированного Минстроем России, с учётом мнения профессионального сообщества, в материалах, подготовленных к представлению на заседание Государственного совета Российской Федерации:

— о негативном влиянии на развитие и стабильность строительной отрасли сокращения федеральных целевых программ в сфере строительства;

— о межведомственной несогласованности при реализации государственной политики в сфере строительства, в том числе в сфере технического регулирования;

— о неадаптированности к потребностям российской строительной отрасли двухуровневой системы подготовки кадров и увеличении дефицита квалифицированных инженерно-технических работников, проектировщиков и архитекторов;

— необходимости введения обязательной сертификации, как на домостроительные системы, технологии производства и сборки зданий, так и на конструктивные и технические решения;

— необходимости актуализации существующей и разработке недостающей нормативно-технической документации.

На основе состоявшегося обсуждения, высказанных предложений и выводов, изложенных в пунктах резолюции, участники Съезда предлагают:

1. Принять меры по поддержке строительных организаций, созданию благоприятных условий для осуществления строительства, формированию устойчивого и гарантированного спроса на жилье а именно:

1) Обеспечить привлечение дополнительных финансовых средств в строительную отрасль путём: снятия ограничений, установленных регулятором банковской деятельности на выдачу кредитов для отрасли (отмена требования о двойном резервировании); введения единой процедуры подачи и рассмотрения заявок на получение кредитов строительными компаниями, а также льготных требований к обеспечению кредитов в случае реализации государственных программ; привлечения средств граждан в строительство через накопительно-ипотечные системы и жилищно-накопительные кооперативы.

2) Продлить сроки и расширить направления государственной поддержки в сфере жилищного строительства и реализации государственных программ, в т.ч. по расселению ветхого и аварийного жилья, стро-

ительству арендного жилья. Предусмотреть приобретение жилья для реализации всех государственных программ только на первичном рынке.

3) Предусмотреть возможность создания российской кредитной финансовой организации (строительного банка) с государственным участием для осуществления проектного финансирования строительства, кредитования строительных организаций, выдачи банковских гарантий для участия в торгах. Такая кредитная финансовая организация должна консолидировать средства фондов капитального ремонта, компенсационных фондов, а также средства граждан, размещаемых на специальных счетах в целях приобретения жилья через договоры долевого участия в строительстве, накопительно-ипотечные системы, жилищно-накопительные кооперативы.

4) Установить обязательность страхования различных групп рисков при осуществлении строительной деятельности в рамках выполнения государственных и муниципальных контрактов с одновременным включением стоимости такого страхования в состав накладных расходов сводного сметного расчёта стоимости строительства.

5) Принять меры для привлечения в отрасль молодых и квалифицированных кадров, в т.ч. путем сохранения специалитета как уровня образования, наиболее полно отвечающего потребностям строительного комплекса.

II. Принять меры по усилению роли саморегулирования в строительстве, а именно:

— Модернизировать действующий на территории Российской Федерации перечень видов деятельности в сфере инженерных изысканий, проектирования и строительства на основе общероссийских классификаторов видов экономической деятельности и услуг, с учётом положений Договора о Евразийском экономическом союзе.

— Закрепить за Национальными объединениями саморегулируемых организаций обязанность по выработке единых требований по оценке членов саморегулируемых организаций и оценке квалификаций их работников для осуществления указанных видов деятельности.

— Сформулировать систему дополнительного профессионального образования (ДПО) с закреплением за Национальными объединениями обязанности по разработке требований к таким программам.

— Закрепить за Национальными объединениями саморегулируемых организаций обязанность по формированию Каталога конструктивных технических решений и практических рекомендаций по энергосбережению и повышению энергетической эффективности зданий и сооружений. Использовать указанный Каталог для интеграции в государственные информационные системы (ГИС ЖКХ, ГИС Энергоаффективность, ГИС Госзакупки).

— Внести Единый реестр членов саморегулируемых организаций, ведение которого осуществляется Национальным объединением строителей, в систему ГИС Госзакупки.

## Одна цель — один подход

Минстрою России и НОСТРОЮ предстоит совместная работа по ряду направлений, одно из главных — совершенствование принципов и улучшение имиджа саморегулирования в строительстве.

Об этом глава Минстроя Михаил Мень заявил на XI Всероссийском съезде саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства. Министр также отметил, что одной из ключевых задач в этом направлении является искоренение торговли допусками. «Самоочищение» строительной отрасли от недобросовестных компаний назвал основной целью недавно избранный президент НОСТРОЙ Андрей Молчанов.

В этом же ключе действуют и саморегулируемые организации Уральского Федерального округа. В 2015 году они выступили с инициативой проведения добровольного аудита саморегулируемых организаций в сфере строительства на предмет соответствия их деятельности действующему законодательству. На сегодняшний день, успешно прошли добровольный аудит 12 саморегулируемых организаций из 13, зарегистрированных на территории УрФО.

В рамках совместной работы с СРО по обеспечению качества и безопасности строительства, Министрство строительства и инфраструктуры Челябинской области направило главам муниципальных образований письмо с информацией о саморегулируемых организациях в области строительства, действующих на территории Уральского федерального округа. Уполномоченным органам, организаторам закупок, заказчикам строительных услуг, строительным организациям рекомендуется:

1) самостоятельно отслеживать данные в отношении потенциального подрядчика через Единый реестр членов СРО по ИНН организации или запрашивать сведения напрямую в СРО, членом которой является участник закупки, дополнительно проверять право выдачи свидетельств о допуске конкретных СРО через сайт Ростехнадзора;

2) учитывать информацию о саморегулируемых организациях, прошедших добровольный аудит и готовых предоставить подробную информацию о действительном состоянии дел в строительных организациях, входящих в состав СРО (приложение № 1);

3) принимать во внимание наличие документа (сертификата), по добровольной системе Оценки деловой репутации строительной компании; высокий потенциал для использования его государственными заказчиками при организации закупок подрядных работ в сфере строительства, позволяет создать и обеспечить применение единого электронного бланка свидетельства о допуске, сделать процесс выдачи свидетельств о допуске предельно прозрачным.

Для повышения гарантий «добросовестности» строительных организаций Союз строительных компаний Урала и Сибири ввел добровольную сертификацию своих членов по системе «Оценка деловой репутации». Информация о выданных сертификатах доступна на сайте СРО.

## VII ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

### Деловой диалог состоялся

17 марта 2016 года в Челябинске прошел VII Южно-Уральский строительный Форум.

Темой этого, уже ставшего традиционным мероприятия стала «Реализация государственной политики в области строительства: Результаты. Тенденции. Перспективы».

Организаторами Форума выступили Союз строительных компаний Урала и Сибири и Челябинский межрегиональный Союз строителей при поддержке Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области.

В деловой программе строительного форума приняли участие представители федеральных и областных органов власти; надзорных органов в сфере строительства; проектных, научно-исследовательских и экспертных организаций; строительных организаций. Одним из ключевых вопросов, которые обсуждались на Форуме, стал вопрос о современном состоянии нормативной базы в области технического регулирования в строительстве.

Итоги работы VII Южно-Уральского строительного Форума подтвердили его статус традиционной площадки для обсуждения вопросов технического и правового регулирования и других актуальных проблем строительной отрасли через диалог представителей строительного сообщества и органов государственной власти разных уровней.

В работе Форума приняли участие, выступили с докладами и ответили на вопросы А. Степанов, заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России, Ю. Глуховенко, советник Руководителя Федерального автономного учреждения «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве», доктор технических наук, профессор; В. Передерий, первый заместитель министра строительства и инфраструктуры Челябинской области; В. Гагарин, заведующий кафедрой отопления и вентиляции МГСУ, доктор технических наук, профессор; В. Слободской, заместитель главы Администрации города Челябинска по вопросам градостроительства; Н. Сапрыкина, заместитель руководителя Управления федеральной антимонопольной службы по Челябинской области; Я. Шурховецкая, генеральный директор «Челинформцентра» и другие.

Заместитель министра строительства и инфраструктуры Челябинской области В. Передерий отметил: «В текущей сложной макроэкономической ситуации задача власти и профессионального сообщества — максимально сохранить строительный комплекс. Думаю, что Форум, ставший традиционной площадкой для профессионального диалога строительного сообщества и органов власти, выработанные в результате нашей конструктивной работы решения, позволят развивать строительную отрасль дальше».

По итогам VII Южно-Уральского строительного Форума принята Резолюция, пункты которой содержат консолидированные предложения южно-уральского профессионального сообщества по развитию строительного комплекса и совершенствованию градостроительной деятельности в Российской Федерации.

## Строительные нормы — единая система



**Стратегия Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по развитию нормативного и технического регулирования в сфере строительства стала темой выступления на Форуме Александра Степанова, заместителя директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России.**

Он отметил, что в соответствии с поручением вице-преьера Дмитрия Козака Минстрой РФ подготовил поправки в «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», которые возвращают в строительство Перечень обязательных требований в виде строительных норм, к которым прилагается определенное количество сводов правил по проектированию. Это позволяет упорядочить требования к безопасности зданий за счет создания единой системы строительных норм. Как и наделение Минстроя России правом утверждать данный перечень.

Законопроект предполагает создание Минстроем России реестра всех норм, обязательных для применения при строительстве. Таким образом, любое ведомство должно будет согласовывать нормы, содержащие требования к строительству с Минстроем.

В связи с введением на обязательной основе строительных норм и правил и на добровольной основе сводов правил и национальных стандартов и иных документов, включающих технические нормы в строительстве, предполагается внести соответствующие изменения в ряд федеральных законов. Внесение сведений о таких нормативных актах в реестр нормативных документов и порядок ведения реестра будет устанавливаться правительством РФ.

Александр Степанов, в своем докладе, в частности, отметил:

— Без соответствующего нормативно-технического регулирования невозможно инновационное перевооружение отрасли, направленное на

повышение конкурентоспособности и безопасности строительства, невозможно формирование заказа промышленности строительных материалов, в части параметров технических характеристик изделий и конструкций. В 2015 году Минстроем начата системная работа, в основе которой — реализация трехлетней программы по реформированию системы технического регулирования в строительстве на основе государственного заказа. Такая работа с участием государства ведется впервые за последние двадцать лет. До конца 2017 года должны быть пересмотрены действующие своды правил и разработаны новые в объеме, необходимом для преодоления существующего отставания от потребностей отрасли с учетом современного уровня технологического развития.

Минстрой предлагает вернуться к принципу обновления нормативной базы в строительстве каждые пять лет, может быть, и чаще, для того, чтобы внедрять через нормативы современные технологии в строительстве и проектировании.

При этом Минстрой рассматривает новую практику разработки и актуализации документов в системе технического нормирования. На смену заявленному порядку, когда своды правил разрабатывались по инициативе заинтересованных организаций, приходит государственное задание, исполнение которого возложено на подведомственное Минстрою Федеральное автономное учреждение «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» — ФАУ ФЦС, который привлекает к работе ведущие научные организации страны. До 2017 года (первый период) предстоит разработать около 400 нормативно-технических документов.

За первое полугодие реализации программы разработаны и актуализированы 124 свода правил, 22 из которых утверждены в 2015 году, еще 102 свода правил размещены для публичного обсуждения. Среди обновленных СП — уточненные климатические параметры и общее сейсмическое районирование, уточненные требования, предъявляемые к проектированию зданий и сооружений, обеспечивающие условия доступности для инвалидов жилых помещений, объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Работа по развитию нормативного и технического регулирования в сфере строительства строится на базе Технического комитета 465 и экспертного сотрудничества с другими 25 смежными техническими комитетами.

Для установления более прозрачного порядка разработки свода правил и ускорения этой процедуры приказом Минстроя утвержден Порядок разработки и утверждения сводов правил и актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил и сводов правил в сфере строительства. Этот документ имеет прямое влияние на процессы проектирования и экспертной работы и определяет

компетенции, сроки, ответственность всех участников процесса, начиная от заявителя до выпуска соответствующего приказа Минстроя и регистрации в информационной системе Росстандарта.

Сформирован перечень основных приоритетных нормативно-технических документов, которые нуждаются в пересмотре, изменениях или актуализации, или требуют разработки. В приоритете при разработке новых сводов правил наиболее инновационные направления развития строительной отрасли. К примеру, сегодня активно развивается деревянное домостроение, и в следующем году намечена разработка свода правил, которые позволят применять деревянное домостроение при строительстве зданий более трех этажей.

Разработка новых сводов правил или актуализация существующих документов базируется на проведении научно-исследовательских разработок, обобщении многолетнего практического опыта и специальных технических условий.

В интервью нашему корреспонденту А. Степанов подчеркнул, что при формировании планов разработки и актуализации технических документов рабочими группами Технического комитета 465 рассматриваются предложения региональных органов исполнительной власти, строительного сообщества, научно-исследовательских организаций. Они включаются в план на основании положительного заключения ТК-625.

Он подчеркнул, что созданию актуальной понятной системы нормативных документов способствуют и предложения, сформулированные в итоговых Резолюциях Международных конференций по техническому регулированию и Южно-Уральских строительных Форумов проходящих в Челябинске.

В частности, Минстрой России совместно с профессиональным сообществом ведет работу над проектом плана мероприятий («дорожной карты») повышения энергоэффективности зданий и сооружений. В ее ходе были рассмотрены и предложения, сформулированные в Резолюции III Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве», прошедшей в Челябинске в октябре 2016 года. В них шла речь о необходимости ускорить реализацию решений Федерального закона Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

— Предстоит большая работа по гармонизации требований энергетической эффективности зданий и сооружений на всех этапах жизненного цикла проектирования, строительства, эксплуатации, реконструкции, — отметил Александр Степанов. — Техническое регулирование и сметное нормирование взаимосвязаны. Грамотные технические нормы позволяют принимать оптимальные проектные решения, что в свою очередь позволяет оптимизировать затраты.

## Логика энергосбережения

ность — разные вещи, которые, к сожалению, смешаны в официальных документах государственных органов.

— Связь между энергоэффективностью и энергосбережением, не линейная, — подчеркнул В. Гагарин. Употреблять термин «энергоэффективность» вместо энергосбережения, на взгляд ученого, по меньшей мере, не правильно. Это вносит сумятицу. Министерства должны договориться между собой о значении термина «энергоэффективность» и употребить его в однозначном толковании.

Существуют три вида требований к энергосбережению: удельные виды потребления энергии на отопление и вентиляцию здания; требования к удельным теплопотерям через оболочку здания; требования к сопротивлению теплопередаче отдельных ограждающих конструкций. Основное — требование к удельным потерям через всю оболочку здания.

В связи с тем, что климатические условия в России резко меняются, разработана таблица, характеризующая тепловые потери здания в зависимости от перепада температур, которые нормируются. Если потребление энергии составляет 15 процентов от нормативного показателя, это — норма, если ниже — высокий класс. Если потребление энергии выше нормативного показателя — это низкий класс, так строить нельзя.

Если рассмотреть многоэтажное здание, то теплопотери в нем (по московским нормам) через ограждающие конструкции составляют 25 кВт\*час на квадратный метр в год, через окна — 25 кВт\*час, через воздухообмен — 50 кВт\*час, через горячее водоснабжение — около 100 кВт\*час. Наибольшие потери, как видно, нельзя регулировать при проектировании. При проектировании можно повышать теплозащитные свойства стен и окон, усовершенствовать систему вентиляции (правда, последнее удорожает эксплуатацию зданий).

Единственный документ по этой теме, который носит обязательный характер — актуализированный СНиП — СП «Тепловая защита зданий» от 2012 года. При его анализе у нас и у строителей возникали вопросы, связанные с требованиями по сопротивлению теплозащите, что влекло за собой рост расходов теплоизоляционных материалов. Сегодня накоплен опыт достижения хорошего результата не только за счет утеплителей.

Разработка сводов правил, уверен ученый, должна учитывать интересы экономики. К примеру, разработчик норм предусматривает третье стекло в окне. С одной стороны — это экономия энергии, с другой — затраты на производство стекла. Значит, как экономист, разработчик должен озаботиться такими вопросами: какие территории в силах обеспечить себя стеклом; сколько оно будет стоить строителям и выдержит ли их экономика данное нововведение? В советское время эти вопросы увязывал госплан. Разработчики СНиП должны учитывать возможность производства.

В частности, привел пример В. Гагарин, сейчас стоит вопрос увеличения предельного нормируемого сопротивления теплопередаче при заполнении проемов окон. На этом настаивают производители стекла с повышенным сопротивлением теплопередаче, под видом экономии энергосбережения. С этими окнами возникла масса проблем, которые надо решить. Одна из них, как их нормировать, поскольку сопротивление теплопередаче окон зависит от температуры, при которой они будут эксплуатироваться, а температура в разных регионах разная.

Теплотехнические характеристики окон используются при расчете нагрузки на систему отопления. В зависимости от нагрузок назначают количество секций в отопительном приборе. Нормирование происходит по температуре наиболее холодной пятидневки. Другой расчет,

который ввели сравнительно недавно, и который не участвует в процессе проектирования зданий, расчет класса энергоэффективности, учитывает другие характеристики. Значит, надо два раза задавать значение сопротивления теплопередаче и обеспечивать проектировщика этими значениями. Одно значение берется на основе экспериментальных данных, другое — на основе расчета.

Разработчики нормативных документов по тепловой защите зданий, должны учитывать экономические последствия их внедрения, возможности производства, климатические условия. Температуры в нашей стране летом — чем севернее, тем холоднее, зимой — чем восточнее, тем холоднее. Отопительный период в полтора-два раза выше, чем в Европе. Соответственно затраты энергии будут выше. Поэтому, нельзя безоговорочно ориентироваться на западные нормы, они не будут работать.

В. Гагарин следующим образом ответил на вопрос как проводить эксперименты при определении энергоэффективности? Закон теплопроводности, сформулированный Фурье сто лет назад описывает теплопроводность в твердых телах. В формулах описаны и проверены экспериментально способы переноса тепла, в том числе, и в конструкциях, представлены методики расчета ограждающих конструкций, за которые отвечает исследователь. Зачем проектировщику заниматься проверкой данных, которые описаны в нормах, основанных на результатах многолетних исследований?

Другое дело — характеристики материалов, которые теоретически не описываются. Они определяются экспериментально в специальных научных учреждениях, поскольку требуют высокой квалификации.

Затраты на повышение энергоэффективности, должны быть в разы меньше, полученного эффекта. В противном случае, ни о какой энергоэффективности речи не идет.

### БЛИЦ — ОПРОС.

— Владимир Геннадьевич? Вы первый раз присутствовали на Форуме, ваши впечатления?

— Такие встречи нужны, они полезны тем, что дают возможность побывать в регионах, познакомиться с особенностями работы местных строителей. К примеру, к особенностям вашего региона относятся проверки строящихся объектов на воздухопроницаемость, в большинстве регионов их нет.

Очень важны замечания, которые высказываются на таких встречах. Заместитель генерального директора по технологии ООО «Завод крупнопанельного домостроения» Ольга Михайловна Шашлова поставила вопрос о зависимости теплопроводности материалов от наружных температурных показателей, которая в своде правил не учитывалась. Постараемся дать ответ на этот вопрос, может быть, в форме разработки примечаний в СП. Очень полезным для меня, как преподавателя вуза, были общение с профессором кафедры «Технология строительного производства» ЮУрГУ Альбертом Халитовичем Байбуриным.

Специфика Челябинской области в том, что здесь налажено производство приборов для теплофизических измерений, познакомился с представителями двух разных фирм-производителей. Будем привлекать челябинцев для производства новых приборов.

Мне понравились прозвучавшие на Форуме доклады, которые были сделаны по существу вопроса. Побывал на круглом столе по ценообразованию. Традиционно все теплофизики занимаются экономикой, у меня тоже есть экономическое образование. Написание любых норм — это вопрос не только технический, но и экономический. Разработка сводов правил должна учитывать интересы экономики.



**Реализация государственной политики в области энергосбережения в строительстве с учетом нормативных требований стала темой выступления на Форуме Владимира Гагарина, заведующего кафедрой МГСУ, заведующего лабораторией «Строительная теплофизика» НИИ «Строительная физика», доктора технических наук, профессора.**

Он отметил, что энергосбережение вошло в приоритеты государственной научно-технической политики. Заявленная цель — снижение энергоёмкости ВВП не менее чем на 40 процентов. Речь не идет об экономии энергии. Это — разные вещи, поэтому, призыв к экономии энергии на 40 процентов, иначе, как лукавством не назовешь. Потребление энергии на душу населения в нашей стране меньше, чем в любой европейской плюс климатические особенности, возможности для экономии энергии небольшие. В этих условиях, подчеркнул В. Гагарин, говорить, что без энергосбережения невозможно движение вперед, не совсем корректно.

Перед техническим регулированием в строительстве ставится задача его совершенствования в области повышения энергетической эффективности зданий и сооружений. Но надо понимать, подчеркнул В. Гагарин, что энергосбережение и энергоэффектив-

# Магистральный путь реформирования



**Минстрой и ФАУ «ФЦС» ведут работу по возврату к планомерной практике строительного нормирования с учетом поправок на сегодняшний день.**

В своем выступлении на Форуме **Юрий Глуховенко**, советник руководителя Федерального автономного учреждения «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» доктор технических наук, профессор остановился на актуализации норм технического регулирования в строительной отрасли.

Он подчеркнул, что эффективность работы по совершенствованию технического регулирования в строительстве зависит от создания единого центра принятия решений, единого центра нормирования строительства в стране. В настоящее время проходит согласование разработанного Минстроем проекта закона «О техническом регулировании в строительстве», позволяющего упорядочить требования к безопасности зданий и сооружений. Законопроект предполагает создание такого центра в лице Минстроя России и ведения им реестра всех норм, связанных с безопасностью зданий и обязательных для применения в строительстве. Таким образом, любое ведомство должно будет согласовывать нормы, содержащие требования к строительству с Минстроем России.

— Техническое регулирование, отметил **Юрий Глуховенко**, — важнейший инструмент регулирования в государственной экономике и управления, один из инструментов поиска внутренних инвестиций. Это, как никогда важно в сегодняшних непростых экономических условиях. Поскольку

техническое регулирование может сделать инвестиционный цикл более быстрым и дешевым, уменьшить первоначальные затраты. Но для этого необходимо сузить зону обязательных требований от имени государства до разумных пределов, изложить их не в виде количественных значений, а в виде задач, которых надо достичь в области безопасности. А конкретные количественные значения достижения таких задач перевести в разряд нормативных добровольных норм, исключив из разряда обязательных. Сегодня, тот же федеральный закон о пожарной безопасности переполнен конкретными количественными показателями, которые, зачастую невозможно выполнить, поскольку жизнь сложнее цифр, в ней постоянно появляется что-то новое. Техническое регулирование должно выставлять только требования к безопасности, жестко не определяя методы ее достижения.

Тот же механизм специальных технических условий при соответствующем механизме применения инноваций в строительстве, их временной обкатке, через решения профессионального сообщества, приносил бы колоссальный государственный эффект.

Есть мнение, что экспертное сообщество не готово выслушивать доводы профессионального сообщества. Доказательная база обеспечения безопасности, полученная путем расчетов и экспериментов, экспертизой не принимается, ей подавай прямую ссылку. Согласен. Но, прямая ссылка останавливает инвестиционный процесс, делает его дорогим и долгим. Многие инвестиционные проекты не осуществляются, потому что выполнение наших строительных норм делает их настолько дорогими, что срок окупаемости уходит в далекое бесконечное будущее.

Но есть, пусть пока небольшое количество экспертов готовых слушать доказательства проектировщиков, которые не укладываются в нормы. Главное — дать проектировщикам и экспертам, готовым работать, основываясь на эксперименте и расчете такую возможность.

Строительное сообщество ждет кардинальных решений, в том числе по техническому регулированию, от предстоящего Госсовета по строительству. Оправдаются ли, на взгляд Юрия Глуховенко эти ожидания?

— На мой взгляд, предпосылкой для чего-то эпохального, для коренных изменений нет, сложная экономическая ситуация в стране не позволяет совершить что-то прорывное. Однако, мы вправе ожидать, что будут приняты решения по важному вопросу. В условиях ограниченных финансовых ресурсов важнейшей, на мой взгляд, является точная и тонкая настройка системы управления отраслью, прежде всего, по вопросам технического регулирования. При ограниченном финансировании, слишком дорогое удовольствие тратить деньги на разработку регулирующих документов плохого качества. В этой области Госсовет должен принять серьезные ре-

шения. То, что происходило в последние годы реформированием назвать сложно. Скорее, это была замена обложек на нормативных документах, а содержание оставалось старым, шла работа с низким коэффициентом полезного действия.

В реализации технической политики важна координация действий. На сегодняшний день техническим регулированием в области строительства занимается одиннадцать министерств и ведомств. Это порождает хаос, и самое главное, отсутствие ответственности, как говорится у семи нянек дитя без глазу. В области технического регулирования нужно навести элементарный порядок. Решение простое — тот, кто отвечает за техническое регулирование в отрасли, за безопасность в области строительства, а именно — Минстрой России, должен обладать и правом устанавливать нормы. Если соединить право и обязанность — простейшая классическая формула, получается порядок и результат.

К сожалению, министерства и ведомства так просто не хотят расставаться с правом регулирования строительной сферы, не отвечая при этом, за последствия своих действий и безопасность ведения строительства. Но, думаю, что право принятия решений в области технического регулирования будет передано Минстрою.

Бесспорно, отметил Юрий Глуховенко, статус государственного задания на техническое регулирование в строительстве повышает эффективность этой работы. Последние двадцать лет разработка норм практически осуществлялась за счет частных инвестиций тех, кому это было нужно: крупнейших компаний в области строительства и других отраслей экономики. Ни о каком государственном задании, государственном контроле и государственной политике в области технического регулирования речи не шло. Функции государства ограничивались учетом разработанных документов в особом реестре.

Ситуация кардинально изменилась, в сфере технического регулирования строительства наконец-то стала осуществляться государственная политика, реализацию которой организует ФАУ «ФЦС». Он проводит отбор заявок от различных организаций о включении тех или иных норм в план работы, инициирует выполнение ряда работ, проводит организаторскую работу по проведению конкурсов, подведению их итогов, контролирует четкое исполнения графика работ. Проводит научно-исследовательские разработки и формируют тексты документов победители конкурсов за право разработать те или иные нормы.

План разработки и актуализации сводов правил на 2015 год и плановый период до 2017 года предусматривает разработку СП как в рамках государственного задания на техрегулирование, так и за счет внебюджетных источников. За счет инициаторов разработок финансируется не более 10 процентов от всех принятых к разработке документов.

— Основные предложения, требующие первоочередного решения, аккумулируют профессиональное сообщество и ведущие отраслевые научные центры, знающие, на каких направлениях сейчас самая тяжелая ситуация, — подчеркнул **Юрий Глуховенко**. — На эти направления бросятся силы и средства. ФАУ «ФЦС» инициирует очень небольшой процент работ, в которых реализуется позиция непосредственно Минстроя в области технического регулирования. Но таких инициативных работ со стороны министерства и ФАУ «ФЦС» в общем объеме не более 10 процентов. Восемьдесят процентов работ в области технического регулирования генерируется научными центрами отрасли.

Основная часть, 60-70 процентов работ, сосредоточена на получении научных результатов о свойствах, (в том числе, огнестойкости) новых строительных материалов, конструкций и фундаментов оснований, на получении новых результатов о свойствах и характеристиках строительных материалов, конструкций и оснований фундаментов. Ведь именно новые материалы в корне меняют технологию строительства.

Задача технического регулирования состоит в том, чтобы разрешить использовать уже имеющиеся инновационные материалы на стадии проектирования, строительства и надзора за строительством. Проблема реализации новых нормативных документов лежит в плоскости организации строительной отрасли. Если строительный надзор и экспертиза не готовы в квалификационном плане работать с инновациями в строительстве, это не должно отменять инновации. Нужно подтягивать все структуры строительного комплекса, в том числе и контролирующие, до уровня внедрения инновационных разработок.

Наша экономика очень трудно восприимчива к инновациям, которые требуют гибкой структуры управления. Потому что инновация остается таковой на очень недолгое время, в современном мире инновация перестает ею быть в течение пяти лет. Цикл же внедрения инноваций в России больше пяти лет. Только восприимчивая к инновациям структура управления экономикой, включая современную нормативную базу, позволяет инновациям работать, а не останавливает их.

Магистральный путь реформирования технического регулирования — останавливать требования безопасности, в виде задач, жестко не определяя методы их достижения и контролировать только факт достижения условий безопасности. Это сделает строительство более восприимчивым к инновациям, даст свободу проектировщику, застройщику и инвестору внедрять новое. Такая постановка вопроса делает власть чиновников ограниченной, уходит основание для коррупции. Но в этом случае инновации будут внедряться в течение нескольких дней, и строительная отрасль станет действительно инновационной.

## НА ТЕМУ ДНЯ

### Строительной отрасли нужна господдержка

**На весну 2016 года запланировано проведение Государственного Совета РФ по вопросу «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности Российской Федерации».**

Правда, ситуация с конкретными сроками проведения Госсовета по строительству пока не ясна. Скорее всего, окончательная дата проведения Госсовета зависит от срока полной готовности документов к проведению этого важного для строительной отрасли события.

Материалы для рассмотрения на Госсовете готовит рабочая группа совместно с Минстроем России при участии региональных органов власти, ведомств, саморегулируемых организаций. Представители Минстроя России подчеркивают, что для рабочей группы крайне важна позиция экспертного профессионального сообщества, все предложения имеют высокую значимость.

Прошло несколько заседаний рабочей группы по подготовке Госсовета по строительству, которую возглавляет Виктор Толоконский, губернатор Красноярского края. Напомним, что Госсовет пройдет в Красноярске. На одном из заседаний рабочей группы он отметил, что в ходе подготовки материалов к предстоящему Госсовету внимательно изучаются предложения, исходящие со стороны профессионального сообщества. Среди проблем отрасли губернатор Красноярского края отметил дефицит профессиональных кадров, низкое качество проектирования, несовершенство технического регулирования, необходимость более качественного развития института саморегулирования. Большая часть существующих в отрасли проблем, по мнению Толоконского, должна решаться профессиональным сообществом, саморегулируемыми организациями.

Заместитель главы Минстроя России Хамит Мавляров, ответственный за подготовку Госсовета со стороны ведомств, и присутствовавший на заседании отметил, что в последние месяцы проведена большая работа по сбору и анализу информации по тем вопросам, которые планируется вынести на Госсовет. Регионы проявили высокую активность — предложения представили более 80 субъектов РФ. Все предложения строительного сообщества, полученные в ходе

подготовки к Госсовету, будут сведены воедино и разбиты на тематические блоки, в число которых должен войти и блок поручений от Президента России.

Напомним что предложения для подготовки проекта доклада в раздел «Совершенствование государственного регулирования и саморегулирования строительной отрасли», были направлены и от имени Челябинского межрегионального Союза строителей главе Минстроя России М. Меню, губернатору Челябинской области Б. Дубровскому, который является членом президиума Госсовета.

Позиция ЧМСС была озвучена на рабочей встрече с заместителем главы Минстроя России Х. Мавляровым и главой Общественного совета при Минстрое России С. Степашниным.

Предложения ЧМСС касаются совершенствования законодательства по вопросам создания сетей инженерно-технического обеспечения и присоединения к сетям объектов капитального строительства; внедрения технологий информационного моделирования; подготовительных работ, выполняемых до получения разрешения на строительство; ценообразования и сметного нормирования в строительстве.

Госсовет должен решить ключевые проблемы, препятствующие развитию строительной отрасли и требующие приоритетного решения. По предварительной информации, в частности, в числе основных проблем, требующих приоритетного решения в краткосрочном периоде обозначены:

— рассмотрение и принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на обеспечение взаимной согласованности нормативно-технических документов в строительной сфере.

— разработка формы типового контракта на выполнение работ по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию и строительству;

— придание компенсационным фондам саморегулируемых организаций гарантированного государственного правового статуса, исключающего возможность их утраты из-за банкротства кредитных организаций, и утверждение порядка их

использования для целей развития института саморегулирования в строительстве;

— создание на принципах саморегулирования системы аттестации физических лиц по профессиональному признаку (архитектор, проектировщик, изыскатель, инженер-строитель и др.) и допуску их на рынок;

— разработка и утверждение в установленном порядке в 2016 году Стратегии инновационного развития строительной отрасли и Стратегии инновационного развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2030 года;

— создание информационных баз данных строительных материалов, применяемых при возведении объектов капитального строительства, включая классификаторы, каталоги, сведения о текущей стоимости материалов и работ;

— создание нормативной базы, стимулирующей применение энерго- и ресурсосберегающих технологий в промышленности строительных материалов;

К проблемам, требующим стратегических решений, по предварительной информации отнесены:

— восстановление в полном объеме функций государства в техническом и сметном нормировании, в том числе системы планирования и разработки основных документов в строительстве, для обеспечения безопасности, надлежащего качества строительства, формирования оптимальной стоимости проектов;

— установление порядка, при котором разработка и реализация государственной политики в области архитектуры, градостроительства и строительства координируется единым федеральным органом исполнительной власти в тесном взаимодействии с заинтересованными органами исполнительной власти и профессиональными строительным сообществом;

— формирование единой взаимоувязанной, отвечающей требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений системы технического нормирования и стандартизации в строительстве, включающей требования к процессам изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации зданий и сооружений, а

также к строительным материалам, изделиям и конструкциям.

— поддержание системы нормативной технической документации в актуальном состоянии, обеспечивая обновление фонда нормативных технических документов на систематической основе.

— реализация программы импортозамещения в машиностроении, возрождение подотрасли строительного и дорожного машиностроения и производств по выпуску современного и эффективного оборудования для предприятий по производству строительных материалов;

— воссоздание системы начального и среднего профессионального строительного образования в интересах реального сектора экономики страны за счет более рационального использования средств федерального и местных бюджетов, направляемых на образование, а также финансирования механизма функционирования этой системы заинтересованной частью предпринимательского сообщества.

— сохранение или увеличение доли строительной отрасли в валовом внутреннем продукте, федеральном и региональном выпусках товаров и услуг;

— увеличение производительности труда в строительной отрасли в два раза к 2030 году;

— повышение интегрального индикатора результатов развития строительной отрасли — индекса качества градостроительной среды;

— повышение целевых показателей развития строительной отрасли в Российской Федерации на долгосрочный период.

Отраслевые органы управления на федеральном, региональном и местном уровнях, а также представители строительного сообщества, в основном, едины в оценках достижений и имеющихся проблем. Решение их части по силам самим строителям. Но имеется широкий круг нормативно-правовых, организационных и финансово-экономических проблем, требующих решения на федеральном уровне и иных уровнях власти. Именно этого ждет профессиональное сообщество от Государственного Совета РФ по вопросу «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности Российской Федерации».

Вкладку подготовила Наталья Новикова

# САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ: ВПЕРЕДИ РЕФОРМЫ

**Правительством РФ в конце декабря 2015 года утверждена Концепция совершенствования механизмов саморегулирования, которая будет реализована в три этапа.**

На первом этапе (2016 год) предполагается на законодательном уровне обеспечить принятие общегосударственной модели саморегулирования путем внесения изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и приведения в соответствие с ним отраслевого законодательства, установление особенностей регулирования деятельности саморегулируемых организаций в отдельных отраслях.

На втором этапе (2017—2018 годы) будут разработаны меры, направленные на стимулирование развития добровольного саморегулирования и обеспечение эффективного функционирования общегосударственной модели саморегулирования.

На третьем этапе (2019—2020 годы) предполагается сближение моделей обязательного и добровольного саморегулирования и делегирование полномочий саморегулируемым организациям с добровольным членством.

Реализация Концепции, считают в Правительстве России, будет способствовать повышению уровня доверия к институту саморегулирования, совершенствованию механизмов ответственности субъектов саморегулирования, правил и процедур, обеспечивающих их реализацию.

Развитие и внедрение механизмов саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности с обязательным членством в саморегулируемых организациях на протяжении длительного времени рассматривается в Российской Федерации как качество одного из способов снятия излишних административных барьеров. Как правило, институт саморегулирования используется в качестве альтернативы государственному лицензированию или иным «разрешительным» механизмам.

**СТАТИСТИКА:** По состоянию на декабрь 2015 г. в Российской Федерации насчитывается 1154 саморегулируемые организации, из них 719 саморегулируемых организаций — в отраслях, в которых введено обязательное членство участников рынка в саморегулируемых организациях.

За период с 2010 по 2015 год общее количество саморегулируемых организаций увеличилось почти в 1,8 раза. При этом отмечается существенный рост количества саморегулируемых организаций с добровольным членством (2,9 раза) и саморегулируемых организаций в области энергетического обследования (3,6 раза). Кроме того, за указанный период сформировались первые саморегулируемые организации в сферах кредитной потребительской кооперации, медиаинициатив, актуарной деятельности и азартных игр. В остальных сферах рост количества саморегулируемых организаций не превысил 50 процентов (оценочная деятельность — 1,5 раза, инженерные изыскания — 1,4 раза, архитектурно-строительное проектирование — 1,2 раза, строительство — 1,2 раза).

Введение обязательного саморегулирования не должно сводиться к созданию организации, формально отвечающей за допуск хозяйствующих субъектов на рынок или в профессию, при условии сохранения всех полномочий по регулированию рынка в компетенции органов исполнительной власти, как это бывает в «коммерческих» СРО.

Реализация формального подхода может привести к возникновению излишней административной нагрузки, дублированию отдельных функций, осуществляемых одновременно саморегулируемой организацией и федеральным органом исполнительной власти — отраслевым регулятором, воспрепятствовать созданию стимулов к выработке и установлению общих правил для непосредственных участников рынка.

**Мнение ССК УрСиб:** В работе нашего Союза исключен формальный подход, исполнение только контрольных функций. Основная цель ССК УрСиб — разработка специальных стандартов деятельности, которые бы реально работали, приносили пользу нашим партнерам.

В ССК УрСиб убеждены — система саморегулирования в строительстве как альтернатива государственному регулированию состоялась. Да, она нуждается в корректировке, есть проблемы, которые можно и нужно устранять, но положительных результатов гораздо больше. Говорить о том, что проблемы в строительной отрасли существуют из-за введения системы СРО, как минимум, некомпетентно.

## Польза от саморегулирования

Элементами системы нормативно-правового стимулирования к формированию добровольных институтов саморегулирования в различных отраслях экономики являются положения Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которые предусматривают, что плановая проверка юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — членов саморегулируемой орга-

низации проводится в отношении не более чем 10 процентов общего числа членов саморегулируемой организации и не менее чем 2 членов саморегулируемой организации в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок, если иное не установлено федеральными законами.

В настоящее время отсутствует достаточное количество инструментов регулирования отрасли, мотивирующих развитие саморегулирующих организаций с добровольным членством. Роль же рыночных, экономических (конкурентных) и профессиональных стимулов к развитию саморегулирования в отдельных отраслях экономики на сегодняшний день сравнительно невысока. Указанное обстоятельство во многом связано с тем, что в российской экономике слабо развиты репутационные механизмы, присутствует высокая инерционность общественного сознания и отсутствует необходимый уровень доверия потребителей к субъектам предпринимательства.

Для развития добровольного саморегулирования необходимо создание дополнительных стимулов и повышение уровня доверия потребителей к представителям предпринимательских сообществ и их объединений.

**Мнение ССК УрСиб:** Важна репутация самой СРО, а не только добросовестность строительных организаций. Насколько инициативной, разноплановой и нестандартной будет деятельность объединения, настолько и партнеры будут чувствовать себя в нем комфортно.

Сейчас в отрасли действуют 271 строительная СРО. Большая часть из них успешно справляется с функцией защиты своих членов, оформлением допусков. Но это лишь часть их обязанностей.

Говоря о развитии саморегулирования, в Минстрое России подчеркивают, что институт саморегулирования в строительстве состоялся, это «живой организм», но теперь стоит серьезная задача по его совершенствованию. Для этого необходимо выстроить совместную работу государства и профессионального сообщества таким образом, чтобы все недостатки системы сгладились и устранены. Конструктивная работа Минстроя России и Национального объединения строителей в этом направлении уже ведется, а также готовится проект федерального закона, предусматривающий совершенствование системы саморегулирования в строительстве.

СРО уже становится объединением работодателей. Занимается проблемой кадров, участвует в общественной аккредитации учебных заведений с целью максимально донести до преподавателей современные требования к обучению с учетом специфики строительства. Это не только повышает уровень подготовки, но и способствует тому, что выпускники могут проверить свои знания, необходимые для трудоустройства — так что СРО выполняет и социальную задачу.

Ещё одно направление — снижение административных барьеров как на федеральном, так и региональном уровне. СРО этим активно занимается — выдвигает инициативы, участвует в независимой экспертизе, рассматривает правовые акты и их проекты.

Роль СРО возросла в проведении контрольных мероприятий. Сегодня ни одна проверка органов государственного строительного надзора не обходится без уведомления СРО, в которых состоят все участники строительства. СРО «выросли» и готовы нести ответственность за соблюдение сроков в госконтрактах, за нормальную работу подрядчиков. В деле реформирования системы технического регулирования СРО уже сегодня незаменимы. Есть огромные наработки в этом направлении, разработанные, утвержденные и востребованные самими строителями стандарты.

Впрочем, СРО видят себя скорее как аудиторы, которые помогают предупреждать нарушения — что называется, не наказывать, а подсказывать.

С успехом у нас функционирует система добровольной сертификации по «Оценке деловой репутации строительной компании». СРО в сфере строительства в силу закона, основываясь на общих принципах профессиональных объединений и ассоциаций, ведут свою практическую деятельность, осуществляют анализ деятельности своих членов, исходя из специфики строительной отрасли.

Поэтому СРО могут объективно, всесторонне и достоверно оценить деловую репутацию своих членов, не применяя унифицированных правил оценки. Наличие подобного сертификата может использоваться в качестве показателя надежности строительной компании для оценки заявки по не стоимостным критериям.

## Регионы слушают

Налажено сотрудничество с федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти. При этом, следует отметить, что например, в Челябинской области властные структуры активно идут на контакт, и строительные компании через свои СРО получают обратную связь.

Федеральному центру трудно было бы услышать голос регионов — сейчас же, благодаря тому, что действуют мощные региональные СРО (такие, как ССК УрСиб), строителям легче донести до Москвы свои мнения и инициативы.

Но СРО необходима поддержка государства — прежде всего, как раз в том, чтобы не ограничивать свою работу выдачей допусков, а сделать основным направлением контроль качества и исполнения договорных обязательств и закрепить это на законодательном уровне.

Деятельность Союза строительных компаний Урала и Сибири как раз пример того, что ни о каком «магазине допусков» в этом случае не может быть и речи. Есть СРО, действующие формально, но, в нашем регионе саморегулирование уже доказало свою эффективность.

## Какой беды удалось избежать

Сегодня доверчивые клиенты коммерческих саморегулируемых организаций, а именно: строители, изыскатели и проектировщики, — в своей массе по-прежнему считают, что рассрочка при вступлении в СРО вполне законный, надежный и дешёвый способ получения допуска к работам.

Тем более что в этом их убеждают многочисленные посредники, предлагающие получить допуск к работам по сходной цене. После того как поправки в Градостроительный кодекс значительно упростили процедуру исключения СРО из госреестра, на сайтах саморегулируемых организаций сегодня редко увидишь предложение вступить к ним, заплатив взнос в компенсационный фонд с рассрочкой.

И это вполне понятно. Дело в том, что при выявлении нарушений, указанных в части 5 статьи 55.2 кодекса (в их числе и несоблюдение СРО требований по минимальному размеру компфонда на одного ее члена), Ростехнадзор по согласованию с Национальным объединением может во внесудебном порядке принять решение об исключении такой саморегулируемой организации из госреестра. В общей сложности теперь на эту процедуру уходит около двух с половиной месяцев.

На рынке консалтинговых услуг в настоящий момент появилось большое количество компаний, предлагающих упрощенный порядок вступления в саморегулируемые организации. Они гарантируют возможность оформления допусков саморегулируемых организаций с рассрочкой уплаты членских, вступительных взносов и (или) взносов в компенсационный фонд; возможность вступления в саморегулируемую организацию в короткие сроки, в течение которых объективно невозможно проверить вступающее лицо, и другие условия. Для привлечения клиентов подобные организации используют различные средства рекламирования, в том числе рекламу в сети «Интернет». Соответственно реклама, распространяемая «недобросовестными компаниями», не соответствует признакам достоверности и заведомо вводит потенциальных потребителей услуг этой компании в заблуждение.

Поскольку закон запрещает СРО давать своим новым членам рассрочку за счет средств компфонда, сегодня посредники предлагают, на первый взгляд, юридически вполне корректную схему оплаты. Желающий получить допуск к работам заключает договор беспроцентного займа не с саморегулируемой организацией, куда он собирается вступить, а с некой управляющей компанией (кредитным кооперативом, микрофинансовой организацией и т.д.), которая и вносит за него недостающую часть взноса в компфонд под его гарантийное письмо по погашению долга.

Таким образом за счет оформления договора займа новичок сразу же перечисляет в компфонд СРО полную сумму (либо первоначальный платеж вносит деньгами, а остальную сумму закрыл векселем, полученным от кредитного кооператива или микрофинансовой организации).

Правда, при этом возникает вопрос: откуда берет управляющая компания (кредитный кооператив, микрофинансовая организация) деньги на беспроцентную ссуду для нового члена СРО? Очевидно, что коммерческий банк такую ссуду управляющей компании не даст, поскольку он инвестирует свои средства на условиях получения прибыли. Отсюда можно сделать вывод, что работающие на СРО посредники используют средства ее компфонда на оплату рассрочки.

## Риски вступления в «коммерческие» СРО

**Сведения о выданном допуске в НОСТРОИ не передаются и, следовательно, в единый реестр он не попадают.**

Имея на руках ничем не обеспеченное свидетельство, предприятие, скорее всего, сможет заключать контракты и даже участвовать в государственных конкурсах, ведь далеко не все заказчики проверяют допуски исполнителя достаточно тщательно. Впрочем, претензии со стороны контрагентов — лишь вопрос времени. Проверить, являются ли разрешения действительными, не так уж сложно. Более того, даже сама СРО с высокой степенью вероятности не подтвердит членство компании в ответ на соответствующий запрос, ведь официально в реестре информация отсутствует. В конечном итоге это грозит разрывом контрактов, потерей права на участие в важных торгах и весьма неопределенными перспективами возврата средств из партнерства.

**СРО выдает свидетельство, но вносит информацию о компании в реестр членом на ограниченный период.**

Коммерческие СРО при таком варианте защищают себя от вопросов со стороны внимательных представителей бизнеса. Убедившись в наличии информации о себе в реестре, компания начинает использовать его в работе, а СРО, тем временем, без особых сложностей удаляет соответствующие сведения из документов.

**СРО выдает свидетельство и вносит компанию в реестр членом.**

Такая схема также возможна, однако максимальные риски она несет уже для самого партнерства. Это связано с тем, что сумма сформированного компенсационного фонда — именно то, что в первую очередь проверяет Ростехнадзор. Естественно, что практика выдачи допусков без достаточного пополнения компфонда создаст очевидный дефицит последнего, что будет легко обнаружить проверяющим. В таких обстоятельствах возможны два сценария:

- СРО исключается из госреестра, в результате чего все допуски, выданные этой организацией, становятся недействительными — со всеми вытекающими отсюда последствиями для участников объединения.

- СРО срочно исправляет нарушения в своей работе, а для этого ей, само собой, придется исключить из своих рядов всех членов, которые не внесли взносы в компфонд в полном объеме.

Органы госстройнадзора получают достоверную информацию о СРО, в которой состоит строительная компания.

Несложно доказать, что коммерческое свидетельство о допуске недействительно, при этом ст.171 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за предпринимательскую деятельность без специального разрешения (в случаях, когда оно обязательно) или с нарушением лицензионных требований. Причем, если эта деятельность связана с извлечением дохода в крупном размере (более полутора миллиона рублей), то на руководителя строительной, проектной или проектной организации могут наложить штраф до 300 тысяч рублей или в размере его зарплаты или иного дохода до двух лет; либо заставить его выполнять обязательные работы до 240 часов; либо арестовать до шести месяцев. Если же эта деятельность связана с извлечением дохода в особо крупном размере (свыше шести миллионов рублей), то на руководителя могут наложить штраф до 500 тысяч рублей или в размере его зарплаты или иного дохода до трех лет; либо лишить его свободы до пяти лет со штрафом до 80 тысяч рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.

Подготовила Наталья Разумова, директор Департамента права ССК УрСиб



