



некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
**СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири**

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84
телефон: (351) 280-41-14 www.sskural.ru

Корпоративное издание

Строительный ВЕСТИНИК

Распространяется бесплатно

+16



2012

«...главным средством распространения взглядов и идей... по-прежнему является газета».

Эдвард БЕРНЕЙС, 1928 г.

V Южно-Уральский строительный форум

12—13 марта 2014 года в Челябинске состоится V Южно-Уральский строительный форум «Государственное и профессиональное регулирование в строительстве: Современные тенденции взаимодействия. Перспективы развития».

Ожидается, что в Форуме примут участие Минстрой России, НОСТРОЙ, Российский союз строителей, более 500 представителей строительной отрасли Челябинской области и других регионов страны.

В настоящее время программа Форума уточняется. Информация о форуме уже доступна на сайте партнерства и постоянно обновляется.

В рамках Форума будет издан справочник «Информационный вестник» (полноцветное издание формата А4), который будет вручен каждому участнику Форума.

Рекламные материалы или тематические статьи для размещения в справочнике «Информационный вестник» строительные организации могут представить в виде готового макета на 1 страницу (½ страницы) или в виде текста и иллюстраций. Размещение рекламных материалов осуществляется на безвозмездной основе. Все материалы необходимо предоставить в электронном виде в срок до 14.02.2014 г. по адресу: г. Челябинск, ул. Елькина, 84, оф. 301 или по электронной почте: Akimenko_TV@sskural.ru. Дополнительную консультацию по вопросам издания «Информационного вестника» можно получить по телефону (351) 22-00-911.

Тираж «Информационного вестника» составит 500 экземпляров, он будет распространяться на территориях Челябинской, Курганской и Кемеровской областей.



СТРОИТЕЛИ проанализировали свою РАБОТУ

В декабре прошедшего года в Москве прошло важное для строительной отрасли событие — Всероссийское совещание «Анализ и гармонизация нормативно-технических актов, содержащих требования к процессам и продукции строительного производства на территории Российской Федерации».

Мероприятие прошло в Доме Правительства Московской области под председательством заместителя Председателя Правительства Московской области Г.В. Елянюшкина. Организатором Всероссийского совещания стало Правительство Московской области. Среди предложенных для обсуждения тем были: анализ правовых и нормативно-технических актов, содержащих требования к процессам и продукции строительного производства и предложения по их гармонизации. Другим важным вопросом для обсуждения стали направления совершенствования нормативно-технической документации в сфере жилищного строительства. Не обошло стороной совещание и проблемы нормирования строительной деятельности, применения нормативных документов по пожарной безопасности в строительстве. В работе совещания приняли участие представители органов исполнительной власти в сфере строительства и градостроительной политики субъектов Российской Федерации, Национального объединения строителей, Национального объединения проектировщиков и представители

строительных организаций. В сообщениях делегатов поднимались проблемы, связанные с необходимостью гармонизации нормативных требований к продукции изыскателей, проектировщиков и строителей.

В режиме «открытого микрофона» прозвучали выступления заместителя Председателя Правительства Московской области Г.В. Елянюшкина, директора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячева, руководителя аппарата НОСТРОЙ И.В. Пономарева, заместителя руководителя аппарата НОСТРОЙ Л.С. Бариновой, руководителя аппарата ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья» К.В. Холопика, руководителя экспертно-аналитической службы Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, заместителя председателя Межотраслевого Совета по техническому регулированию в строительстве В.П. Блинова, председателя исполнительного комитета «Федеральная палата пожарно-спасательной отрасли и обеспечения безопасности» О.Г. Силина, начальника 1-го территориального

отдела Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области А.И. Абинова.

Было отмечено, что в настоящее время процессы инженерных изысканий, проектирования, экспертизы и строительства регламентируются многочисленными по своему составу и содержанию сводами законодательных актов, как в области градостроительства, так и в сферах противопожарной, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия, историко-культурного наследия и законодательства о промышленной безопасности.

Комплекс нормативных требований к строительной продукции, по мнению профессионального сообщества, нередко приводит к необоснованно завышенным требованиям, дополнительным затратам времени и материальных ресурсов не только исполнителей работ, но и их заказчиков, которыми по объектам социально-бытовой сферы часто выступают структуры региональных или муниципальных органов власти.

Более того, требования нормативно-правовых актов и технических регламентов указанных сфер регулирования часто содержат взаимоисключающие аспекты их совместного применения, что неизбежно приводит к необходимости разработки специальных технических условий и специальных проектных решений, направляемых на согласование и утверждение в соответствующие органы, которыми введены нормативно-технические документы.

Обеспокоенность строительного сообщества вызывает практика постоянного процесса совершенствования нормативных требований к строительной продукции, которая сопровождается разработкой и принятием новых сводов правил, норм и регламентов, особенно в сферах противопожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия. Так, только в период с 2008 по 2013 год главным государственным санитарным врачом России было принято 93 санитарных правила и норматива и 68 гигиенических нормативов; Минрегионом России — 82 актуализированных редакции СНиП; МЧС России — 12 сводов правил. Кроме того, действуют региональные, ведомственные и другие документы, выдвигающие свои «особенные» требования. Было отмечено стремление отдельных структур использовать нормирование, как средство недобросовестной конкуренции. Отсутствуют научные исследования, как источники появления новых норм и требований, в области организации и технологии строительства, новых строительных материалов.

Особенно острой и болезненной для строителей проблемой, которая поднимается практически на всех конференциях и круглых столах последних двух лет стала замена устаревших СНиП и ГОСТ, включенных в Перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21.06.2010 г. № П-1047пр. Но актуализированные в соответствии с ФЗ № 384 от 30.12.2009 г., и введенные в действие своды правил государственная экспертиза не признает, требуя, чтобы эти обновленные НТД, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за государственную политику в области строительства — Минрегионом, до их включения в Перечень. Указанное обстоятельство ставит проектные организации и заказчиков в затруднительное положение, приводит к необходимости разработки специальных технических условий (СТУ).

Действующие своды правил (актуализированные и не актуализированные) и ряд национальных стандартов в области проектирования и строительства содержат неопределенные, повторяющиеся (дублирующиеся) и противоречивые требования, которые ограничивают развитие конкуренции.

Окончание на 2-й стр.)

Положительный опыт при отрицательных температурах

На строительных площадках Челябинска искали лучшие организации по зимнему бетонированию

Опыт зимнего бетонирования на Урале требует особого внимания, поэтому в прошлом году в НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» был разработан специальный стандарт, касающийся данного вопроса. При его разработке были учтены опыт строителей-практиков и наработки уральской строительной науки. А для популяризации нового стандарта, для его более активного внедрения в практику региона был проведен конкурс по зимнему бетонированию. Конкурс профессионального мастерства «Лучшая организация по зимнему бетонированию» проводился по инициативе НП СРО «ССК УрСиб» и при поддержке Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, а так же Челябинского межрегионального Союза строителей.

Принять участие в профессиональном конкурсе вызвалось 11 строительных организаций Челябинска — профессионалов монолитного домостроения. Многие из участников соревнований уже продемонстрировали своё мастерство — летом, теперь от них требовалось показать умение работать с бетоном при отрицательных температурах.

В течение декабря мобильная конкурсная комиссия — из ученых, представителей государственного регионального строительного надзора, а также практиков — ведущих специалистов строительного комплекса региона посещала различные объекты города. Нужно отметить, что в нее входили представители всех организаций-участников конкурса. Это стало эффективной формой живого обмена опытом, взаимовыгодного профессионального общения.



Победители конкурса профессионального мастерства «Лучшая организация по зимнему бетонированию»

Накануне Нового года были подведены итоги конкурса. Торжественную часть открыла Татьяна Кузнецова, начальник управления строительства Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области. Она вручила Почетные грамоты Министерства наиболее активным участникам конкурса профессионального мастерства.

Александр Абаимов, начальник 1-го территориального отдела Управления государственного регионального строительного над-

зора Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области отметил, что прошедший конкурс является первым подобным мероприятием. Конечно, в советский период конкурсы строителей были, проводились они на уровне трестов, главков, но преимущественно летом. «Конкурс должен стать ежегодным, традиционным. Для его успешного проведения у нас в регионе есть всё: база, богатый опыт и научная школа».

Были определены три сильнейшие организации, получившие дипломы и ценные подарки. Ими стали:

ООО «Легион-С» — победитель конкурса.

ООО «УралСтройГрупп» — серебряный призер конкурса.

АО «Енигюн» — бронзовый призер конкурса.

— Цель проведения конкурса — активное внедрение в практику работы строительных организаций стандартов саморегулируемой организации, у нас в СРО появился специально разработанный стандарт по работе с бетоном в зимних условиях, — отметил генеральный директор НП СРО Урала и Сибири Юрий Десятков, — подобные конкурсы, мы уверены, будут способствовать повышению престижа рабочих профессий в строительстве, популяризации методов качественного и эффективного труда, формированию позитивного общественного мнения о профессиях рабочих в строительной отрасли. Единственное чего хотелось бы видеть в будущем — большего числа участников.

По результатам конкурса был запланирован научно-практический семинар в конце января, было принято решение о совместной работе ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) и НП СРО «ССК УрСиб» по автоматизации процессов в области проведения бетонных работ в зимних условиях, с целью оптимизации затрат.

Прошло пять лет с момента внесения изменений в закон об обязательности членства в саморегулируемых организациях для строительных организаций. Ровно столько существует и НП СРО «ССК УрСиб». Регистр партнеров Союза за этот период претерпел значительные изменения в численности, начиная со 100 организаций в момент организации партнерства и заканчивая цифрой 874 на сегодняшний день. Большинство из юридических лиц, стоящих у истоков формирования партнерства к настоящему времени прекратило членство в СРО.

Тем не менее, реестр членов НП СРО «ССК УрСиб» содержит информацию, как о действующих, так и исключенных членах партнерства. Численность исключенных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей из членов НП СРО «ССК УрСиб», по состоянию на январь 2014 год, составляет 269 единиц.

Среди постулатов СРО не последним является требование обеспечения саморегулируемой организации доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов путем размещения на своем официальном сайте в сети «Интернет» (перечень документов и сведений определен действующим законодательством — Градостроительный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Федеральный закон от 07.06.2013 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций») реестра членов саморегулируемой организации.

По закону выход из состава СРО может быть добровольным или принудительным.

Добровольный выход из СРО

Любой член СРО может принять решение о выходе из состава СРО в любое время. Ничто и никто не может стать препятствием этого решения. Необходимо просто подать заявление о добровольном прекращении членства в СРО. При этом, исключение из состава СРО происходит в день подачи такого заявления.

За период существования партнерства добровольно покинули его ряды 108 строительных организаций, в том числе за 2013 год — 49. Общепринято, что основной причиной добровольного выхода из СРО является отсутствие у строительных организаций заказов на выполнение работ, на которые необходимо наличие свидетельства о допуске. Чаще всего это организации, для которых строительная деятельность являлась сопут-

ВЫХОД ИЗ СРО — БЕЗ ПОТЕРЬ



ствующей. Таким организациям сложно нести бремя по соблюдению требований и правил, которые действуют в саморегулируемой организации, несмотря на то, что эти требования не превышают минимальных значений, установленных действующим законодательством. Проще отказаться от выполнения эпизодических объемов работ и больше усилий прилагать на основном направлении деятельности.

Однако, среди «добровольных исключенцев» есть такие, которые вышли из состава СРО, только на основании, как они считают, излишней требовательности партнерства, добросовестно соблюдающего требования законодательства. Такие строители готовы вступить в любую саморегулируемую организацию с «коммерческой направленностью», основной упор делающей только на своевременность оплаты членских взносов, игнорирующей (грубо нарушающей) иные требования законодательства. К сожалению, такие СРО существуют, и основной их целью является получение материальной выгоды от привлечения новых членов. Они закрывают глаза на отсутствие необходимого кадрового состава организации, на наличие необходимого оборудования, механизмов, и на соответствие иным минимальным требованиям, которые установлены законодательством. Однако, членство в таких СРО является определенным риском, так как в насто-

ящее время на федеральном уровне определены направления борьбы с коммерциализацией СРО. Последствия этой борьбы предсказуемы — исключение «СРО-оборотня» из реестра саморегулируемых организаций и аннулирование всех выданных им допусков к работам.

Принудительный выход из СРО

Принудительный выход из СРО может быть применен к компании по решению общего собрания членов СРО. Такое решение может быть принято, если:

- член СРО допускал нарушения требований регламентов и стандартов, повлекшее за собой причинение вреда имуществу или людям;
- были выявлены нарушения членом СРО требований к выдаче допуска СРО или правил саморегулирования;
- нарушались сроки уплаты членских взносов;
- было выявлено отсутствие у компании допуска СРО хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Сведения об исключенных из состава СРО организациях публикуются в реестре саморегулируемой организации на сайте.

По решению саморегулируемой организации из членов партнерства в 2008—13 годах было

исключено 130 организаций. В основном это произошло на основании решений постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации — Правления Партнерства, в отношении членов у которых отсутствовало свидетельство о допуске хотя бы к одному виду работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В большинстве случаев Правлением Партнерства исключены организации и индивидуальные предприниматели, которые не обратились в партнерство с заявлением о замене свидетельства о допуске к работам, когда необходимость такой замены была прописана в нормативно-правовых документах. В первом случае, это утверждение приказом Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009 года нового перечня видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, для выполнения которых получение свидетельства о допуске необходимо. Ранее действовал перечень видов работ, утвержденный приказом Министерства регионального развития РФ № 274 от 09.12.2008 г. Новый приказ не только изменил, но и сократил перечень видов работ, на которые нужно свидетельство. В результате чего, появился ряд организаций, для которых необходимость в получении свидетельства о допуске отпала. Во втором случае, это замена формы свидетельства о допуске. Новая его форма была утверждена приказом Ростехнадзора № 356 от 05.07.2011 года. Новые свидетельства о допуске начали выдаваться с 05.09.2011 года, а свидетельства старого образца утратили свою силу с 01.01.2013 года. Почти полтора года было отведено на приведение свидетельства о допуске в соответствие с данным приказом. Однако, не все члены партнерства произвели его замену.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что статьей 55.15 ГрК РФ исключение из членов СРО предусмотрено, как мера дисциплинарного воздействия. Такая мера может применяться в случаях несоблюдения членом СРО требований технических регламентов, повлекшее за собой причинение вреда жизни или здоровью физических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ; неоднократного в течение одного года или грубого нарушения обязательных требований. Принятие такого решения отнесено к компетенции общего собрания членов партнерства — высшего органа управления саморегулируемой организации. В НП СРО «ССК УрСиб» случаев исключения из членов партнерства в качестве меры дисциплинарного воздействия применено не было.

Естественным образом прекращается членство в СРО ликвидированных компаний или в результате смерти индивидуального предпринимателя.

В нашем реестре 7 таких юридических лиц. Подтверждением факта ликвидации юридического лица является свидетельство об исключении из Единого государственного реестра юридических лиц, выданное регистрирующим органом.

Подводя итог, следует сказать, что без потерь выход из СРО — невозможен.

Прежде всего, это безвозвратная потеря вложенных в компенсационный фонд средств.

Во вторых, это красная запись в реестре саморегулируемой организации — ИСКЛЮЧЕН (основания в данном случае — неважны).

Призываем всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей отнестись ответственно к членству в СРО и не принимать скоропалительных решений в вопросах прекращения отношений с саморегулируемой организацией во избежание негативных последствий.



На наиболее часто задаваемые вопросы, связанные с прекращением членства в СРО, отвечает начальник отдела реестра НП СРО «ССК УрСиб» Ирина Дмитрук:

— Можно ли вернуть компенсационный взнос?

— Нет, нельзя. В соответствии с нормами существующего на сегодняшний день законодательства, возврат внесенного взноса в компенсационный фонд при выходе компании из состава СРО не производится, если иное не предусмотрено действующим на тот момент Федеральным законом о введении в действие Градостроительного кодекса. И совершенно не важно, добровольный это выход или исключение из СРО.

— Возможен ли вариант сохранения взноса в компенсационный фонд при выходе одной компании из СРО и заходе другой компании с теми же учредителями, работниками, имуществом?

— Нет, не возможен. Это противоречит нормам действующего законодательства. Сохранить взнос в КФ и все сведения о соответствии требованиям в СРО можно только законно подтвердив реорганизацию

юридического лица и правопреемство «старого» и «нового» партнера в СРО. Подмена реорганизации разного рода передаточными актами без регистрации изменений в регистрирующем органе — незаконна. Юридические службы СРО сразу обнаружат подвох, сравнив переданные документы с данными Единого государственного реестра юридических лиц.

— Какие документы нужно представить при добровольном выходе из СРО?

— Заявление о добровольном выходе (оригинал) с приложением подлинника свидетельства о допуске, а также документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявление. В НП СРО «ССК УрСиб» разработаны требования к подаче заявления о выходе в новой редакции «Положения об информационной ответственности», утвержденной Общим собранием 16.10.2013 года.

— Где можно увидеть реестр партнеров НП СРО «ССК УрСиб» и реестр исключенных?

— Реестр членов НП СРО «ССК УрСиб» размещен на официальном сайте sskural.ru в разделе «Реестр». С 01.01.2014 форма реестра изменена в соответствии с изменениями в 315-ФЗ. Эти изменения в полном соответствии с законом отражены в новой редакции «Положения об информационной ответственности», утвержденной Общим собранием 16.10.2013 г.

Строители проанализировали свою работу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Так в нормативных документах по пожарной безопасности не сделано попыток структурировать требования, выделив минимально необходимые согласно ст.8 Федерального закона № 384 и ст.ст. 6 и 7 Федерального закона № 184, особенно связанные с безопасностью людей, то есть обязательные для исполнения, и остальные требования. Кроме того, до настоящего времени не подготовлен технический регламент, устанавливающий общие требования безопасности, выполнение которых необходимо обеспечить при подготовке документов по планировке территории.

Для того, чтобы гармонизировать требования нормативно-технических документов в строительстве участники Всероссийского совещания приняли Резолюцию, в которой постановили:

1. Просить Правительство Российской Федерации:

— внести в Положение о Минстрое России функцию реестродержателя и координатора при разработке всех документов в области технического регулирования градостроительной деятельности и капитального строительства;

— поручить Минстрою РФ, Минобрнауке РФ совместно с НО-

СТРОЙ, НОП И НОИЗ, научно-исследовательскими институтами и центрами подготовить предложения по восстановлению и созданию прикладной научно-исследовательской и экспериментальной базы строительства с оценкой эффективности ее деятельности через внедрение результатов НИР в нормативно-технические документы;

— в целях привлечения к разработке НТД профессионального экспертного сообщества поручить Росстандарту РФ ускорить реструктуризацию технического комитета ТК 465 «Строительство» в соответствии с предложениями Межотраслевого Совета по техническому регулированию в строительстве Комитета РСПП от 09.07.2013г. и инициировать создание аналогичных межгосударственных технических комитетов в МГС СНГ;

— вернуться к практике подготовки сводов правил в отношении отдельных видов зданий и сооружений (жилые здания, детские дошкольные учреждения, средние образовательные учреждения, лечебно-профилактические учреждения), которые должны включать перечень всех требований в области безопасности, включая требования по размещению, планировке, пожарной и промышленной безопас-

ности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охране окружающей среды;

— существенно доработать Правила разработки и утверждения сводов правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. № 858.

— выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в ст. 6 ч. 1 ФЗ № 384 от 30.12.2009г. «О безопасности зданий и сооружений», предусматривающих утверждение Перечня национальных стандартов и сводов правил, в результате применения требований которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ № 384 Минстроем РФ, ответственным за государственную политику в области строительства, утверждающим и устанавливающим сроки введения в действие сводов правил;

— предусмотреть законодательную процедуру юридической экспертизы проектов сводов правил и норм на предмет наличия противоречий с нормативными правовыми актами;

— выйти с законодательной инициативой о внесении в Градостроительный кодекс РФ дополнительного положения о том, что выполнение требований Технических регламентов

по планировке территории и безопасности зданий обеспечивает выполнение требований федерального законодательства по вопросам безопасности зданий и сооружений, в том числе в области пожарной и промышленной безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охраны окружающей среды;

2. Подготовить и направить в Правительство РФ предложения по внесению в проект ФЗ «О стандартизации» положений, предусматривающих обязательную координацию планирования, разработки, согласования и экспертизы НТД, разрабатываемых различными федеральными органами исполнительной власти и содержащих требования к строительной продукции или деятельности.

Представители НП СРО «ССК УрСиб» не только приняли активное участие в работе Всероссийского совещания в Москве, но и разработали ряд важных предложений. В частности, в этих предложениях «с Урала» содержится просьба-требование внести в Положение о Минстрое России функцию реестродержателя и координатора при разработке, согласования и утверждения всех документов в области технического регулирования градостроительной деятельности

и капитального строительства, в том числе и при формировании норм таможенного союза; содержится предложение — решить вопрос о передаче полномочий Минстрою России от Ростехнадзора в части осуществления регулирования нормативного обеспечения в сфере саморегулирования строительной деятельности и формирования Руководящих документов при осуществлении Государственного строительного надзора.

Еще один важный момент, на который обратили внимание представители строительной отрасли Южного Урала — необходимость обеспечить в кратчайшие сроки завершение актуализации строительных норм и правил, в том числе разработку и утверждение сводов правил, основанных на новых технических решениях (здания многофункционального назначения, фасадные системы и светопрозрачные конструкции наружных стен), включенных в перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 года №1047-р.

ИСПЫТАННЫЙ МЕТОД, или Как повысить безопасность объектов капитального строительства

Контроль и надзор за безопасностью объектов капитального строительства осуществляют государственные, муниципальные и коммерческие организации, уполномоченные на проведение этой деятельности. К ним относятся государственный строительный надзор, застройщики, технические заказчики, подрядчики, эксплуатирующие организации. Деятельность этих организаций регламентирована соответствующими нормативными правовыми актами, но, несмотря на это, количество аварий в строительстве из года в год растёт. Почему?



Челябинск, ул. Сурикова, 2 (март, 2012г.)

Практика строительства и эксплуатации объектов показывает, что абсолютной безопасности объектов капитального строительства в природе не существует. Каждый объект несет в себе тот или иной риск возникновения аварии как при строительстве, так и при эксплуатации, который в любой момент времени при нарушении нормативных требований может привести к гибели людей или причинению вреда их здоровью, причинению вреда имуществу физических или юридических лиц, окружающей среде.

В решении Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной Думы РФ от 07.04.2011г. № 146 приведена статистика обрушений зданий и сооружений прошлых лет, которая по годам выглядит следующим образом: 1994 год — 21 авария, 1995 — 36, 1996 — 31, 1997 — 27, 1998 — 34, 2005 — 40. По данным международной группы компаний «Городской центр экспертиз» с июня 2012 по июнь 2013 года в России произошло 58 крупных аварий, в результате которых погибли и пострадали люди.

Безопасности строительства были посвящены 10 октября 2013 года слушания в Государственной Думе РФ, которые проходили по теме: «Законодательное регулирование обеспечения безопасности зданий и сооружений: проблемы и основные направления совершенствования».

Так почему же количество аварий в строительстве за последние годы неуклонно растёт? Ответить однозначно на этот вопрос сложно. Рассмотрим возможные варианты действий (мероприятия) по снижению аварийности объектов капитального строительства.

1 Для повышения уровня безопасности объектов капитального строительства необходимо в первую очередь законодательно повысить степень ответственности предприятий и организаций, и, как следствие, работающих в них должностных лиц, ответственных за безопасность объектов капитального строительства.

Известно, что аварии зданий и сооружений происходят на любой стадии жизненного цикла объекта капитального строительства. Среди основных причин специалисты выделяют следующие:

- низкое качество проектно-изыскательских работ,
- низкое качество применяемых строительных материалов, изделий и конструкций,
- низкое качество строительства,
- нарушение правил технической эксплуатации зданий и сооружений,
- техногенные катастрофы.

Основные вопросы правового регулирования обеспечения безопасности зданий и сооружений решены в рамках Градостроительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Ответственность и меры воздействия за нарушение требований по обеспечению безопасности зданий и сооружений регламентируются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовным кодексом РФ.

Анализируя названные документы, можно констатировать, что на сегодняшний день сохраняется недопустимо малая материальная ответственность застройщиков и подрядчиков за нанесение вреда жизни или здоровью человека, а вопросы эксплуатации зданий и сооружений вообще остаются за рамками правового регулирования. Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов влечет за собой наложение административного штрафа: на граждан — в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от тридцати пяти тысяч до сорока тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц — от семисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В то же время в Европе в соответствии с Директивой Совета от 25.07.1985 85/374/ЕС «По сближению законов, правил и административных актов государств — членов Европейского Союза», касающихся ответственности за выпуск дефектной продукции, общий объем ответственности изготовителя за ущерб, причиненный смертью или повреждением здоровья, должен быть не менее 70 млн евро.

Ряд специалистов строительного комплекса убежден, что увеличение степени материальной ответственности, несомненно, будет мотивировать:

- проектировщиков — на подготовку качественной проектной документации;
- производителей промышленной продукции — на выпуск качественных строительных материалов, изделий и конструкций;
- застройщиков и подрядчиков — на качественное строительство зданий и сооружений;
- эксплуатирующие организации — на систематический мониторинг технического состояния зданий и сооружений, а также на участие в процессе строительства, начиная с момента подготовки проектной документации.

2 Следующее мероприятие — срочное восстановление системы нормативных документов, регламентирующих качество и безопасность объектов капитального строительства.

В настоящее время процессы инженерных изысканий, проектирования, экспертизы и строительства регламентируются многочисленными по своему составу и содержанию сводами законодательных актов, как в области градостроительства, так и в сферах противопожарной, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия, историко-культурного наследия и законодательства о промышленной безопасности.

Комплекс нормативных требований к продукции изыскателей, проектировщиков и строителей, по мнению профессионального сообщества, нередко приводит к необоснованно завышенным требованиям, дополнительным затратам времени и материальных ресурсов не только исполнителей работ, но и их заказчиков, которыми по объектам социально-бытовой сферы часто выступают структуры региональных или муниципальных органов власти.

Требования нормативно-правовых актов и технических регламентов указанных сфер регулирования строительного производства часто содержат взаимоисключающие аспекты их совместного применения, что неизбежно приводит к необходимости разработки специальных технических условий и специальных проектных решений, направляемых на согласование и утверждение в соответствующие органы, которыми введены нормативно-технические документы.

Настораживает практика постоянного процесса совершенствования нормативных требований к строительной продукции, которая сопровождается разработкой и принятием новых сводов правил, норм и регламентов, особенно в сферах противопожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия. Так, только в период с 2008 по 2013 год было принято: главным государственным санитарным врачом России 93 санитарных правила и норматива и 68 гигиенических нормативов; Минрегионом России — 82 актуализированных редакции СНиП; МЧС России — 12 сводов правил. Кроме того, действуют региональные, ведомственные и другие документы, выдвигающие свои «особенные» требования.

В последнее время отмечается стремление отдельных структур использовать нормирование, как средство недобросовестной конкуренции.

Сегодня в строительстве существует более двух тысяч нормативно-технических документов, которые регламентируют требования по качеству и безопасности зданий и сооружений. Из них 91 документ распоряжением Правительства от 21.06.2010г. № 1047-р определены как обязательные, 198 документов, согласно приказам Ростехрегулирования от 01.06.2010г. №2079 и от 18.05.2011г. №2244 определены как документы для добровольного применения. Статус остальных нормативно-технических документов остаётся неопределённым.

Всё это говорит о том, что пришло время для серьёзного отношения к актуализации, гармонизации и систематизации нормативных документов в строительстве. До недавнего времени в Российской Федерации действовал СНиП 10-01-94 «Система нормативных документов в строительстве. Основные положения». В этом документе были систематизированы все нормативные документы, включая и ведомственные, которые регламентировали требования к качеству и безопасности строительства.

Для решения этой важнейшей задачи необходимо при Министерстве строительства и ЖКХ РФ создать подразделение по техническому нормированию, возложив на него руководящие и координирующие функции по созданию и постоянной актуализации системы нормативных документов в строительстве.

3 Не вызывает сомнения, что основа безопасности зданий и сооружений закладывается проектировщиками при подготовке проектной документации. Уровень качества проектной документации обеспечивается компетентностью проектировщиков. Существующее ныне положение, когда отсутствует ритмичная загрузка многочисленных проектных организаций, с малой численностью специалистов, не способствует повышению компетентности последних. Всё это приводит к тому, что качество проектной документации оставляет желать лучшего. Перегрузка в работе проектировщика приводит к спешке и штурмовщине, что мешает принятию оптималь-

ных проектных решений. Вынужденные перемены в работе, продолжительностью порою до полугода, приводят к снижению уровня профессионализма проектировщиков.

Спасением здесь может быть внутрифирменная система менеджмента, которая обеспечит системный подход по поиску заказчиков, а также по планированию и осуществлению проектных работ.

4 Безопасность зданий и сооружений в процессе строительства достигается благодаря качественному выполнению строительно-монтажных работ и применению качественных строительных материалов, изделий и конструкций. Всё это может быть обеспечено в результате регулярного и системного проведения строительного контроля.

Другими словами, в организации должна существовать система мотивации, направленная на качественное возведение зданий и сооружений. Мотивация должна распространяться не только на руководящих и линейных работников, но и на рабочих. Именно руками рабочих создается качество, так как контроль сам по себе качество не создаёт. Поэтому строительный контроль на объекте фактически должен начинаться с самоконтроля рабочим, выполнившим ту или иную работу.

В технологических картах, регламентирующих процессы выполнения строительно-монтажных работ в Японии, есть на первый взгляд незначительная, но очень существенная разница по сравнению с российскими технологическими картами. Японскому рабочему в технологической карте отводится время на операцию, которая на наш язык переводится как «любование». Таким образом, рабочему определено оплачиваемое время на то, чтобы он сам оценил свою выполненную работу. И вот здесь происходит, наверное, самое главное в создании качественного объекта: во-первых, рабочий ощущает свою значимость и гордость за выполненную работу и, во-вторых, есть время на исправление возможного брака.

5 Застройщики (технические заказчики) должны занять более активную позицию в своих требованиях к подрядчику относительно качества выполнения строительно-монтажных работ. У них должна быть своя система строительного контроля, требования к которой определены в постановлении Правительства РФ от 21.06.2010 № 468. К сожалению, многие застройщики не в полной мере принимают на себя ответственность за качество и безопасность объекта, сосредоточив своё внимание в основном на финансовых аспектах своей деятельности.

6 Большую роль в деле обеспечения качества и безопасности строительства объектов должен сыграть Государственный строительный надзор. У этого государственного органа есть все права и полномочия, чтобы мотивировать и застройщика (технического заказчика), и подрядчика заниматься качеством и безопасностью строительства объектов с полной ответственностью. Целесообразно законодательно расширить права органов Госстройнадзора, включив в его полномочия контроль деятельности эксплуатирующих организаций относительно технической эксплуатации зданий и сооружений, так как львиная доля из всех аварий происходит не при строительстве, а при эксплуатации зданий и сооружений.

7 В последние годы растёт авторитет саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство. И это объективно, потому что в Градостроительном кодексе РФ регламентируется, что повышение качества и безопасности выполнения строительно-монтажных работ является главной целью деятельности саморегулируемых организаций.

Для реализации этой цели саморегулируемыми организациям законодательно дано право требовать от своих членов наличие сертификатов ответственности работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов, наличие сертификатов на системы управления качеством работ.

Реализация выполнения саморегулируемыми организациями этих прав при приеме в свои члены и в дальнейшем при контроле деятельности строительных организаций повысит уровень качества, а следовательно, и безопасность объектов капитального строительства.

8 Самыми заинтересованными лицами в создании безопасных зданий и сооружений должны стать эксплуатирующие организации, которым застройщики передают объекты после завершения строительства. Поэтому деятельность эксплуатирующих организаций на объекте должна начинаться с момента его строительства. Участие этих организаций в процессе строительства может быть определено договором, в котором должны быть конкретизированы их права и обязанности при проведении строительного контроля и ведении исполнительной документации. Для этого необходимо желание эксплуатирующей организации, которое может появиться при увеличении степени ответственности в случае возникновения аварии, о чём говорилось выше.

В заключение необходимо сказать, что только совместными усилиями всех участников строительства можно повлиять на повышение уровня качества и безопасности объектов капитального строительства. И только тогда появится надежда, что рост аварийности зданий и сооружений уменьшится, а безопасность объектов капитального строительства повысится.

И.Е. ВИДЕНИН,
директор ООО «Инжстройпроект»



Июнь 2010 г. Омск. Обрушение железобетонной плиты на строителей на 10-м этаже строящейся многоэтажки

БЕЗ ИСТОРИЧЕСКИХ КРАСОК ГОРОД ТУСКНЕЕТ



Фото Игоря Стоякина (2008)

В Челябинске разрушен исторический памятник начала XX века — это двухэтажное здание на улице Маркса, 43.

— Безусловно, разрушенное здание представляло историческую ценность. И ответственность за сохранение подобных объектов культурного наследия несет, прежде всего, ГНПЦ по охране культурного наследия области. Эта организация должна наблюдать, чтобы памятники истории не сносили. Если их хотят сохранить, то должны реагировать, по закону они имеют право обратиться в суд, подать иск, — считает известный челябинский краевед Владимир Боже.

Но дело в том, что ГНПЦ не является федеральной структурой и подчиняется не Москве, а министерству области, — сообщает по следам этого факта информационный сайт Медиазавод, — И этим все объясняется, бывает, люди просто боятся отстаивать свою позицию и потерять место.

Бывая в Екатеринбурге, нахожу час-другой, чтобы пройтись по его центральному улицам и кварталам, запечатлеть архитектурные наслонения, когда в одном кадре оказываются здания девятнадцатого века и современные высотки. В Екатеринбурге таких мест десятки. В Челябинске подобный кадр можно найти с трудом, особенно, если отойти от Кировки в сторону. В последние годы мало что осталось от зданий XIX века в Челябинске. Все, что расположено не на Кировке (где в основном дома начала XX века), уходит. Уходит безвозвратно. И всегда этому ищутся объяснения: то надо расширять дороги, то строить высотки.

Челябинск стремится стать привлекательным городом, но рассчитывать, что в этом ему сильно поможет пролетевший метеорит — наивно и недальновидно. Гораздо интересней и для туристов, и для самих горожан/ может быть здесь стоит говорить о них в

первую очередь/ видеть город в его историческом развитии, каким он был сто и пятьдесят лет назад.

Для этого власти города и его жители должны быть заинтересованы в сохранении исторических памятников, уничтожая их, город становится менее привлекательным и интересным. Современные стеклянные здания здесь не спасут.

Как-то в Нижнем Новгороде мне сказали удивительную по своей точности вещь: посмотрите вокруг и вы увидите с одного места архитектурные строения почти за сто лет. В Челябинске «мест» с подобным обзором по пальцам можно сосчитать. Поэтому по Нижнему Новороду и по Екатеринбург гулять интересней и приятней. Можно возразить: эти города значительно старше нашего Челябинска. Но вывод из этого может быть только один: значит, каждый памятник культуры должен быть на вес золота, более ценным. К сожалению, Челябинск здесь не показывает такой пример.

Что же касается дома на улице Карла Маркса, то о нем сохранились такие слова замечательного челябинского архитектора и знатока архитектурного наследия Челябинска Марии Мочаловой: «Рекомендуется как памятник архитектуры старого торгового Челябинска прошлого века».

Жизнь показывает, что к подобным рекомендациям действительно специалистов-экспертов в нашем городе не прислушиваются.

Кстати, в двух десятках метров от этого места уничтожения памятника культуры, стоит дом, о котором стоит сказать, в связи с поднятой темой.

Это дом на пересечении Российской и Карла Маркса, принадлежащий компании «Энерготехника», а когда-то это был дом купца Даниила Белорусова. Дом «Энерготехники» по адресу: улица Российская, 154, вошел в реестр охраняемых памятников истории и культуры, он имеет историческую привязку к городу, составляет часть его исторической застройки, а главное, является украшением исторического центра города, выделяясь красотой среди полуразрушенных зданий, окружающих его: сохранена деревянная резьба, резные наличники на окнах, старинные фонари. Кстати сказать, это единственный восстановленный дом в округе. У создателя «Энерготехники» Марка Каретного была даже мечта, чтобы появился частный музей «Челябинская городская усадьба». Где могли бы соседствовать исторические реликвии с новейшими информационными технологиями. Посетители такого музея могли бы почувствовать дух старой Челябинки, услышать, потрогать и посмотреть историю, устройство жизни горожан в конце 19- начале 20 столетия.

Впрочем, такой подход в Челябинске, скорее, исключение.

— Снос здания по ул. К. Маркса, 43 (41) не случайность, а закономерность. — читаем на сайте tinagundareva.com, — Только за последние три года безаказанно демонтировано панно из каменного литья со здания на проспекте Ленина, снесены дома по улицам Цвиллинга, 1, Елькина, 9 и Красноармейская, 68. Из 210 выявленных в Челябинске объектов культурного наследия уже утрачено около 30, — говорит краевед Юрий Латышев.

Что останется после нас нашим потомкам? Бетонные однообразные коробки, пустыри со стоянками? Уничтожая историческое ядро города, мы срываем уникальную историю Челябинска.

P.S. Когда статья уже была подготовлена к печати, по городу поползли слухи о попытке сноса здания-памятника по ул. Воровского, 5.

Сергей БЕЛКОВСКИЙ

Взгляд с пристроя

В прошлом году наша газета начала цикл публикаций «Челябинск. Взгляд сверху» — это рассказ, а точнее показ города с крыши наиболее высоких его зданий.

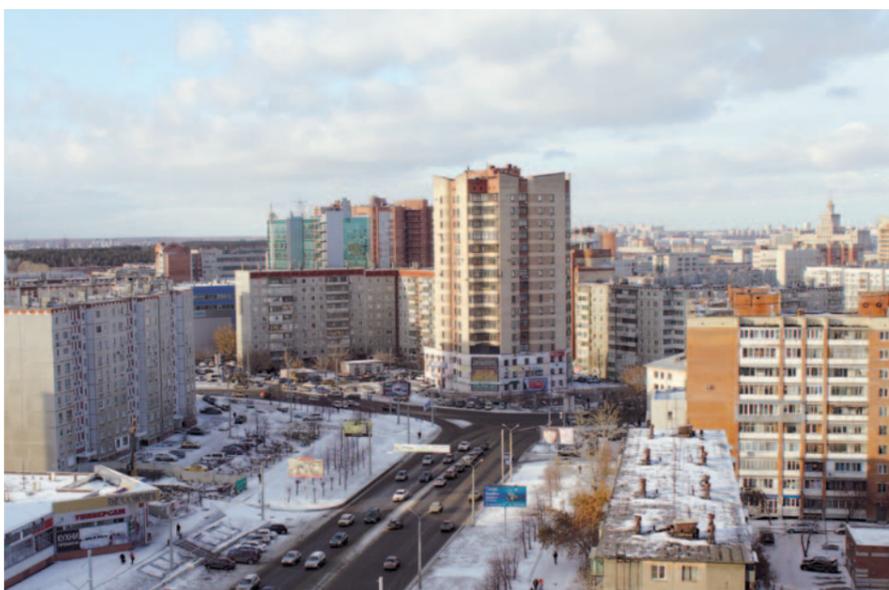
Таким город видят единицы, а вид, порой, бывает интересным и запоминающимся. Поэтому показывать Челябинск с высоты птичьего полета продолжим и впредь.

Верхняя точка для съемки долгое время была делом запретным, все что было снято выше второго этажа требовало разрешения цензора на публичный показ — экспонирования на выставке и тем более публикации в газете. Первые такие панорамы сделал фоторепортер Михаил Петров. Он специально летал на вертолете над городом и потом над его окрестностями, чтобы сделать снимки для готовящегося фотоальбома «Опорный край державы» — первого презентационного фотоальбома О Челябинской области для федерального уровня, как сказали бы сейчас. Это были черно-белые фотографии. В эпоху массового цвета в фотографии город с вертолета уже снимали более молодые фотографы, среди них Юрий Ермолин из объединения «Каменный пояс».

Строитель и журналист Игорь Стоякин снимает город не с вертолета. С крыш высоток, где оказывается по роду своей строительной работы. Не забывает и про репортерский взгляд — осматриваясь по сторонам через призму своей фотокамеры. Так вслед за ним мы можем увидеть современный город с крыши новой высотки на Лесопарковой, что у городского бора. С крыши жилого комплекса «Святогор» у торгового центра.

Сегодня — новая подборка Игоря Стоякина. Таким он увидел Челябинск с крыши пристроя к стоматологической поликлинике по адресу ул. Курчатова, 28.

Сергей БЕЛКОВСКИЙ



ХРОНИКА

ЯНВАРЬ



1 января — 90 лет со дня рождения Владимира Николаевича ЛАХИНА (1924—1989), архитектора, доктора архитектуры (1973), профессора (1975), члена СА СССР (1953), участника ВОВ, главного архитектора Челябинска (1962—68), преподавателя (с 1953), заведующего кафедрой «Градостроительство» (1971—73) ИС факультета ЧПИ.

4 января — 65 лет Юрию Ивановичу АРТЕМЕНКО (1949), инженеру-строителю, почетному строителю России, генеральному директору ОАО «Челябинскстальконструкция» (с 2004).

8 января — 95 лет со дня рождения Эхизля Менделовича ИЗРАИЛЕВА (1919—1979), архитектора, члена СА СССР (1964), старшего архитектора (с 1947), главного инженера (1950—54 и с 1961), директора (с 1954), главного архитектора института «Челябжелдорпроект».

14 января — 95 лет со дня рождения Василия Ивановича БАРАБОШИНА (1919—?), почетного гражданина Трехгорного, участника ВОВ, военного строителя, командира батальона военного строительного полка (с 1952), кавалера орденов Красного Знамени, Красной Звезды, двух орденов Отечественной войны 2-й степени.

21 января — 100 лет со дня рождения Григория Александровича КОРНЕЕВА (1914—1994), заслуженного строителя РСФСР (1971), управляющего трестом «Челябинскшахтострой» (1962—74), кавалера ордена Ленина (1966).



22 января — 55 лет Наталье Юрьевне МАРКИНОЙ (1959), инженеру-строителю, юристу, генеральному директору НП СРО «ССК УрСиб» (2008—10), генеральному директору (2009), заместителю генерального директора (с 2010) НП «СРО СПО Южного Урала».

30 января — 50 лет Иреку Абударовичу ГАЛЕЕВУ (1964), директору строящегося кирпичного завода (1991—95), директору завода эффективного силикатного кирпича «Афина» (Челябинск; 1996—2005);

31 января — 85 лет со времени создания Государственного управления по постройке металлургического завода и его подсобных предприятий (ныне ОАО «Магнитострой»).

ФЕВРАЛЬ

4 февраля — 40 лет со времени пуска Челябинского завода профилированного стального настила (1974).

9 февраля — 65 лет со времени создания строительного-монтажного треста (ныне ОАО «Уралнефтегазстрой» (Челябинск; 1949).

12 февраля — 70 лет Льву Рубиновичу ФРАГЕ (1944), инженеру-строителю, заслуженному строителю РСФСР (1991), управляющему трестом «Златоустметаллургстрой» (1985—86), начальнику ПСМО «Челябметаллургстрой» (1986—93), депутату областного совета народных депутатов (1990).



15 февраля — 90 лет со дня рождения Эрнста Вильгельмовича КРАМЕРА (1924—1996), заслуженного строителя РСФСР, лауреата премии Минтяжстроя СССР, заместителя начальника передвижной механизированной колонны треста «Челябметаллургстрой», кавалера ордена Трудового Красного Знамени (1971).

16 февраля — 85 лет со дня рождения Кима Николаевича КЛЮКОВА (1929—1993), архитектора-градостроителя, лауреата премии Совета Министров СССР (1972, за разработку генерального плана Челябинска), руководителя отдела генплана института «Челябинскгражданпроект» (1961—75), главного специалиста-архитектора отдела генплана ВНИПИЭТ (Челябинск-65; 1975—85).



17 февраля — 60 лет Михаилу Владимировичу ГЕРШОВИЧУ (1954), инженеру-строителю, почетному строителю России (2002), заслуженному строителю РФ (2005), генеральный директор ЗАО «Востокметаллургомонтаж-2» (с 2007).

19 февраля — 105 лет со дня рождения Виктора Харитоновича БАЛАШЕНКО (1909—1992), инженера-строителя, кандидата технических наук (1966), заслуженного изобретателя СССР (1953), почетного железнодорожника (1940, 1945, 1984), лауреата Сталинской премии (1949), работника ЮУЖД, кавалера орденов Октябрьской Революции (1971), Дружбы народов (1984), двух орденов Трудового Красного Знамени (1942, 1952).

23 февраля — 100 лет со дня рождения Алоиза Вильгельмовича ЛЕЙТЛИНГА (1914—1992), почетного строителя тяжелой индустрии (1956), заслуженного строителя РСФСР (1968), бригадира плотников бригады коммунистического труда треста «Челябметаллургстрой».

МАРТ

17 марта — 80 лет со дня рождения Анатолия Филипповича АБРОСИМОВА (1934—1997), инженера-механика, лауреата премии Совета Министров СССР (1977, за строительство Челябинского завода профилированного стального настила), главного инженера (1974—85), начальника (1985—89) Челябинского монтажного управления треста «Востокметаллургомонтаж», кавалера ордена «Знак Почета».

18 марта — 60 лет Равилу Рашитовичу ГАББАСОВУ (1954), инженеру-строителю, почетному строителю России, директору ООО «Жилстрой № 9», депутату ЗСО Челябинской области.



22 марта — 95 лет со дня рождения Александра Семеновича КРИВОРОТОВА (1919—2004), инженера-строителя, участника ВОВ, лауреата премии Совета Министров СССР (1973, за проектирование и строительство стана «2500» холодной прокатки ММК), главного технолога треста «Магнитострой» (1965—82), ветерана Магнитостроя, кавалера двух орденов Красной Звезды (1944, 1945), орденов Александра Невского (1945), Красного Знамени (1945), Отечественной войны 1-й степени (1995), «Знак Почета» (1971).



27 марта — 75 лет Александру Ивановичу АНИКИНУ (1939), заслуженному строителю РФ (1996), генеральному директору (с 1991) Челябинского предприятия по производству стальных конструкций «Анкер» (ЗАО).

Корпоративное издание НП СРО «ССК УрСиб»
«Строительный ВЕСТНИК»
тираж 999 экземпляров,
отпечатано в ОАО «Челябинский Дом печати»
Адрес: 454080, Челябинск, Свердловский пр-т, 60.