



некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84
телефон: (351) 280-41-14 www.sskural.ru

Корпоративное издание

Строительный ВЕСТИНИК

Распространяется бесплатно

16



«...главным средством распространения взглядов и идей... по-прежнему является газета».

Эдвард БЕРНЕЙС, 1928 г.

Поделили полномочия

Правительство Российской Федерации внесло изменения в постановление Правительства РФ «Вопросы Министерства регионального развития Российской Федерации» и в Положение о Министерстве регионального развития РФ.

Изменения вызваны созданием Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, которому в соответствии с Указом Президента Российской Федерации передан ряд полномочий Минрегиона России, сообщает сайт ведомства.

В частности, из вопросов ведения и Положения о Минрегионе России исключаются функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию:

- в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, за исключением вопросов территориального планирования и градостроительного зонирования;
- в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- в области долевого строительства многоквартирных домов;
- вопросы реализации Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта.

Из 84-х полномочий Минрегиона России, таким образом, исключаются 19, в том числе 10 полномочий, связанных со строительством олимпийских объектов.

Министерство регионального развития РФ продолжит осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в следующих сферах:

- социально-экономическое развитие субъектов РФ и муниципальных образований, в том числе районов Крайнего Севера и Арктики;
- административно-территориальное устройство Российской Федерации;
- разграничение полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления;
- осуществление приграничного и межрегионального сотрудничества;
- разработка и реализация комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов, отбор и реализация приоритетных инвестиционных проектов федеральных округов;
- вопросы территориального планирования и градостроительного зонирования;
- государственная национальная политика и межнациональные отношения в Российской Федерации, защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов РФ;
- взаимодействие с казачьими обществами;
- предоставление государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ;
- разработка и согласование стратегий и комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов, федеральных целевых программ и ведомственных целевых программ в части, касающейся комплексного территориального развития;
- осуществление функций государственного заказчика (госзаказчика-координатора) федеральных целевых программ, связанных с экономическим развитием субъектов РФ и муниципальных образований;
- разработка и согласование методик выделения средств государственной поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям и внесение их в Правительство РФ на утверждение.

Информация с сайта ЧМСС
soustroy74.ru



М.А. МЕНЬ, Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

Из интервью М.А. МЕНЯ радиостанции «Эхо Москвы»:

— Что с самого начала вы намерены делать на новом порученном вам посту?

— Ну, на сегодняшний день, конечно, есть административные задачи по формированию новой структуры нового Министерства. И я хотел бы делать это параллельно с текущими вопросами, которых накопилось достаточное количество. Изменение в нормативно-правовую базу, касающую и строительного комплекса, и ЖКХ. И достаточно много различного рода изменений, поправок, которые необходимо принять в довольно сжатые сроки, в том числе есть определенная нормативная база, которая должна быть принята до конца года. Если говорить о строительстве, то здесь в приоритетах у нас будут вопросы переселения граждан из ветхо-аварийного жилья. Здесь вы знаете, что работа ведется достаточно активно, необходимо просто ей придать новый импульс, ну и, конечно, важная составляющая — это стимулирование инвестиционного процесса по реализации программ по строительству комфортного доступного жилья. Здесь есть механизмы финансирования инфраструктуры под крупные застройки, под площадки для комплексной застройки. Ну и, конечно, введение в оборот новых участков земли для того, чтобы затраты уменьшались по строительству, и соответственно цена квадратного метра. Помимо этого, конечно, очень важная задача — это ускорение принятия решений на региональном уровне, мы будем стимулировать принятие этих решений по формированию региональных систем, или как их еще называют фонды, которые будут проводить капитальный ремонт многоквартирных домов на условиях софинансирования с непосредственно самими гражданами. Сейчас идет доработка нормативно-правовых документов и я думаю, что в ближайшее время мы с этой задачей справимся. В общем-то, в регионах эту нормативно-правовую базу ждут.

Так же конечно важно это сокращение стоимости строительных работ, там где используются средства бюджетные. Начало этого процесса положено. Вы знаете, что сейчас все проектно-сметные документации подобных проектов — они проходят

через Главгосэкспертизу, но необходимо... И действительно эффект есть, но необходимо в срочном порядке принять меры по недопустимости затягивания сроков начала строительства при прохождении этой процедуры, то важный момент был... Я думаю, мы справимся с этой задачей. То, что касается ЖКХ, здесь конечно очень много вопросов и проблем. Есть конкретный план действий, подписанный президентом страны, по привлечению не государственных инвестиций от ЖКХ. И здесь хочу привести просто пример работы в регионе, в Ивановской области. Мы за последние несколько лет построили именно за инвестиционные средства 16 новых блочно-модульных котельных, общий объем инвестиций здесь около миллиарда рублей, для небольшого региона это хороший результат, и во всех практически регионах такая работа ведется. Это означает то, что привлечение не государственных инвестиций в эту отрасль вполне жизнеспособно.

Ну, помимо этого есть много других проблем, касаемых общедомовых начислений, ОДН знаменитого, да? Когда у людей вызывает естественное раздражение, когда ресурсно-снабжающие организации занимаются тем, что перекалывают ответственность и за платежи за ОДН с тех людей, которые не хотят платить, скрываются по каким-то причинам. Ну, в каждом доме практически есть такие люди, да? Законопослушные граждане. Здесь мы должны нормативно-правовой базой людей наших оградить от подобного рода моментов. Очень много работы с управляющими компаниями, с регламентированием их деятельности. Ну, конечно важно мониторинги принятия сдерживающих мер по недопущению превышения совокупного платежа граждан за услуги ЖКХ, которые установлены на сегодняшний день. Вы знаете это 6%, и я думаю, здесь мы будем внимательно отслеживать за соблюдением этой нормы. И вот то, что касается интернета — это создание единой системы управления информационным пространством, и мы я думаю, вместе с профильным ведомством будем заниматься, есть такой проект — ТИС ЖКХ. Вообще в регионах имеют свои проекты, и в Ивановской области у

КАКИХ ОЖИДАТЬ ПЕРЕМЕН?

Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень дал интервью телеканалу НТВ и рассказал, каких перемен следует ожидать россиянам.

Он подчеркнул, что задача для нового министерства — создание адекватных, современных правил игры, формирование нормативно-правовой базы. Коснувшись темы коррупции в строительстве, М. Мень подчеркнул, что «нужно внимательно следить за ценообразованием. Высокая стоимость начинает формироваться не во время стройки, а во время разработки проектно-сметной документации. Очень серьезные проблемы возникают с коммуникациями. Их цена колеблется от 20—30 и выше процентов в стоимости квадратного метра жилья. Здесь прячутся коррупционные схемы».

Одним из способов борьбы с коррупцией министр назвал бесплатное предоставление земли застройщику под комплексную застройку. Сегодня, подчеркнул он, есть целые группировки людей, которые специализируются на участии в любых аукционах, и конкурсах, которые не собираются ничего строить, ни за что отвечать. Они занимаются вымогательством с тех, кто действительно

собирается строить. Это очень серьезно поднимает цену земельного актива и, в конечном счете, ложится на карман гражданина. Отвечая на вопрос корреспондента, что он считает справедливой ценой за квадратный метр, М. Мень сказал, что это — квартира за один миллион и чуть меньше. Надо найти подходы, чтобы снизить затраты инвестора, который вкладывает средства в жилищное строительство. А в идеале — подводить коммуникации к крупным территориям, на которых будет вестись комплексная застройка.

На вопрос: «Вы понимаете, что на своей новой должности столкнетесь с давлением строительного лобби?» М. Мень ответил так:

— Прекрасно понимаю, но, несмотря на то, что я профессиональный строитель, машинист башенного крана четвертого разряда, два года работал и представляю ситуацию изнутри, я не являюсь представителем строительного сообщества. Понимаю, что определенное давление будет, думаю, что мы выдержим это давление. В конечном итоге все увидит наше желание сделать понятными и прозрачными правила игры, и тогда никакое давление не надо будет оказывать, а идти в регионы и спокойно строить.

нас был проект «электронное ЖКХ». Но я согласен с тем, что здесь нужен единый подход потому, что сфера эта требует постоянного контакта с людьми, и постоянной обратной связи. И сюда же я добавляю электронные документы. Оборот с экспертизой. Вот мы говорили уже об экспертизе, здесь тоже это крайне важно потому, что здесь тоже поступают жалобы, что иногда из регионов там долгие документы там, и так далее. Ну, и хотел бы так же добавить, что вообще определенного рода открытость работы в сети интернет будет представлено у нас в Министерстве достаточно серьезно потому, что тема в первую очередь — стройка в меньшей степени, на ЖКХ здесь конечно мы должны будем быть максимально открытыми.

— Михаил Александрович, то, что вы перечислили — это прямо титанический труд.

— Да.

— Вот есть конкретные люди, на которых вы точно знаете, что можете опереться, положиться, компетентности которых вы можете довериться вот во всем этом.

— Ну, вы знаете, я сегодня только первый вечер, как приступил к работе, но уже вот мой непосредственный куратор Дмитрий Николаевич Козак представил сегодня меня коллективу агентства по строительству Госстроя на базе которого и будет формироваться новое министерство. Некоторых людей я знаю, здесь достаточно профессиональных людей, плюс часть людей переходит к нам из Министерства регионального развития. Ну, функционал будет еще уточняться, и мне показалось, что здесь можно будет сформировать из этих людей команду. Ну, кое-кого конечно я приглашу из тех людей, которые работали со мной много лет, но это не будет основным трендом. Все-таки я буду опираться на действующий состав, и конечно работать предстоит очень серьезно, это серьезный вызов, но я привык, вы знаете, к серьезным вызовам. 8 лет назад, когда я был направлен президентом в Ивановскую область, то меня тоже некоторые мои коллеги называли политическим самоубийцей. Был очень сложный регион, но удалось справиться. Я думаю, мы справимся с этой задачей.

14-е ВНЕОЧЕРЕДНОЕ

16 октября 2013 года состоялось внеочередное Общее собрание членов НП СРО «ССК УрСиб».

Необходимость созыва внеочередного собрания была вызвана окончанием срока полномочий всего действующего состава управления партнерства.

Деятельность правления за период 2011—13 годы одобрена большинством членов саморегулируемой организации. Все кандидаты по результатам тайного голосования избраны на новый срок.

На собрании утверждены изменения во внутренние документы партнерства, необходимость внесения которых обусловлена изменениями в действующем законодательстве.

В рамках общего собрания прошла церемония награждения лиц, внесших значительный вклад в становление и развитие саморегулируемой организации. Им были вручены специальные памятные знаки. В честь 70-летнего юбилея, за многолетний труд и заслуги в области строительства звание «Почетный строитель Ура-

ла» присвоено начальнику отдела контроля НП СРО «ССК УрСиб» Чернову Петру Антоновичу с вручением соответствующего знака отличия. За активное участие в ликвидации последствий наводнения в Южных районах Челябинской области вручены Благодарственные письма ЗАО «Русская металлургическая компания» (Магнитогорск), ООО «Кизилдортстрой» (с. Кизильское), ЗАО «Гидромеханизация» (Миасс), ЗАО «ПСК» (Магнитогорск), ООО «Спецстрой» (с. Варна).

М. ПИРОГОВА



Церемония награждения.
Слева направо:
А.С. Букреев, П.А. Чернов,
А.А. Воробьев

Юрий ДЕСЯТКОВ: «РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ — это работа на опережение»

В Челябинске прошла международная конференция «Техническое регулирование в строительстве». Участники мероприятия собрались на границе Европы и Азии, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию в системе нормативных документов в области строительства, а также подготовить свои предложения. О том, что удалось решить во время работы конференции, мы беседуем с генеральным директором НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» Юрием ДЕСЯТКОВЫМ.

— Юрий Васильевич, мероприятие было официально открыто в резиденции губернатора Челябинской области. Вместе с представителем Правительства региона с приветственным словом выступил президент Российского союза строителей Владимир Яковлев. Вы ждали подобного уровня, тем более такое мероприятие с подобной повесткой проходило в России впервые.

— Конференция была действительно международной, принять в ней участие собрались не только представители из ряда стран СНГ, но и даже из Великобритании. Это, конечно, радовало. Но было и то, что огорчило... Заявленный уровень конференции был выдержан не во всем. Есть у нас в стране Минрегионразвитие, есть Госстрой, прав у этих госструктур достаточно, чтобы навести порядок в строительной отрасли. Но, к сожалению, Госстрой своими правами пользуется не всегда, когда было бы это нужно. Поэтому, в частности, мы вынуждены были созвать нашу конференцию, чтобы заострить накопившиеся в строительной отрасли вопросы, постараться дать определенный толчок к их решению. К сожалению, из Госстроя никого на конференции не было. Был представитель Минрегионразвития. Ждали министра Слоняева. Но он в этот день прилететь в Челябинск не смог. Поэтому не добились полного состава первых лиц для разговора, от которого может зависеть строительный процесс и техническое регулирование в России, не были окончательно определены правила игры, одинаковые для всех.

— Возможно, что донести важность проблемы до министра сможет Резолюция, которую приняли в ходе работы конференции?

— Действительно, по итогам конференции было подготовлено обращение к правительству России и Минрегионразвитию. В частности, в нем был сделан акцент на необходимости усилить контроль исполнения функций профессиональной координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в области строительного нормирования, включая утверждение обязательных строительных норм и правил и согласование разрабатываемых другими органами документов, а также права присоединения РФ к межгосударственным строительным нормам.

Это безусловно положительный момент. Только нужно уточнить, что в ходе конференции мы приняли Резолюцию за основу. Сейчас она проходит стадию доработки. Надеюсь, что ее текст в итоговой редакции поставит достаточно жестко накопившиеся вопросы. Резолюция будет направлена министру Минрегионразвития господину Слоняеву, чтобы он осознал и понял, что вопросам технического регулирования нужно уделять больше внимания и сил, чем это делается сейчас. Повторю, к сожалению, тот уровень, который был обозначен для конференции по ряду причин не был выдержан. Жаль так же, что не прилетели на конференцию представители Министерства по чрезвычайным ситуациям России, как говорится, было с ними что обсудить...



Рабочее совещание с руководителями Российского союза строителей

— На следующий день, 24 октября, конференция переместилась в гранд-отель «Видоф». Здесь состоялось рассмотрение ряда вопросов, среди которых: основные направления развития технического регулирования в Таможенном союзе; перспективы развития стандартизации в области строительства; проблемы внедрения Еврокодов в области строительства.

Особое внимание участники конференции уделили рассмотрению проблем реализации технического регламента «О безопасности зданий и сооружений», а также вопросам разработки техрегламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий».

— Одна из целей конференции — формирование единой политики в сфере технического регулирования строительной отрасли России в рамках сотрудничества стран-участниц Таможенного союза оказалась выполнена лучше других.

Основные усилия участников конференции были акцентированы на странах СНГ и на Таможенном союзе. Тем более, что с аналогичной тематикой прошел межправительственный совет, поэтому было активным участие стран СНГ — Казахстана, Армении, Молдовы. К сожалению, оказалось отсутствие первых лиц среди представителей Беларуси. Особое внимание участников конференции уделили рассмотрению вопросов разработки техрегламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий».

— Если же говорить о российском строительном рынке, о нашей внутренней экономике, то какой сигнал был отправлен в челябинской конференции?

— Сигнал такой — техническое регулирование не должно идти самотеком, в нем во многом нужно разобраться. Это поняли все. Говорили и о необходимости дальнейшего проведения подобных конференций. В Челябинске образовался, можно сказать, клуб по интересам. И что важно — он будет работать дальше.

Договорились с Ностроем, что в декабре в день технического регулирования в Москве состоится круглый стол, где мы выступим с отчетом по конференции, где будет обсуждение резолюции, что была принята в ходе конференции. То есть в октябре на конференции было положено начало большой кропотливой работы.

— Юрий Васильевич, буквально за неделю до конференции состоялось собрание членов Партнерства. Можно его рассмотреть в контексте и международной конференции?

— Думаю, что да. На общем собрании были приняты тринадцать стандартов. Из них четыре — наши собственной разработки. Девять стандартов предложил НОСТРОЙ. Всего за годы работы нашего СРО было принято 73 стандарта. О чем это говорит — о том, что поднимается статус партнерства, создается большая возможность работать качественно и эффективно.

Конечно, стандарты мало принять, важно их соблюдать на строительной площадке. Чтобы они дошли до прораба, были бы им восприняты и стали необходимыми в работе. Пока нет отлаженной системы, чтобы прорабы изучали стандарты и применяли их. Ищем варианты, как замотивировать их к этому. Например, провели конкурс по монолитному домостроению, в ходе него проверили прорабов на знание четырех наших стандартов. После с удовольствием обнаружили, что они стали настольными «книжками», ими пользуются. Стандарты ностроевские огромны — 150 страниц, их очень тяжело и изучать и даже читать. Наши — в пять раз меньше. Мы адресуем наши стандарты прорабам, готовя их так, чтобы они были удобны в практической работе.

Обсуждение стандартов шло и в наших кабинетах, и на строительных площадках. Участвовал в их разработке и обсуждении Александр Иванович Абамов из госстройнадзора, он давал своеобразные мастер-классы по прочтению стандартов, по их применению, за что хочется сказать ему большое спасибо. Так что принятие стандартов не было «снегом на голову» для наших партнеров, они знали о том, что стандарты готовятся и сами принимали участие в их разработке.



Сейчас следующая задача — доводить смысл принятых стандартов до каждого. Все можно найти на корпоративном сайте.

Для удобства членов нашего Партнерства создана специализированная страница на сайте, где есть график наших заседаний. Можно прийти на заседание комитета, или по скайпу высказать свое мнение, прислать свое предложение по электронной почте, предложения принимаются не только от организаторов-членов партнерства, но и любых заинтересованных сторон. После заседаний оформляем протоколы и письма, они публикуются так же на сайте, чтобы можно было видеть стадию обсуждения актуального вопроса или проекта.

Уникальным проектом для России стал наш опыт по внедрению у всех членов СРО электронной актуализированной нормативной базы документов по стандартизации и техническому регулированию NormaCS. Около двадцати процентов членов нашего партнерства ежемесячно пользовались этой базой. Это очень хороший результат, который показал — такие материалы востребованы. И это не удивительно: исполнители на рабочих местах часто не знают об изменениях в технической документации, а ведь им эти знания нужны, чтобы использовать их в своей работе. Как известно, не знание закона не освобождает от ответственности... Для меня же было важным знать в ходе этого эксперимента, какие из документов и кем наиболее оказываются востребованными в работе.

— Вернемся к конференции. Ей предшествовала большая подготовительная работа. А еще сама она стала определенной ступенькой в ряде аналогичных мероприятий, ей предшествовавших.

— Впервые на Урале прошел комплекс мероприятий, так или иначе, связанных с техническим регулированием в строительстве — межправсовет, международная конференция, конференция саморегулируемых организаций. Был проведен технический семинар по монолитному домостроению в зимний период. Все эти события перекликались. Результатом этой работы стала Резолюция, принятая за основу во время работы конференции в октябре.

— Юрий Васильевич, если говорить о других документах, регламентирующих строительную отрасль, на что бы вы обратили внимание?

— На новую редакцию 624 приказа. В нем опять обошли стороной застройщика. Получается, что он может работать без допуска. В свое время мы писали рекомендации о том, что должно входить в этот приказ, к сожалению, наши рекомендации не были услышаны. Хотя обсуждение велось в течение трех месяцев, все по пунктам разбирали. Договорились, например, что пожарные должны заниматься эксплуатацией. А не строительством. Но предварительные договоренности не были учтены. Но этот приказ — тема особого разговора.

— В ряде публикаций, посвященных октябрьской конференции, приводились ваши слова о том, что разработка стандартов в строительстве для их применения большинством — это техническая работа на опережение, без нее у стройки нет будущего.

— Давайте на этом акценте и закончим. Так оно и есть.

Интервью взял
Сергей БЕЛКОВСКИЙ

ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ

2013
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ЧЕЛЯБИНСК



Памятный знак Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве»

А. МОРОЗ, руководитель Аппарата Национального объединения проектировщиков:

— Национальное объединение проектировщиков давно и планомерно работает над разработкой технических регламентов и документов нормативно-технического и нормативно-правового регулирования, активно участвует в обсуждении проектов национальных стандартов, сводов правил, готовит по ним экспертные заключения. Только по результатам обсуждения в проектом сообществе проекта новой редакции Перечня национальных стандартов и сводов правил № 1047-р НОП подготовило замечания и предложения на 48 листах и направило их в ГОССТРОЙ. Готовится ряд

серьезных поправок к Градостроительному кодексу. Но, сказать, что мы преуспели в нормативно-правовой деятельности пока нельзя. В том числе и потому, что поправки, которые предлагаются нами, как экспертами, не всегда принимаются разработчиками документов. Однако, ситуация постепенно меняется. На последнем совещании у председателя комитета Госдумы по строительству и земельным отношениям национальные объединения строителей и проектировщиков выступили с единой позицией по вопросу информационной открытости и коммерциализации СРО, обязательности применения документов технического регулирования. В настоящее время НОП занимается разработкой более десяти совместных стандартов и рекомендаций.

Практика работы саморегулируемых организаций показала, что требует пересмотра базовое законодательство — Градостроительный кодекс, который, на мой взгляд, излишне ориентирован на земельный вопрос, а не на градостроительную деятельность. Целесообразно вывести из него, в отдельный законодательный акт всю регламентную часть, касающуюся саморегулирования, обозначив права национальных объединений, нормы контроля внутри них, нормы ведения совместного с Ростехнадзором реестра.

Национальное объединение проектировщиков и в дальнейшем будет принимать активное участие в совершенствовании национальной и межгосударственной нормативно-технической базы, в ее гармонизации с европейскими и межгосударственными нормативами. Этим и объясняется наше участие в конференции, проведение которой рассматриваем, как еще один шаг в этом направлении.

С. ШАЛЬ, заместитель председателя правительства Челябинской области:

— На конференции шло живое обсуждение актуальных вопросов технического регулирования в строительстве с активным участием представителей других стран. Для Челябинской области польза от проведения такого масштабного мероприятия очевидна. Во-первых, потому что в регионе на высоком профессиональном и техническом уровне активно развиваются жилищное строительство и индустрия производства строительных материалов. Во-вторых, мы заинтересованы в повышении качества строительства жилья, промышленных объектов, снижении себестоимости строительства. Именно этот спектр вопросов и был в центре обсуждения, как на Межправительственном совете, так и на конференции. Мы получили

хороший посыл в улучшении качества, безопасности, надежности строительства. В Челябинской области впервые проходит подобный профессиональный форум, где на высоком международном уровне обсуждается формирование единой политики России и стран-участниц Таможенного союза в сфере технического регулирования в строительстве. Это важно, тем более, что нормативы по техническому регулированию нередко не успевают за строителями. Пересмотр норм технического регулирования вдвойне актуален в связи с принятием регламента Таможенного союза. От принятых на конференции решений во многом зависит обеспечение безопасности и качества на всех стадиях строительства.

А. ЛОЩЕНКО, председатель Комитета по строительным материалам, изделиям и конструкциям НОСТРОЙ:

— Создание нашего комитета в Национальном объединении строителей было осознанной инициативой, хотя первоначально и возникал вопрос, поскольку эта тема не находится в сфере ответственности национального объединения. Но мы — то понимаем, что отрасль технологически неразрывна и состоит из четырех технологически связанных составляющих — изыскание, проектирование, производство строи-

тельных материалов, строительство. А безопасность во многом определяется тем, из чего построен объект. Поэтому наш комитет активно участвует в разработке технической политики в сфере строительства, в частности, регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», в разработке федеральной программы поддержки развития новых инновационных технологий. На мой взгляд, необходимо расширить работу Национального объединения строителей до уровня поддержки предприятий строительной отрасли в вопросах технологической модернизации и внедрения лучших практик производства строительных материалов и конструкций. На мой взгляд, целесообразна разработка территориальных стандартов на изготовление строительных материалов с учетом особенностей территорий, как климатических, так и геологических и выработка общих подходов для включения в национальные стандарты и своды правил.

И. ВИДЕНИН, директор ООО «ИнжСтройПроект» (Челябинск):

— Наша организация более десяти лет занимается консультационной деятельностью по созданию в строительных и проектных организациях

Основные трудности реализации реформы технического регулирования

Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в России существенно изменил систему технического регулирования в строительстве. И практически на 10 лет в техническом регулировании наступил кризис разработки и применения нормативно-технических документов в строительстве.

Основными проблемами применения нормативно-технической документации на рабочих местах в настоящее время – в период ее активного совершенствования – были и остаются следующие проблемы:

1. Непонятен статус документа (действует, отменен, отменен частично или с заменой и т.п.).
2. Какие источники получения нормативно-технической документации считать достоверными? Можно ли применять на рабочих местах электронные базы данных и какие требования к ним предъявляются?

3. Что такое стандарт саморегулируемой организации и как его применять?

С целью:
— обеспечения и повышения эффективности работы Партнерства в области технического регулирования;

— создания необходимых условий для обеспечения технического прогресса и внедрения нововведений в рамках реализации положений Федерального закона «О техническом регулировании»;

— создания условий для повышения качества строительных работ и предупреждения причинения вреда при осуществлении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства;

— обеспечения согласованной работы строительных, проектных и изыскательских организаций в области технического регулирования;

— популяризации реформы технического регулирования;

— доведения до сведения строительного сообщества основных положений и основополагающих принципов технического регулирования в Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири» создан в 2008 году постоянно действующий специализированный рабочий орган Партнерства – Комитет по разработке стандартов и правил, который действует на территории Челябинска, Магнитогорска, Кургана, Кемерово и их областей.

Комитет взаимодействует с представителями Национального объединения строителей, органов государственной власти и управления, а также с Национальными объединениями саморегулируемых организаций других видов. Активная деятельность Комитета озаглавлена введением в действие с 25 января 2010 года практически первого стандарта саморегулируемой организации в РФ — стандарта «Система контроля качества в строительстве. Общие положения».

За 2010—2013 годы проведено 98 заседаний рабочих групп Комитета, оформлено 98 протоколов и направлено более 80 писем с замечаниями и предложениями по рассмотренным документам в НОСТРОЙ, рассмотрено более 160 проектов документов (стандартов НОСТРОЙ, актуализируемых и вновь разрабатываемых Сводов правил, постановлений Правительства, в т.ч. по перечню документов, применяемых для соблюдения требований технического регламента на обязательной основе, технических регламентов в т.ч. Таможенного Союза, Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и др). Организовано участие строительных организаций в ежегодном этапе мониторинга административных барьеров в строительстве.

Ежегодно, к работе Комитета для участия в заседаниях профильных рабочих групп, привлекаются более 200 экспертов строительных организаций-членов партнерства, Южно-Уральского государственного университета, Министерства строительства инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, проектных организаций, организаций-производителей строительных материалов и изделий, испытательных лабораторий и инженерных центров, а также иных заинтересованных организаций.

Экспертами Комитета являются монтажники, прорабы, мастера, инженеры производственно-технических служб, управлений капитального строительства, служб технического заказчика, главные профильные специалисты (н-р, сварщики), главные инженеры, заместители директоров и сами директора организаций-участников обсуждения.

С 2011 года на сайте партнерства действует профильная вкладка «Техническое регулирование и система менеджмента качества», на которой размещена вся необходимая информация для работы Комитета – даны ссылки на сайт НОСТРОЙ по основополагающим моментам технического регулирования, размещен график заседания рабочих групп, обсуждаемые проекты, а также протоколы заседаний рабочих групп и письма с замечаниями и предложениями экспертов.

Письма отправляются в НОСТРОЙ, профильный Комитет НОСТРОЙ (по теме обсуждаемого проекта) и Координатору НОСТРОЙ по Уральскому Федеральному округу Лекомцеву С.П.

16 октября 2013 года на Общем собрании НП СРО «ССК УрСиб» были приняты большинством голосов 13 стандартов в качестве обязательных для исполнения, общее количество действующих в партнерстве стандартов и рекомендаций составило 77 документов. Официальные версии

стандартов размещены на официальном сайте www.sskural.ru, вкладка «Техническое регулирование и СМК», «Утвержденные стандарты и рекомендации НП СРО «ССК УрСиб».

Из действующих 77 документов 5 стандартов являются документами самостоятельной разработки экспертов Комитета.

1. СТ-НП СРО ССК-01-2010 Система контроля качества в строительстве. Общие положения
2. СТ – НП СРО ССК – 02 – 2013 Оценка энергетической эффективности зданий. Контроль соблюдения требований тепловой защиты наружных ограждающих конструкций

3. СТ – НП СРО ССК – 03 – 2013 Правила контроля и оценки прочности бетона монолитных конструкций

4. СТ – НП СРО ССК – 04 – 2013 Температурно-прочностной контроль бетона при возведении монолитных конструкций в зимний период

5. СТ – НП СРО ССК – 05 – 2013 Организация и осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

В 2013 году генеральным разработчиком стандарта по производству бетонных работ при отрицательных температурах наружного воздуха является кафедра «Технология строительного производства» Южно-Уральского государственного университета, специалисты которой также являются экспертами Комитета.

В 2012 году реализован уникальный в Российской Федерации проект по установке электронной базы данных нормативных документов и стандартов NormaCS на одно рабочее место в организации-члене Партнерства в счет уплаты ежегодных членских взносов Центром средств автоматизации «Нормасофт». Проведена работа по подключению базы в 10 учебных центрах, деятельность которых одобрена НП СРО «ССК УрСиб». Среднее число организаций-активных пользователей системы ежемесячно составило 17,8 % от общего числа членов партнерства (969 действующих членов НП по состоянию на 25.10.12г.), что свидетельствует о высокой потребности организаций-членов в актуальной нормативной документации.

Регулярно проводятся рабочие совещания по вопросам совершенствования технического регулирования в строительстве с аппаратом НОСТРОЙ, представителями организаций членов-Партнерства, органами по сертификации. За указанный период подготовлены и размещены в средствах массовой информации более 16 статей по техническому регулированию, внедрению и применению систем менеджмента качества, практическому применению стандартов саморегулируемой организации в региональных средствах массовой информации, журнале «Технадзор».

Таким образом, Комитетом по разработке стандартов и правил НП СРО «ССК УрСиб» принимается активное участие в реализации требований Градостроительного Кодекса в части разработки стандартов и правил саморегулируемой организации, программы стандартизации НОСТРОЙ для обеспечения безопасности и повышения качества строительства.

23—24 октября в рамках XXXV заседания Межправительственного совета по строительству в строительной деятельности стран СНГ в Челябинске завершила работу международная техническая конференция «Техническое регулирование в строительстве». Она была организована Правительством Челябинской области под эгидой Министерства регионального развития Российской Федерации, при поддержке Национального объединения строителей, Российского Союза строителей, Российского Союза промышленников и предпринимателей.



В предложениях к резолюции конференции отражен практический опыт Комитета по разработке стандартов и правил НП СРО «ССК УрСиб» по организации масштабного профильного обсуждения документов в области технического регулирования компетентными должностными лицами строительного сообщества.

Все стандарты Национального объединения строителей, прошедшие издательскую верстку и размещенные на сайте НОСТРОЙ, с 01.01.2014 года должны быть согласованы с Национальным объединением изыскателей и Национальным объединением проектировщиков.

1. Национальному объединению строителей заключить с организациями-поставщиками электронных баз данных (Техэксперт, NormaCS, Гарант, Консультант и др.) соглашение о размещении в них стандартов Национального объединения строителей, прошедших издательскую верстку.

2. Координаторам Национального объединения строителей по федеральным округам создать профильные Комитеты по техническому регулированию для координации работ по техническому регулированию в округах.

3. Создать, разместить на сайте и поддерживать в актуальном состоянии таблицу соответствия стандартов НОСТРОЙ видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства (в действующей редакции).

Развитие отрасли и реформа технического регулирования, вступление России во Всемирную торговую организацию, развитие техники и технологий значительно повышают роль стандартизации. Изучение и мониторинг нормативно-технических документов становится одной из областей деятельности организации, требующей особого внимания.

В настоящее время представителям строительных организаций предоставлена уникальная возможность участвовать в разработке и актуализации всех документов по техническому регулированию. Необходимо уделять вопросам технического регулирования внимание, следить за изменениями, принимать участие в обсуждении и разработке документов, относящихся к выполняемым видам деятельности.

Н.Г. КОРНИЕНКО,
начальник отдела нормативного регулирования
НП СРО «ССК УрСиб»

системы менеджмента качества, соответствующей требованиям стандартов ИСО серии 9000. При участии специалистов ООО «ИнжСтройПроект» успешно подготовлены к сертификации более 50 строительных и проектных организаций города Челябинска, Челябинской и соседних областей. Стандарт ИСО-9000 — это инструмент внедрения системы технического нормирования, создания на предприятии такой внутренней системы организации и управления, которая поможет не только эффективно внедрять стандарты и правила, но и обновлять нормативную документацию.

Ю. МАЛАШКОВ, директор ООО СК «Тяжстрой» (Челябинск):

— Меня волнует правовая оценка стандартов саморегулируемых организаций, в плане их соответствия другим законодательным актам, а частности, Градостроительному кодексу. Не будет ли противоречить технический регламент НОСТРОЙ? Поэтому, на мой взгляд, важна согласованность действий. И хорошо, что конференция стала площадкой для обобщения и обсуждения международного опыта по техническому регулированию в строительной отрасли, для делового и конструктивного общения участников. На форуме вынесены для обсуждения важные вопросы от решения которых во многом зави-

сит обеспечение безопасности, повышение производительности труда и качества на всех стадиях строительства.

В. БЛИНОВ, заместитель председателя Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия:

— Минрегиону необходимо выделить средства и организовать в 2013—2014 годах разработку пилотных Международных строительных норм и Международных строительных правил, учитывая их преемственность с национальными сводами правил, законодательно установить их статус и проанализировать взаимозаменяемость с действующими документами технического регулирования. Иначе, получится, что принимаем регламент Таможенного союза в отсутствие государственной базы, Предлагаю, в связи с этим, отложить внедрение регламента до определения этих доказательных документов.

Целесообразно подтвердить необходимость разделения сроков введения технического регламента Таможенного союза для строительных материалов и объектов капитального строительства (с учётом срока разработки МСН и МСП) и создать рабочую группу для разработки необходимых для реализации регламента нормативных документов.

Норман ГРЕЙГ, ключевой эксперт проекта Европейского Союза «Сближение систем технического регулирования и стандартизации ЕС и РФ»:

— Наш проект направлен на сотрудничество с российской стороной. Нашим основным партнером в строительном секторе является Минрегион. Конференция была прекрасно организована, высоко ценю гостеприимство челябинцев, Я получил много важной информации, надеюсь, что смогу передать нужную информацию и другим участникам конференции. Особенно важным было услышать мнение экспертов из стран СНГ. Мне бы хотелось, чтобы у меня было больше времени для того чтобы в подробностях обсудить отдельно с каждым представителем некоторые вопросы, но, в целом, я удовлетворен результатами, очень рад, что приехал и принял участие в работе конференции. Я направлю в еврокомиссию отчет о результатах конференции.

Ю. ДЕСЯТКОВ, генеральный директор НП СРО «ССК УрСиб»:

— Сегодняшнее мероприятие говорит о том, что работа в области технического регулирования в строительстве проводится большая и полезная, самое главное — люди готовы делиться опытом. Выступления представителей государств-участников СНГ показали, что Россия не везде впереди. Обидно. Стандарты, мас-

сово выпускаемые в Национальном объединении строителей нередко не востребованы на строительной площадке. Практика показала, что если разработан действительно нужный на производстве нормативный документ и его реализацию помогает контролировать госстройнадзор, он молниеносно становится настольной книгой исполнителей. Строителям сегодня нужно быстрое и профессиональное принятие решений, а тот же регламент Таможенного союза уже два года находится в стадии обсуждения.

Л. БАРИНОВА, заместитель руководителя Аппарата Национального объединения строителей:

— С принятием технического регламента Таможенного союза национальные регламенты государств — его участники будут отменены. Но доказательной базой регламента будут межгосударственные строительные нормы, правила, а те позиции, что не войдут в эти документы, будут регулироваться национальными нормативными документами. Работа по техническому регулированию, которую проводят НОСТРОЙ и саморегулируемые организации не пропадет даром. Национальное объединение строителей разрабатывает требования к правилам ведения работ. На федеральном уровне разрабатываются требования к проектированию, к материалам, из-

деляям и конструкциям заводского изготовления, к методикам испытаний. Таким образом, у регламента Таможенного союза три блока доказательной базы. Первые два — это уровень федеральных или межгосударственных документов, третий — стандарты организаций, которые централизованно, с участием саморегулируемых организаций, разрабатывает НОСТРОЙ.

За время существования Национального объединения строителей Советом НОСТРОЙ утверждены и рекомендованы СРО для применения 123 стандарта (рекомендации) НОСТРОЙ с учетом гармонизации с европейской нормативной базой, более 70 стандартов находятся в разработке. Нормативная база строительства развивается сегодня во многом, благодаря финансовой поддержке бизнеса.

Сегодня очень важно сотрудничество в сфере технического регулирования Минрегиона и Национального объединения строителей, координация норм технического регулирования в строительстве и других смежных законодательных и нормативных правовых актов. Участие профессионального экспертного сообщества необходимо не только в финальной части разработки регламента Таможенного Союза, но и на этапе обсуждения комплекта документов к нему. Поэтому и важна роль конференции, которая проходит в Челябинске ■

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

Вопросы безопасности строительства были, есть и будут одними из приоритетных в деятельности профильных саморегулируемых организаций, а также законодворцев. В настоящее время основной задачей является установление адекватных мер по повышению безопасности строительства, что бы при этом не пострадало качество производства строительной отрасли, а на строителей не пало дополнительное бремя. С этой целью 10 октября 2013 года в Государственной Думе РФ были проведены парламентские слушания на тему «Законодательное регулирование обеспечения безопасности зданий и сооружений: проблемы и основные направления совершенствования», организованные Комитетом ГД по земельным отношениям и строительству.

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, национальных объединений саморегулируемых организаций в сфере инженерных изысканий, проектирования, строительства, представители саморегулируемых организаций, их члены, а также представители крупнейших строительных организаций, профессионального и научного сообщества.

Участники парламентских слушаний отметили следующее, что в настоящее время государственная политика в области строительства направлена на снижение административных барьеров в строительстве, предоставление возможности осуществления всех процедур согласования строительства в минимально возможные сроки путем, как упрощения самих процедур, так и их сокращения.

При этом, по мнению участников парламентских слушаний, такой подход может быть реализован только при условии обеспечения безопасности зданий и сооружений.

За последние годы участвовавшие случаи обрушений и поврежденных объектов капитального строительства и иные аварийные ситуации, повлекшие за собой причинение вреда здоровью и жизни граждан, привели к тому, что был принят целый ряд мер, в том числе на законодательном уровне, направленный на обеспечение безопасности строительства.

Основные вопросы правового регулирования обеспечения безопасности зданий и сооружений урегулированы в рамках Градостроительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Общие требования пожарной безопасности к зданиям и сооружениям, промышленным объектам установлены Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Решениями комиссии Таможенного союза приняты технические регламенты «Безопасность лифтов», «Безопасность автомобильных дорог».

Учитывая, что зачастую причины обрушения зданий и сооружений связаны с их ненадлежащей эксплуатацией. Федеральным законом от 28.11.2011 № 337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Градостроительный кодекс Российской Федерации дополнен новой главой, устанавливающей общие требования при эксплуатации зданий, строений, сооружений. Указанные нормы вступили в силу с 1 января 2013 года.

Ветхое и аварийное состояние наиболее часто является причиной разрушений многоквартирных домов. В целях предотвращения указанной ситуации Федеральным законом от 23 июля 2013 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»» деятельность Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства продлена до 1 января 2018 года. Кроме того, принят Федеральный закон от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», целью которого является формирование необходимых правовых основ для создания в субъектах Российской Федерации эффективных и устойчивых механизмов финансирования капитального ремонта многоквартирных домов за счет организационного обеспечения процесса планирования проведения капитального ремонта многоквартирных домов и вовлечения в его финансирование собственников помещений многоквартирных домов.

Практика показала, что попытка обеспечить безопасность зданий и сооружений путем усиления роли контролирующих органов не дает поло-



жительных результатов. Это привело к тому, что на законодательном уровне во многом был пересмотрен подход к решению данного вопроса — предпринята попытка создать условия, при которых именно собственник объекта капитального строительства был бы заинтересован в качестве его строительства и эксплуатации.

Так, Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» с 1 января 2012 года установлено требование об обязательном страховании владельцем опасного объекта своей гражданской ответственности за причинение вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц.

Федеральным законом от 28.11.2011 № 337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 июля 2013 года существующим образом изменена структура лиц, на которых возлагается обязанность возмещения вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения, а также порядок возмещения такого вреда.

Возмещение за причиненный вред и обязанность по выплате компенсации возлагается на собственника здания или сооружения. В случае причинения вреда в результате разрушения или повреждения объекта незавершенного строительства аналогичную ответственность несет застройщик или заказчик, а в период действия концессионного соглашения — концессионер.

При этом статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что помимо возмещения вреда, полученного вследствие разрушения, повреждения здания или сооружения, должна выплачиваться компенсация в размере три миллиона рублей в случае смерти потерпевшего, два миллиона рублей — в случае причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и один миллион рублей в случае причинения вреда средней тяжести.

Несмотря на то, что прошло не так много времени с момента вступления в силу указанных положений, и системно оценить регулирующее воздействие указанных норм пока не представляется возможным, по мнению участников парламентских слушаний, такая мера представляется единственным способом побудить граждан и юридических лиц соблюдать повышенные требования к качеству и безопасности зданий и сооружений, в том числе при их эксплуатации, и складывать повышенные требования к разработке проектной документации, тщательно отбирать лиц, выполняющих конкретные виды работы, разрабатывать новые стандарты, чтобы не допустить причинения вреда, и, следовательно, наступления ответственности.

В настоящее время информация о случаях возмещения вреда и выплате компенсации в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации отсутствует.

Участники парламентских слушаний отмечают, что, несмотря на принимаемые законодательные меры, в настоящее время не представляется возможным говорить о качественном улучшении состояния зданий и сооружений.

Статистика обрушений зданий и сооружений в России с 1994 года выглядит следующим образом: 1994 год — 21 авария, 1995 — 36 аварий, 1996 год — 31, 1997 год — 27 аварий, 1998 год — 34 аварии. За 2005 год в России обрушилось 40

зданий, по причинам не связанным с бытовыми авариями и террористическими актами, что на 30% больше, чем количество обрушений в 2004 году. В результате обрушений в 2005 году погибло 48 человек.

По данным международной группы компаний «Городской центр экспертиз» в России за год — с июня 2012 по июнь 2013 года произошло 58 крупных обрушений, при которых погибли и пострадали люди. По данным экспертов, на несоблюдение технологии проведения строительномонтажных работ (в том числе правил техники безопасности) приходится 42,8% причин обрушений (в 2012 году — 54,3%). Брак, низкое качество строительных материалов — 2% (в 2012 году — 4,3%). В результате нарушения условий (в том числе сроков) эксплуатации зданий происходит около 51% обрушений (в 2012 году — 34,8%). Ошибки, допущенные при проектировании — 2% (в 2012 году — 6,6%). В 60% случаев обрушения происходят из-за совокупности нарушений, допущенных на различных этапах строительства и эксплуатации зданий.

При этом участники парламентских слушаний отмечают, что в Российской Федерации официально не осуществляется учет случаев обрушения и повреждения зданий и сооружений, что затрудняет проведение анализа указанного вопроса.

По данным МЧС России за январь-июнь 2013 года произошло 76724 пожаров, в которых погибло 5754 человека, травмировано 5907 человек. В этих пожарах 19216 строений было разрушено и 46705 строений повреждено.

В сфере строительства по данным НОСТРОЙ, в период с 1 января по 29 августа 2013 года произошло 288 аварий и происшествий (увеличение на 46,2% по сравнению с аналогичным периодом 2012 года — 197), погибло 194 человека, травмировано 148 человек.

Данные страховых компаний также подтверждают неутешительные цифры.

Татьяна ХАСАНОВА, заместитель директора Челябинского филиала ОАО «СОГАЗ»:

— Строительство относится к наиболее капиталоемким отраслям экономики: задействованы институты инвестирования, применяются дорогостоящие технологии и уникальное оборудование, заключаются крупные договоры поставок. На предприятиях, связанных со строительно-промышленным комплексом, работают миллионы наших сограждан. И ошибки, допущенные на любом из этапов, обходятся недешево. Обеспечить экономическую стабильность строительной организации и компенсировать возможный ущерб поможет надежная система страховой защиты.

Сообщения об авариях на строительных объектах зачастую напоминают сводки с фронта: то строительный кран упал на площадку, то обрушилась стена или лестничные пролеты, то пожар случился... Концентрация подвижной строительной техники, скопление людей (а зачастую на объекты привлекают временных и не всегда высококвалифицированных рабочих), масштабные грузоподъемные мероприятия — все эти риски влияют на безопасность строительства.

К сожалению, несчастные случаи, в результате которых работники получают травму, порой несовместимую с жизнью, на строительных площадках происходят нередко. Производственный травматизм остается одной из серьезных проблем современного мегаполиса. По данным Всемирной организации здравоохранения, смертность от несчастных случаев занимает третье место после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, а за год по причине производственного травматизма погибает до

миллиона человек. По статистике Росстата, одна из основных проблем производственного травматизма — падение с высоты (57%). И строительство признано одной из самых травмоопасных отраслей промышленности в РФ — только в 2012 году при строительных работах пострадал 5361 человек, из них 509 погибло; 2305 человек получили травмы в результате падения.

Увы, в Челябинске за примерами далеко ходить не надо. Так, на одной из строительных площадок, упав с высоты, погиб рабочий. Смертельным оказалось падение в шахту лифта для одного из сотрудников городского промышленного предприятия. Еще двое рабочих погибли при строительстве жилого дома, укладывая бетонную смесь в опалубку... А сколько людей стали инвалидами в результате несчастного случая на производстве?

Вместе с тем у работодателей есть возможность позаботиться о своих сотрудниках, застраховав их. Деньги, полученные работником при наступлении страхового события, помогут ему при лечении и реабилитации. А в случае гибели послужат ощутимой материальной поддержкой для его семьи, в одночасье потерявшей кормильца.

Есть еще одна немаловажная сторона вопроса страхования: согласитесь, что компания, в которой по-настоящему заботятся о своих сотрудниках, вызывает уважение не только у коллег по бизнесу, но и (что самое главное!) у самих работников, повышая их лояльность по отношению к работодателю.

Наталья РАЗУМОВА, директор Департамента права НП СРО «ССК УрСиб»:

— К сожалению, в строительных компаниях, да и не секрет, даже в самих саморегулируемых организациях бытуют опасения, что со вступлением с 01 июля 2013 г. в силу изменений в порядке возмещения вреда, компенсационные фонды СРО подвергнутся атаке со стороны как пострадавших, так и специально обученных юристов, а пострадавший при несчастных случаях на стройке будет, безусловно, получать компенсацию либо от застройщика, либо от СРО. Но это не так. В юридической практике вопросы возмещения вреда, или исполнения так называемых деликтных обязательств, являются самыми сложными, так как сам случай вреда и обязанность того или иного лица возместить этот вред довольно сложно доказать. Кроме того, нельзя отходить от компетенции саморегулируемой организации. Поэтому возмещение вреда за счет средств компенсационного фонда СРО возможно, только если: 1. вред причинен третьему лицу (не работнику строительной компании, а «чужому» человеку на стройке), 2. вред причинен именно работами, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, в соответствии с Перечнем таких работ (сейчас это Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624). При этом следует учитывать, что нужно доказать сам факт причинения вреда, ведь вред это не ущерб или убытки при неисполнении договорных обязательств.

Пример несчастного случая, который не попадает под компетенцию СРО: слесарь-ремонтник (работник строительной организации, производящей строительные работы на объекте) при работах по монтажу металлических конструкций получил травму глаза при следующих обстоятельствах: он не смог продеть стrop в отверстие брони, решив протолкнуть стrop с помощью монтировки самостоятельно, уперся ногой в бронь, наклонился и стал дергать стrop. Стrop выскочил и ударил работника в левую часть лица, глаз. Работник получил травму: проникающее инфицированное ранение роговицы левого глаза с выпадением радужки и стекловидного тела. Таким образом, была диагностирована травма на производстве тяжелой степени.

Это чистой воды производственная травма, произошедшая вследствие нарушения требований охраны труда и техники безопасности и не случайного причинения вреда, подлежащего возмещению по ст. 60 ГК РФ со стороны СРО, так как не попадает под требования, описанные выше. По этому пострадавший не может, к сожалению, рассчитывать, что СРО компенсирует строительной организации этот ущерб здоровью.

Приведем «энциклопедический» пример случая причинения вреда, возникшего вследствие недостатка работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, который попадает под компетенцию СРО.

Так как процесс отнесения того или иного случая к компетенции СРО — непростой, а решения по нему подчас могут серьезно затронуть материальную составляющую жизни, как строительной компании, так и саморегулируемой организации, необходимо обеспечить повышение эффективности контроля саморегулируемой организацией за деятельностью своих членов, участие СРО в расследовании аварий и случаев причинения вреда, и, конечно же, непосредственное участие юридических служб в рассмотрении такого рода дел.

Евгений РОГОЗА:

«МНЕ ИНТЕРЕСНО РАЗРУЛИВАТЬ ТАМ, ГДЕ ВСЕ ГОРИТ СИНИМ ПЛАМЕНЕМ»

Евгений Рогоза известен в Челябинске тем, что создал с нуля строительную компанию, затем фонд развития жилищного строительства и реконструкции предприятий строительной индустрии Челябинска «Монолит-Инвест», который вышел в лидеры по объемам строительства в Челябинске. При смене власти в городе, столкнувшись с фактическим запретом на строительную деятельность, вступил в информационную и юридическую войну с мэром Челябинска. Параллельно стал председателем местного отделения партии «Справедливая Россия» и кандидатом в мэры Челябинска.

Тогда он проиграл все. Но в результате выиграл, потому что взлетел еще выше: стал директором Дальневосточной дирекции Минрегиона и «главнокомандующим» всей стройки для Саммита АТЭС-2012, затем — директором Федерального казенного учреждения «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ».

В конце 2012 указом президента он удостоен звания «Заслуженный строитель РФ» «за заслуги в области строительства и многолетний добросовестный труд». Кстати, в тот год — единственный из челябинцев. Наверное, это было лучшим подарком к пятидесятилетию. Владивостокская пресса назвала этот жест президента Путина «своеобразной индульгенцией неприкасаемости» на фоне скандалов вокруг дальневосточной дирекции. Как острит сам Евгений Владимирович: «У нас по окончании любого проекта начинается наказание невиновных и награждение непричастных». Как же ему удалось счастливо не попасть в первую категорию вместе бывшим замом министра регионального развития Романом Пановым?

— Вы замечательно избежали обвинений по делу о хищениях после Саммита АТЭС. К началу его работы вы уже год как были директором Федерального казенного учреждения «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ»... Как это вам удалось?

— В моей редакции это выглядит так: у Министра регионального развития Виктора Федоровича Басаргина возникла кадровая брешь, которую было необходимо закрыть. В октябре 2011 года Басаргин принял решение перевести меня на должность генерального директора ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ». Все, что нужно было сделать во Владивостоке, мы уже сделали, далее можно было доделывать силами других специалистов.

Я и во Владивостоке-то оказался потому, что федеральное правительство имело намерения забрать функции по строительству объектов к саммиту АТЭС у «Дальневосточной дирекции Росстроя». На тот момент все уже загорелось синим пламенем, нужно было спасать проект. Наверное, мне интересно разруливать такие ситуации.

— Какие полномочия вам были даны?

— В общей сложности проработано 4 года в Минрегионе, из них 808 дней на строительных объектах к саммиту АТЭС. Там, как на войне, один день шел за три. В проекте было задействовано огромное количество людей и организаций. Я благодарен многим моим

землякам, сотрудникам «Монолита», которые вошли в Дальневосточную дирекцию Росстроя и за короткое время помогли создать работоспособную команду. После каждого совещания с участием федеральных министров высказывалось мнение, что хорошо бы «добавить это и вот это», но денег не добавляли. Мы обходились выделенным финансированием.

Мы взаимодействовали с большим количеством посольских служб. Всю эту работу приходилось увязывать с Министерством обороны, потому что у нас остров Русский был крепостью, где базировалось множество войсковых подразделений. Нужно было проследить за их выводом, чтобы они случайно не оставили там пару-тройку грузовиков со снарядами... Приходилось координировать и действия федеральных заказчиков, которые строили новый аэропорт во Владивостоке с пропускной способностью в четыре раза большей, чем прежний.

Материалы привозили со всей страны. Результатом нашей деятельности явилось строительство университета общей площадью 1 млн 200 тыс. кв. м, сравнимое с возведением МГУ в чистом поле, где не было ни дорог, ни электричества, ни воды. Стоимость проекта — свыше 70 млрд руб. Мы же осуществляли координацию строительства 66 объектов, в том числе трех мостов, один из них — всем известный уникальный мост на остров Русский, и 120 км автодорог.

На нашем счету — внедрение программы по строительству очистных сооружений, которых в городе никогда не было, и ликвидация старого полигона твердых бытовых отходов. Когда я приехал, это была большая свалка, полигон твердых бытовых отходов. Время от времени от него откалываются айсберги мусора и падали в море (кстати, такая же картина наблюдалась и в Сочи до «олимпийских» строек). За короткое время удалось захоронить этот полигон ТБО. Одна из кошмарных вещей Владивостока — ТЭЦ, которая коптила на весь город. Перевели ее с угля на газ, и экология стала лучше на порядок.

Когда-то бухту Золотой Рог у Владивостока китайцы называли Бухтой золотого трепанга. Однако в результате хозяйственной деятельности человека трепанга там не стало, ведь это вид иглокожих живет только в чистой воде. Надеемся, после проведения экологических мероприятий трепанг вернется в бухту!

— А нашего земляка, Романа Панова, бывшего заместителя министра регионального развития, из заключения по делу АТЭС не выпустили?

— Не выпустили. По информации юристов, срок задержания по таким делам обычно около года. Но есть ли смысл держать в заключении отца троих детей? Я не знаю, был ли там состав преступления, пусть суд принимает решение. Я считаю, что арест Панова стал некоей демонстрацией «неприемимой борьбы» с коррупцией.

Сама технология задержания вызывает большие сомнения. Его увезли из Перми после объявления его кандидатуры председателя правительства Пермского края. Не в Москве, а уже в Перми. Было бы что предъявить... Как он, уже не работая в Минрегионе, мог влиять на события, которые там происходили? Большой вопрос!

— А вам предлагали пост в правительстве Пермского края?



— Да, я обсуждал с Басаргиным возможность работать в его команде. Однако там сформировались довольно сильные местные кланы, имеющие свои интересы. При таком раскладе изменить что-то человеку извне — ситуация трудновыполнимая. Однако я искренне уважаю Басаргина и всегда общаюсь с ним, приезжая в Пермь. Считаю, то он способен на большее.

— Следующим этапом вашего «вертикального взлета» стало руководство Федеральным казенным учреждением «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития Российской Федерации...

— В октябре 2011 г. я стал директором ФКУ «Объединенная дирекция». Казенное учреждение занимается обеспечением жильем категорий граждан, перед которыми государство имеет жилищные обязательства в соответствии с федеральным законодательством: ликвидаторы чернобыльской аварии, служащие космодрома «Байконур», военные, уволенные в запас, работники ФСБ и ФСО. Словом, тех, для кого заложено финансирование в программе «Жилище». Алгоритм этой работы таков: граждане, принадлежащие к означенным категориям, регистрируются по месту жительства и становятся на очередь.

Списки отправляются в Москву, в Минфин. Причем Минфин может с цифрами в руках показать, что «хотелки» регионов в этом году одна, а в бюджете заложены совсем другие цифры. И Минфин распределяет эти деньги в соответствии с заявками между регионами.

Наша работа заключалась в том, чтобы правильно «доставить» эти деньги и убедиться, что они пошли по назначению. Часто получается так, что денег на федеральном уровне больше, чем субъекты могут освоить. Вся сложность в том, что приобрести жилье на эти деньги можно только по ценам, установленным Минрегионом.

Областные чиновники лукавят, говоря, что они не могут этого сделать, поэтому доведенные до них ресурсы часто не используются. Могу привести пример: в Казани стоимость квадратного метра, согласно приказу Минрегиона, 27400 рублей, а рыночная цена жилья составляла от 40 до 60 тысяч за квадратный метр. Созданная на уровне правительства Татарстана структура, производящая около 800 тыс. кв. м в год (80% всего объема) строит жилье по цене, ниже утвержденной Минрегионом. Такой же положительный пример имеет Белгородская область.

Дальше эти средства или переводят для приобретения жилья для льготников на следующий год, или перераспределяют в счет тех регионов, которые убедили министерство, что эти средства им нужнее и они смогут их освоить. Нам удалось добиться почти 100% исполнения бюджета по программе «Жилище» по России.

Как правило, перераспределение происходит два раза в год. Челябинская область была далеко не чемпионом в освоении бюджетных средств по федеральным программам. Не говоря на Южном Урале заниматься дешевым жильем.

ЮУ КЖСИ в Челябинской области производит коммерческое жилье. Могли бы они делать, как в Казани? Да, но это никому из них не выгодно. Потому деньги выделяются, но не осваиваются.

— А что делать тем категориям льготников, которые живут в Челябинске, где рыночная цена квадратного метра — 40 тысяч рублей, а по приказу Минрегиона — 29050?

— Потребовать у руководства области строительства дешевого жилья. Жилищный кодекс гарантирует приобретение квартиры на территории всего региона, но не в областном центре. К примеру, в Бакале цена квадратного метра в два раза ниже установленной Минрегионом для Челябинской области.

— В Минрегионе у вас, на первый взгляд, все складывалось очень хорошо. Почему же ушли?

— В Минрегионе на протяжении нескольких месяцев 2012 года поменялись не только три министра, но и руководители Росстроя. Я не увидел

для себя перспектив работы в период кадрового раздора. После таких крупных объектов захотелось чего-то не менее масштабного. На фоне всеобщего спада производства в России сложно найти компанию того же уровня, а после федеральных объектов заниматься мелочевкой не интересно.

Я познакомился с командой горно-химического холдинга «АКРОН», лидером российского рынка по производству всей линейки удобрений и занял пост директора по капитальному строительству. Это огромная компания с обширной географией поставок: Штаты, Бразилия, Китай. Сейчас в структуре холдинга действуют два завода, в Смоленской и Новгородской области. Моя зона ответственности — реализация инвестиционной программы холдинга на 4 млрд руб., строительство четырех комбинатов в Мурманской области, в Пермском крае, в Смоленской и Новгородской областях.

Последний завод для производства аммиака строили японцы 35 лет назад. Сейчас задача построить такой новый завод в Великом Новгороде с производительностью 2000 тонн аммиака (два эшелона в сутки). Там же строится завод по переработке редкоземельных материалов.

Еще один калийный горно-обогатительный комбинат строится в Пермском крае, в Березниках. Хлорид калия — основа для калийных удобрений, технология его добычи очень сложна. Нужно пробурить вертикальные шахтные столбы на несколько сот метров вглубь. Но как только начинается проходка шахты, в скважине появляются грунтовые воды и размывают все. Прежде чем приступить к работе, производят глубокую заморозку. Немецкая компания «Tissen» делает высокоточное бурение, ставит большой «холодильник» и 9 месяцев морозит грунт, чтобы не дать воде попасть в шахту. Затем на площади 67 кв. км бурятся рукава, из которых добывают руду. Чтобы город Березники не проваливался под землю, пустую породу будут возвращать обратно в шахту. Технология просто космическая!

— Вернемся у нашему с вами родному Челябинску. До сих пор о «Монолите» напоминает недостроенный офис-центр на перекрестке Красной и Труда. Сейчас он выставлен на продажу...

— Проект не может быть реализован, пока есть противодействие со стороны властей. Его строительство всячески пытались затормозить: отзывали разрешение на строительство, принимали решения на уровне города об изменении статуса земельного участка. В судах мы все отстояли, но пока действующая команда у власти, реализовать нам его не дадут. Поэтому речь идет о продаже объекта. С правовой точки зрения там все в порядке.

(От редакции: Сейчас объект продается за 210 млн. рублей. Землеотвод оформлен до 2016 г.)

— За событиями в Челябинской области следите? С земляками контактируете?

— Общения хватает, читаю обзоры в прессе. Происходящее в Челябинске особого энтузиазма у меня не вызывает. Цветет и пахнет только бизнес, аффилированный с властью. Социально-экономическое развитие региона страдает, область стала дотационной.

Пока я не вижу сил, которые бы могли сменить действующую губернаторскую команду и предложить внятную программу развития региона. Если на смену одного клана придет другой, то и он под девизом «грабь награбленное» с энтузиазмом начнет отъем собственности, нажитой предшественниками. Если поставит «варяга», вряд ли он сможет что-то сделать без сильной команды. Пока света в конце туннеля я не вижу.

Я готов вернуться в Челябинскую область и создать систему производства дешевого жилья, как в Уфе или Белгороде или Казани. Знаю по опыту: на «информационные войны» и на работу на любом серьезном строительном объекте уходит одинаковое количество энергии. Но после «военных» действий... Оглянешься — и вспомнишь ничто. А жизнь-то не бесконечна! Хочется потратить ее на правильные вещи, которые принесут пользу и однозначно переживут меня.

Беседовала Юлия ФИЛИНСКИХ,
Полная версия на www.74dom.ru

КСТАТИ

Минстрой — трамплин для новой команды или шаг к средствам СРО?

Идея создания Министерства строительства и ЖКХ витала давно. В общем-то, Федеральное агентство по строительству и было прообразом Минстроя. Уж если в России есть Министерство туризма... То уж Минстрой сам Бог создать велел!

У любого министерства в России есть три функции: быть регулятором отрасли, сопровождать федеральные программы и быть координатором капитальных вложений в объекты федерального значения.

Я не считаю нормальным, когда Министерство культуры является главным куратором реконструкции Большого театра. Все стройки федерального значения должны курироваться Минстроем. Чтобы вновь созданное ведомство имело рычаги для осуществления своих полномочий, ему нужно финансирование. Корректировки в бюджет вносятся два раза в год, следующая будет в мае 2014 года. А пока новообразованный Минстрой — непонятная орга-

низация без четкого бюджета. В похожей ситуации в свое время оказалось Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, которое проработало около года и было отправлено в отставку.

При всем уважении к вновь назначенному министру строительства, он не производит впечатление человека, способного в короткие сроки консолидировать вокруг себя команду высококлассных строителей. Если с сильной фигурой во главе министерства еще не определились, есть основания полагать, что Минстрой в этом составе послужит трамплином для новой, более серьезной команды. А ждать каких-то серьезных изменений в сфере строительства и ЖКХ от нынешней команды я бы не стал.

Не исключаю, что новое министерство нужно и как регулятор финансовых потоков, поступающих в СРО строителей. Это большие деньги, которые чаще всего лежат без движения.

ЗИМА СПРОСИТ: время задавать вопросы

В Центре Международной Торговли прошел очередной бесплатный семинар на тему «Монолитные работы при отрицательных температурах: нормативные требования и практика применения». Семинар организован Исполнительной дирекцией НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» и Южно-Уральским государственным университетом. В нем приняли участие 59 руководителей и специалистов из 32 строительных организаций партнерства. Такая активность легко прогнозировалась: тема семинара в условиях наступления зимы актуальна для строителей Урала.



Станислав Георгиевич ГОЛОВНЕВ

Открыл семинар один из ведущих специалистов в области зимнего бетонирования в Российской Федерации Головнев С.Г. Он — доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РААСН, почетный строитель России, заведующий кафедрой «Технологии строительного производства» ЮУрГУ (НИУ). Профессор Головнев подробно рассказал участникам семинара об особенностях влияния отрицательных температур на свойства бетона, механизм твердения бетона в условиях отрицательных температур.

Немалый интерес у участников семинара вызвало выступление Пикуса Г.А., кандидата технических наук, доцента кафедры «ТСП» ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ). Он остановился на вопросах контроля прочности и температурных напряжений в бетоне. Познакомил с информацией о современных компьютерных программах, позволяющих осуществлять контроль температурно-прочностных параметров бетона на достаточно высоком уровне, тем самым обеспечивать повышение качества выполняемых монолитных работ.

Содержанию нормативно-технической документации и правильности документирования температурно-прочностного контроля бетона было посвящено выступление Мозгалева К.М., старшего инженера Управления регионального государственного строительного надзора Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области. Он остановился на типичных недостатках и ошибках, которые были выявлены Госстройнадзором в ходе текущих проверок строительных площадок Челябинска и Челябинской области.

О типичных ошибках, допускаемых строительными организациями при ведении монолитных работ на строительной площадке, рассказал и технолог группы компаний «СТРО-НЕКС» А.Е. Савалова.

Все участники семинара получили свидетельства об участии в семинаре в рамках модульной системы повышения квалификации руководителей и специалистов строительных организаций, созданной Исполнительной дирекцией НП СРО «ССК УрСиб».



ПОДГОТОВКА РАБОЧИХ КАДРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ в Южно-Уральском государственном техническом колледже

ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЮУрГТК» представляет собой одно из крупнейших учебных заведений региона, которое более 70 лет ведет подготовку специалистов для строительного комплекса Челябинска, Челябинской области и регионов России. Сегодня колледж ведет обучение по 25 образовательным программам среднего профессионального образования, базового, углубительного уровня и прикладного бакалавриата. Ежегодный выпуск специалистов по направлениям подготовки СПО составляет более 600 человек.

Колледж с 1999 года имеет в своей структуре «Отделение повышения квалификации, профессиональной переподготовки рабочих и специалистов» и решает вопросы непрерывного профессионального образования рабочих и специалистов для предприятий и организаций строительного комплекса.

Южно-Уральский государственный технический колледж с 2003 года получил лицензию на право повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов строительного комплекса.

Сегодня колледж имеет лицензию на подготовку рабочих кадров по 48 рабочим профессиям таким как: электрогазосварщик; газорезчик; монтажник по монтажу стальных и железобетонных конструкций, технологического оборудования и трубопроводов; электромонтажник по освещению и осветительным сетям, кабельным сетям, вторичным цепям и распределительным устройствам. Ведёт большую работу по подготовке кадров для профильных предприятий, проводится обучение студентов рабочих профессиям: каменщик, штукатур — маляр, стропальщик, сварщик, монтажник ж/б конструкций и другим.

Колледж активно проводит подготовку и переподготовку рабочих кадров и специалистов строительного комплекса, география сотрудничества с организациями строительного комплекса постоянно расширяется. Повышение квалификации проводится не только на базе колледжа, но и организовывается обучение с выездом преподавателей в другие города: Озерск, Салават (Башкортостан), Магнитогорск,



Орск, Темиртау (Казахстан), Сургут, Ханты-Мансийск и др.

Ведётся подготовка кадров для организаций строительного комплекса Курганской области, Оренбургской, Кемеровской, Тюменской и других областей России.

За период с 2012г. по 2013г. на отделении повышения квалификации и подготовки рабочих прошли обучение 3000 человек, из них на курсах повышения квалификации инженерно-технических работников предприятий и организаций строительного комплекса — 800 специалистов и руководителей, по одной из 14 программ краткосрочных курсов ПК;

по рабочим профессиям подготовлено 2200 человек, из них для предприятий Челябинска и области 4056 человек.

В рамках договора о сотрудничестве по повышению квалификации специалистов строительного и жилищно-коммунального комплекса с НП СРО «ССК Урала и Сибири» и с НП СРО «УралЖилКомСтрой», колледж проводит повышение квалификации специалистов, как учебное заведение аккредитованное этими СРО. В рамках договора с НП СРО «МОД «Союздорстрой», с НП СРО «МО-ОЖС» проводится повышение квалификации и тестирование в Единой

системе аттестации работников организаций — членов НП СРО. Колледж аккредитован в качестве центра по тестированию в Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса Национальным Объединением Строителей (свидетельство № 155 от 01.07.12 г.)

На базе колледжа в 2012 г. совместно с НП СРО «УрСиб» был проведен Региональный этап конкурса «Строй-мастер» по профессии «Каменщик», в 2013 г. был проведен конкурс «Электромонтажник». Колледж располагает достаточной материальной базой, оборудованием и инструментом для проведения конкурса профессионального мастерства по профессиям: «Электромонтажник по освещению и осветительным сетям», «Электромонтажник по измерениям и монтажу волоконно-оптических линий связи», «Электромонтажник по кабельным линиям»

Южно-Уральский государственный технический колледж, участвует во всех строительных и образовательных выставках. Напрямую работают с предприятиями строительного комплекса г. Челябинска, области и других регионов РФ.

Взаимодействует со службами занятости г.Челябинска и области. С 30 июня 2010 года включены в реестр Торгово-промышленной палаты РФ регистрационный № 337 от 28.06.13 г. Аккредитовано: НП Саморегулируемой организацией «Союз строительных компаний Урала и Сибири», НП «Саморегулируемой организацией «Уральское жилищно-коммунальное строительство», а также аккредитован в качестве центра по тестированию в Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса Национальным Объединением Строителей. Колледж внесен в реестр Национального Объединения строителей (НОСТРОЙ) в качестве ресурсного центра подготовки по рабочим профессиям № 011 от 7.12.12 г.

Высокое качество подготовки подтверждается дипломом Лауреата Национального конкурса российских строителей «Строймастер-2011», как «Лучшее учебное заведение, осуществляющее подготовку специалистов рабочих профессий для строительной отрасли» (НОСТРОЙ).

Окружная конференция: обсуждение не было единодушным

- ограничивается число членов профильных комитетов с правом решающего голоса;
- запрещается голосование по доверенностям, но разрешается использование для участия в голосовании режима видеоконференции.

Обсуждение не было единодушным.

— Прежде чем вникать в конкретные детали Устава и что-то менять, нужно определиться каковы стратегические направления развития нашей организации? К чему мы стремимся? — заявил член рабочей группы, созданной Всероссийским съездом, Валерий Фомагин. — А когда выработаем четкую цель, то уже под нее можно будет разрабатывать Устав. То есть в первую очередь нужно определиться с концепцией.

Координатор НОСТРОЙ по УрФО Сергей Леконцев также предложил не поддерживать представленную редакцию Устава. «Считаю необходимым обратиться в Совет НОСТРОЙ и поставить вопрос о создании новой рабочей группы, которая должна раз-

работать альтернативный Устав, основанный на формировании актуализированных целей и задач нашего объединения», — заявил он.

Большинством голосов предложения Валерия Фомагина были поддержаны.

Так же на конференции рассматривали идеи по работе комитетов Национального объединения строителей и повышению эффективности их работы. Было высказано предложение: комитетам составлять графики своих заседаний на квартал вперед. Кроме того, прозвучала инициатива обеспечить членов комитетов возможностью участия в заседаниях дистанционно, в режиме видеоконференцсвязи.

В работе конференции приняли участие вице-президент НОСТРОЙ Эдуард Дадов, заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ Лариса Барина, координатор по городу Москва Николай Маркин. На окружной конференции присутствовало сто процентов саморегулируемых организаций, зарегистрированных в Уральском федеральном округе.



Сергей ЛЕКОМЦЕВ, координатор НОСТРОЙ по Уральскому федеральному округу

В октябре в Челябинске прошла окружная конференция членов Национального объединения строителей, зарегистрированных на территории УрФО. Состоялась она под председательством координатора НОСТРОЙ по Уральскому федеральному округу Сергея Леконцева. От Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири» в ней приняли участие председатель правления Александр Воробьев и генеральный директор Юрий Десятков.

Основным вопросом для обсуждения стало рассмотрение проектов, регламентирующих документов НОСТРОЙ, в том числе нового Устава Объединения. С докладом выступил член рабочей группы по подготовке изменений и дополнений в регламентирующие документы НОСТРОЙ Владимир Бланк. Он рассказал о предлагаемых нововведениях:

- президент и вице-президент Совета НОСТРОЙ должны работать в своих должностях на постоянной основе;
- окружные конференции получают право выбирать своего координатора, а также выдвигать свои кандидатуры на пост президента;
- решения каждой окружной конференции становятся обязательными для рассмотрения органами НОСТРОЙ;





УРАЛМОСТРОЙ

МОСТОВОЙ ВЕСТНИК

Личность

Колодный Петр Петрович работает в Мостоотряд 82 ЗАО «Уралмостстрой» всю жизнь. Сразу после получения диплома Киевского автомобильного дорожного института в 1977 году Петр Петрович был распределен в Курган на должность мастера. Курган — город, выбранный Петром Петровичем среди Уфы и Екатеринбурга, стал родным городом для мостовика, в котором он живет и работает вот уже 35 лет.

Карьера Петра Колодного началась с записи в трудовой книжке от 04.10.1977 г. В том же году в ЗАО распределили 5 человек, так что свой среди чужих Петр Петрович был не один. Через 7 лет Петр Петрович здесь же в Кургане женился, стал дважды отцом и дедушкой (внучке 9 лет).

— Из-за чего я здесь остался? Дали интересную работу. Через полгода в ЗАО нужно было построить путепровод в 12 пролетов, очень красивый. Так вот и завлекли интересной работой. Главный инженер Качанов Геннадий Иванович подкупил такими вот объектами.

О своей работе и объектах Петр Петрович говорит увлеченно. Но на вопрос, не скучал ли он по Киеву, ответил:

— Раньше раз в год ездил, давали бесплатные разовые билеты от железной дороги, мы же очень много работали с железной дорогой. И, конечно, мне больше всего нравилось работать на ЖД. Вместе с Константином Николаевичем проводили «окна» через Миасс. А в Киеве сейчас сестра осталась.

— Петр Петрович, расскажите, пожалуйста, есть ли у бывалых мостовиков приметы, традиции, какие-то свои профессиональные шутки-привычки?

— Конечно! Так, если скважину буришь, плевать в нее нельзя! Ну и как мы шутя говорим: «Кто работает в мостоотряде, в цирк не ходит!» А если мост по индивидуальному проекту, ранее не испытанному, как было дело при строительстве через Тобол, то при испытании строителя и главного инженера под мост ставят и прогоняют груженые самосвалы, чтобы в ответе быть за построенное.



Мост через Тобол по ул. Бурова-Петрова в Кургане (1988)

— И не страшно вам было стоять?

— Нет, я уверен в своей работе. Ну, и конечно, разбить шампанское об опору при удачном испытании — традиция мостовиков!

— А есть ли среди мостовиков крещение боем?

— В моем случае оно случилось в 1978 году в Казахстане: по семейным обстоятельствам прораб уехал, и меня отправили с заданием построить опоры. Приехал готовым работать. А руководителя нет, ни привязок, ни репера. Что делать? Построил. И после этого меня стали звать Петр Петрович, уезжал молодым специалистом, вернулся уже опытным мостовиком.

Там же, на строительстве моста через Тобол, в составе молодежной бригады вместе с Петром Петровичем работал Константин Николаевич (генеральный директор ЗАО), об этом опыте Константин Николаевич рассказал «Мостовому вестнику»:

— Был даже такой запоминающийся эпизод, когда Петр Петрович заставил нас переделать брак — неправильно смонтированные тротуары. Планка качества была задана высокая. Куда деваться, прораб всегда прав! (улыбается). А Петр Петрович — один из самых грамотных высококвалифицированных и требовательных специалистов не только 82-го Мостоотряда, но и всего ЗАО «Уралмостстрой». Позже мы плотно работали по новой тогда технологии сдвижки окна, я уже на тот момент был главным механиком, проект был Юрия Константиновича Попова, а ответственным производителем работ — Петр Петрович. Что очень ценно, Петр Петрович всегда знает, что каждый работник должен сделать и в какие сроки. А в 2000-м году вместе «штурмовали» объект «Реконструкция моста в пос. Гранитный».

Работа мостовиков интересная, тяжелая и, конечно, очень ответственная. Мостовиков по специализации сейчас мало, Петр Петрович — один из ценных сотрудников нашей организации, дающий нашей организации кадровое преимущество среди компаний-коллег. Спасибо ему за работу!

30 августа 2013 г. в торжественной обстановке была открыта вторая очередь нового Демского путепровода. В церемонии приняли участие Президент Республики Башкортостан Рустэм Хамитов и глава Администрации столицы Ирек Ялалов.

Говорить о том, что нового путепровода через железнодорожные пути жители Демского района ждали очень давно, излишне. Старый, построенный в конце 60-х годов прошлого века, явно не справлялся с возросшим транспортным потоком и был главным препятствием на пути в Дему: сколько приходилось стоять автомобилистам в этом «горлышке»... Два с половиной года назад Президент республики Рустэм Хамитов дал поручение городским властям решить транспортную проблему. Были выделены необходимые бюджетные средства на возведение столь важного объекта.

И вот 30 августа 2013 года начальник филиала «Мостоотряд № 30» Павел Семенович Рабухин на торжественном митинге доложил Президенту: испытание завершено успешно, мостовое сооружение выполнено качественно, по всем современным стандартам.

В своем приветствии Рустэм Хамитов отметил, что этот путепровод, столь нужный жителям Демы, всем уфимцам и гостям столицы, стал самым большим в республике. На его возведение было потрачено 1 миллиард 634 миллиона рублей.

Президент поблагодарил мостостроителей за качественную, профессиональную работу и заверил, что такие социально — значимые объекты будут строиться и в дальнейшем. В числе первоочередных дорожных новостроек глава региона назвал Тимашевский путепровод, на очереди — Кумертау, где железная дорога поделила город на две части. В ближайшем будущем в Уфе возведут еще три моста.

По традиции предстояло разбить бутылку шампанского — на счастье, с пожеланиями безаварийной эксплуатации объекта. Эта миссия

ПУТЕПРОВОД МЕЧТЫ



была доверена главе Администрации столицы Иреку Ялалову.

30 августа по путепроводу полностью открылось движение. Теперь автомобилисты с ветерком проезжают место, где еще два года назад томились в пробках. Путепровод получился просторным, очень удобным, его общая ширина 29 метров. На нем работают 6 полос — по три в каждую сторону, так что теперь движение в Дему и обратно на этом участке даже в часы пик проходит без заговоров.

По словам начальника участка «Мостоотряд № 30» Александра Санкина, объект построен с учетом всех необходимых требований. На вопрос, какие возникали трудности во время строительства, Александр Васильевич ответил:

— Самая большая сложность была в том, что свою работу нам постоянно приходилось сверять с графиком железной дороги. Очень жесткие

требования выдвигались и при монтаже пролетных строений. Нам мост через реку проще построить, чем путепровод через железную дорогу, — делится Александр Санкин.

Принято считать, что мосты строятся на счастье, и этот замечательный объект, безусловно, станет началом нового этапа в жизни динамично развивающегося района столицы, где ежегодно строится до 60 тысяч квадратных метров жилья, растет рождаемость. С пуском долгожданного объекта Дема стала более доступной и привлекательной.

Аппарат Управления ЗАО «Уралмостстрой», а так же все филиалы поздравляют филиал «Мостоотряд № 30» с успешной сдачей путепровода и желают дальнейших успехов в нелегком, но благородном труде, экономическом благополучии, товарищеской взаимопомощи, здоровья, счастья и всяческих удач.

Крупнейший контракт последних десятилетий в Уфе — на строительство Затонского моста через реку Белую — достался ЗАО «Уралмостстрой». Основным конкурентом компании в конкурсе, проведенном администрацией города, являлось саратовское ОАО «Волгомост». В мэрии подтвердили, что наша цена стала решающим фактором при выборе победителя.

Затонский мост — величайший строительный объект последних лет в республике Башкортостан. Его планируют построить в сорока метрах от действующего двухполосного моста 1971 года постройки через реку Белую. Протяженность сооружения должна составить 836,1 м, ширина — 18 м. В перспективе он должен ускорить поток транспорта из Затона в город. По старому мосту планируют организовать движение из города.

Начальник филиала «Мостоотряд № 30» Рабухин Павел Семенович прокомментировал победу газете «Республика Башкортостан»: «Наша победа в конкурсе вполне логична. Благодаря новому объекту увеличим коллектив с 800 до 1200 человек. Важно, что большинство наших работников местные, живут в Уфе и близлежащих районах. Все обустроено в бытовом плане. Объекту рады и члены их семей. У мостоотряда отлажены партнерские отношения со всеми субподрядными организациями, проще находить общий язык. Немаловажно и то, что именно мы строили первый Затонский мост: знакомы геология грунтов, сама река, все нюансы, связанные со строительством. Кстати, я на нем начинал молодым специалистом в должности прораба. Второй мост, в отличие от первого, на котором основным материалом для опор и пролета был железобетон, будет металлическим. То есть в разы легче. Срок строительства 33 месяца — ввод запланирован в 2016 году. Благодаря внутренним резервам мы опустили стартовую цену. Никто из претендентов, приехавших из разных регионов России, не смог предложить ниже. Ну и фактор квалификации: наш Мостоотряд, который в прошлом году отметил свое 70-летие, неоднократно возводил в республике внеклассные мосты с пролетами более 100 метров, накопленный опыт позволит нам и сейчас прекрасно справиться с поставленной задачей».

На получение контракта претендовали шесть компаний. Две конкурсных заявки: сочинского ООО «Тоннельдорстрой», и Санкт-петербургского ЗАО «Ренейссанс констракшн» комиссия отклонила. Участники не представили заказчику платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка (обязательное условие — временное перечисление денежных средств на счет заказчика как гарантия намерения выиграть торги и подписать контракт, исключая «прохожие» организации). Из четырех допущенных участников ЗАО «Уралмостстрой» предложило самую низкую цену. Саратовское ОАО «Волгомост», считавшееся одним из основных претендентов на получение этого контракта, предложило самую высокую цену. Сроки исполнения контракта, предложенные участниками, были одинаковыми.

Битва за контракт продолжалась в течение двух месяцев. Планом администрации городского округа г.Уфы выбрать победителя в начале июля помешало вмешательство Федеральной Антимонопольной Службы России на основании жалобы ЗАО «Уралмостстрой». Конкурсная документация, по тексту жалобы, предоставляла преимущества конкретному участнику — ОАО «Волгомост».

Администрация собиралась начислить максимальные баллы подрядчику с



ЗАТОНСКИЙ МОСТ

опытом исполнения контрактов аналогичной стоимости. Изначально стоимость работ оценивалась в 6,2 млрд. руб. ЗАО «Уралмостстрой» заявило в ФАС, что, поскольку столь крупные контракты «крайне редки», то число участников сводится «к общепроцентному значению и конкретным компаниям». Без наличия именно стопроцентного опыта победа близится к нулю. И даже наличие аналогичного по проекту моста, но меньшей длины, не рассматривается как достаточный опыт для подтверждения квалификации ЗАО «Уралмостстрой» на взгляд заказчика по прописанным условиям конкурсной документации.

Признав жалобу ЗАО «Уралмостстрой» обоснованной, ФАС обязала администрацию городского округа г.Уфы исправить выявленные нарушения. Исполнив данные требования, Заказчик спустя некоторое время вновь внес изменения в конкурсную документацию, и воспользовавшись лазейкой 94-го Федерального Закона вернув основные оспариваемые условия конкурсной документации к исходному виду. В дальнейшем условия отбора победителя еще неоднократно менялись, а стоимость работ в итоге возросла до 6,8 млрд. руб.

В результате ЗАО «Уралмостстрой» четырежды подавало на обжалование конкурсной документации, стремясь к уравниванию условий для всех участников размещения заказа. Неоднократно обсуждалась на заседании ФАС России и сама система оценки заявок участников. Именно субъективность системы оценки заявок являлась камнем преткновения в тяжбах ЗАО «Уралмостстрой» и Администрации.

Победа далась нелегко, но она того стоила: это объем работ для филиала «Мостоотряд № 30» до 2016 года. Безусловно, данный объект и победа в конкурсе — это большая радость и гордость ЗАО «Уралмостстрой»!

Гордость ЗАО «Уралмостстрой»

С момента учреждения самой почетной награды ЗАО «Уралмостстрой» является занесение работника в Книгу Почета. В этом году этой чести удостоился Мясоедов Анатолий Владимирович, машинист ж/д крана, сотрудник филиала «Мостоотряд № 123».

Анатолий Владимирович является одним из старейшин филиала «Мостоотряд № 123». Почти за 40 лет работы в ЗАО «Уралмостстрой» Анатолий Владимирович стал не только суперпрофессионалом, но и опытным наставником для молодых специалистов. В настоящее время Мясоедов А.В. обслуживает железнодорожный, башенный и козловой краны, работает на

погрузке материалов бетонного завода.

Безаварийная работа, неукоснительное соблюдение правил погрузочных работ, доскональное знание устройства крана и проведение ремонтных работ — визитная карточка работы Анатолия Владимировича.

За высокие производственные показатели он неоднократно был отмечен администрацией филиала «Мостоотряд № 123». В 2007 году был признан лучшим работником Дзержинского района г. Перми в номинации «Признание». За заслуги перед ЗАО «Уралмостстрой» Мясоедов А.В. был занесен в Книгу Почета с вручением премии в размере 100000 рублей.



Каждый год в день строителя ЗАО «Уралмостстрой» чествует своих работников. Этот год не стал исключением. Традиционно были произведены награждения работников филиалов благодарственными письмами, почетными грамотами, почетными званиями «Ветераны труда ЗАО «Уралмостстрой».



СТРОИТЕЛЬ ЧЕЛЯБИНСКОГО ТРАКТОРНОГО

ВКП(б) был направлен на строительство Челябинского тракторного завода.

После вхождения в руководство подразделения жилищного строительства Тракторостроя Леону Богдановичу на практике пришлось реализовывать лозунг: «Догнать и перегнать капиталистические страны в технико-экономическом отношении».

На начальном этапе деятельности он проявил себя умелым руководителем: организовал строительство сорока бараков (временный жилгородок), сформировал инфраструктуру жилпосёлка, решал многообразные бытовые проблемы рабочих.

Весной 1930-го справился с нелёгкой задачей закрепления кадров на строительных объектах (за летний сезон состав рабочих сменился четыре раза).

Летом 1930 года на площади 273 га организовал производство подготовительных работ для строительства социалистического индустриального городка, а после утверждения Правительством СССР его генеральной планировки, организовал разбивку площадки на кварталы, прокладку временного железнодорожного пути, водопровода, строительство конторы, поставку и складирование строительных материалов.

Приходилось торопиться, ведь за строительный сезон предстояло возвести десятки четырёхэтажных каменных домов, баню, прачечную, фабрику-кухню.

27 июня были начаты работы по рытью котлована под первый жилой дом, для чего использовался труд четырехсот землекопов и коновозчиков-граблей, работавших в три смены.

1 июля произведена торжественная закладка дома (дом № 8 по ул. Горького; сдан в эксплуатацию 5 октября 1930 года).

Возглавляя Жилстрой, Леон Богданович поддерживал инициативу по созданию комсомольско-молодёжных бригад, что привело к повышению норм выработки по плотничным, малярным, стекольным, арматурным работам и каменной кладке на 15—20 процентов.

Пересмотренные им нормы выработки легли в основу договоров о социалистическом соревновании. Постоянно вёл работу по ускорению темпов строительства, улучшению его качества, снижению себестоимости, укреплению трудовой дисциплины, поощрению строителей.

Забывая о культурном досуге трудящихся организовывал летний театр.

30 апреля 1931 года вышло постановление ЦК ВКП(б) «О ходе строительства Челябинского

тракторного завода», в котором указывалось на отставания промышленного строительства. Ситуацию необходимо было менять кординально.

По возвращению из Москвы Казимира Ловина (начальника строительства ЧТЗ) Сафразьян был назначен начальником промплощадки (4-й участок).

К тому времени уже были созданы фундаменты основных цехов, но впереди была не менее сложная работа по возведению производственных корпусов, монтажу технологического оборудования, созданию инженерной инфраструктуры будущего предприятия.

Переведя 300 лучших строителей с жилищного участка и сформировав ударные бригады (вместо артелей) Сафразьян на вверенном участке развернул соцсоревнование, организовал кругло-суточную работу.

В этот период проявились лучшие деловые качества Сафразьяна: умело воодушевляя людей, он вёл непримиримую борьбу за экономию строительных материалов; несмотря на огромную занятость на стройке, находил время для работы в партийной ячейке и рабочком, часто встречался с молодёжью.

В условиях минимальной механизации технологических процессов, дефицита строительных материалов и нехватки рабочих (строительная программа по промплощадке за 1931 год была выполнена только на 71 процент) обеспечил ввод в строй механосборочного, инструментального, литейного, кузнечного

Сбылось всё то, о чём мы мечтали три года назад, когда бродили с инженером Калиновским по снежному полю.

цехов, компрессорной станции, котельной, других вспомогательных производств, чем обеспечил срок окончательного пуска завода (1 июня 1933 года).

Уже, будучи заместителем директора по строительству и одновременно руководителем отдела промстроительства ЧТЗ, в 1934 году Леон Богданович вспоминал: «Сбылось всё то, о чём мы мечтали три года назад, когда бродили с инженером Калиновским по снежному полю. Голое поле превратилось в цветущий город. Вот они, огромные цехи, многоэтажные кирпичные дома. Вот они, шоссе, железнодорожные колеи, заасфальтированные тротуары. Вот школа, фабрика-кухня, кино, клуб, учебный комбинат. Вот крошечные ещё деревья, посаженные нами

В 2013 году исполнилось 120 лет со дня рождения основателя нефтегазостроительной отрасли Леона Богдановича Сафразьяна (1893—1954), в 1929-м возглавившего самые трудные и ответственные участки строительства Челябинского тракторного завода им. Сталина.

Родился Леон Богданович в Баку. После скоропостижной смерти отца воспитывался дядей, жившим в то время в Сибири. По окончании школы работал статистом. В 1915 году был мобилизован в армию, где уже через год становится прапорщиком, руководит одним из участков строительства железной дороги.

После Февральской революции в Красной Гвардии, затем в Красной Армии (Астрахань).

Отличившись в подавлении мятежа в Арагире (Ставропольская губерния) был направлен для прохождения обучения в Академию Генерального штаба Красной Армии, по окончании которой член РКП(б) Сафразьян продолжил службу порученцем В.К. Блюхера — Главнокомандующего Народно-революционной армии на Дальнем Востоке.

Но из-за болезни в 1924 году мысли о военной карьере пришлось оставить.

Вхождение в гражданскую жизнь далось нелегко: приходилось работать и одновременно с этим проходить заочное обучение.

Толкового управленца запретил Серго Орджоникидзе, в результате чего Сафразьян до этого занимавший ряд хозяйственных должностей в Мособлисполкоме и Моссовете по путёвке ЦК

Погибли под завалами

Эта трагическая новость облетела уже все местные СМИ — в Курчатовском районе Челябинска обрушился строящийся двухэтажный дом, который собственными силами возводила семья горожан. Погибло трое членов семьи.

Такие случаи бывают не часто. И все же это — грустный повод вспомнить о них, тех, что произошли в Челябинске раньше и подумать, как этого можно избежать впредь.

С таким числом человеческих жизней авария на объектах жилищного строительства в Челябинске вторая за последние пятьдесят лет, сообщили в Департаменте нормативного регулирования и контроля НП «Саморегулируемая организация Союза строительных компаний Урала и Сибири». Первая произошла девятнадцать лет назад, в марте 1994 года, когда при монтаже переставной опалубки 16-го этажа обрушилась часть строящегося жилого дома по улице Чичерина в Калининском районе. В результате нагружения плиты лоджии и перекрытия 15-го этажа произошло разрушение с прогрессирующим обрушением лоджий этажей ниже. Погибли четыре человека. Причина обрушения — низкая прочность бетона плиты перекрытия. Ответственность за трагедию была возложена на ИТР подрядной организации.

Есть аварии, которые вошли в историю, там были человеческие жертвы. Но есть и такие, о которых говорили мало. Среди таковых — авария в мае 1997 года на строящемся 16-ти этажном монолитном жилом доме по улице Энгельса в Челябинске, когда произошло обрушение лестничной клетки на всю высоту здания. Основные причины: низкое качество строительно-монтажных работ и применяемых материалов, нарушение технологической дисциплины, ошибки при проектировании.

А эта авария уже нынешнего века — в августе 2004 года упал кран на строящийся жилой дом по улице 40 лет Победы, пострадала крановщица, часть второго этажа возводимого дома была разрушена.

На страницах корпоративной газеты «Строительный вестник» была напечатана серия материалов, рассказывающих об авариях в Челябинске и Южном Урале. Обратила на себя эта — в центре Челябинска полвека назад...

9 марта обрушились две секции (32 квартиры) пятиэтажного 64-квартирного дома серии по ул. Воровского. Стены дома возводились в зимних условиях и в период оттаивания (температура воздуха достигла 10°C, а изнутри дом обогревали для проведения отделочных работ) не выдержали проектной нагрузки. К счастью никто не пострадал.

По факту аварии была проведена тщательная проверка. Было установлено, что причинами обрушения послужило нарушение требований технических условий. Так по типовому проекту в зимних условиях допускалось возводить не более 4-х этажей, а «коробку» здания возвели полностью, да еще воздружили на здание стропила для скатной кровли. При этом толщина швов кирпичной кладки достигала 30 мм, часть анкерных соединений плит перекрытия отсутствовала. При наступлении отте-



Руины по ул. Логовая, 30

Фото Игоря Стоякина

пели произошла неравномерная осадка швов кладки, что и вызвало к обрушению 50 процентов объема здания, — говорится в публикации.

Восстановление обрушившейся части здания обошлось городу в 64 тысячи рублей. Восстановительные работы затянулись до конца года, дом был предъявлен государственной комиссии только в 1-м квартале 1963 года (с опозданием в 8 месяцев).

По поводу последней аварии в Курчатовском районе специалисты СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» отметили следующее:

— Разрешение на строительство этого дома было выдано в сентябре. Ранее на этом месте стоял индивидуальный одноэтажный жилой дом, его приобрели, снесли и начали строительство нового дома. Можно предположить, что кран, которым подавали шлакоблоки на перекрытие второго этажа — для возведения третьего этажа — во времени аварии уехал. В противном случае он был бы обязан оказать помощь после аварии. Дом, как видно, строился с экономией средств, с деревянными, а не бетонными перекрытиями. Почему рухнуло? Конструкция такого здания не была предназначена для таких монтажных нагрузок.

— Никто не принимает в эксплуатацию такие дома в связи с так называемой «дачной амнистией», — отметили в СРО «Союза строительных компаний Урала и Сибири», — между тем, любой такой частный дом — это объект недвижимости, которая может неоднократно продаваться, новые хозяева могут вести реконструкцию. И если дом был построен непрофессионально, с несоблюдением правил, то это может «аукнуться», спустя годы.

И если дом всегда был яркой категорией мечты русского человека, помним — построить дом... Если так, то мечтать нужно по правилам и их не нарушая. Как делали, например, челябинские купцы сто лет назад, мимо чьих домов в центре города мы проходим и поныне.

Сергей БЕЛКОВСКИЙ

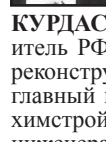
МАТИРОЛОГ

Потери строительного комплекса Южного Урала в 2013 году

КАМЕНЕЦ Юрий Рудольфович (1922—2013), трудармеец на строительстве ЧМЗ и Озерска, почетный строитель России, заместитель управляющего (1959—63), главный инженер (1963—67) треста «Златоустметаллургстрой», заместитель начальника, начальник Управления по производству строительных деталей и конструкций Главуужалстроя (1967—91), директор ООО «Урал-строитель», советник Ассоциации предприятий строительной отрасли города Челябинска, награжден орденом «Знак Почета», медалями.



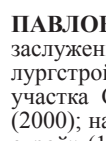
КОВАЛЬ Ким Лазаревич (1938—2013), инженер-строитель, мастер (с 1960), прораб, заместитель начальника, начальник (с 1986) Челябинского ДРСУ, директор МУП «Дорожный ремонтно-строительное управление» (до 2005).



КУРДАСОВ Игорь Дмитриевич (1936—2013), заслуженный строитель РФ (1996), лауреат премии Совета Министров СССР (1972, за реконструкцию доменной печи ЧМЗ), прораб (с 1959), старший прораб, главный инженер СУ «Прокатстрой» (с 1969), начальник СУ «Жоксохимстрой» (с 1971), главный технолог (с 1978), заместитель главного инженера (с 1980), вице-президент (с 1992), президент (1993-99) ОАО «Челябметаллургстрой».



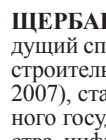
ЛЮЗОВАТСКИЙ Михаил Абрамович (1940—2013), инженер-строитель, заслуженный строитель РФ (1993), лауреат премии Совета Министров СССР (1984), управляющий трестами «Южуралметаллургстрой» (Сатка, 1975—79), «Уралавтострой» (1979—85), 1-й заместитель начальника Главуужалстроя (1985—92), генеральный директор строительной промышленной компании «Южуралстрой» (с 1992), награжден орденами Дружбы народов (1984), «Знак Почета» (1971), депутат областного совета народных депутатов (1990).



ПАВЛОВ Евгений Васильевич (1947—2013), инженер-строитель, заслуженный строитель РФ (1996), работник треста «Златоустметаллургстрой» (1964—87, 2000): бригадир, мастер, прораб, начальник участка СУ «Металлургстрой», заместитель управляющего трестом (2000); начальник СМУ специальных работ СУ № 2 треста «Уралавтострой» (1987—2000).



ЧЕРТОВИКОВ Виталий Павлович (1933—2013), архитектор, член СА СССР (1963), заслуженный строитель РФ (1996), председатель правления ЧОСА (1966-67), начальник Челябинского областного отдела по делам строительства и архитектуры (1966—75), главный архитектор Трехгорного (1976—98).



ШЕРБАКОВ Юрий Николаевич (1950—2013), инженер-строитель, ведущий специалист Инспекции Госархстройнадзора Главного управления строительства и архитектуры Челябинской области (с 2002), начальник (с 2007), старший инженер отдела стройиндустрии Управления регионального государственного строительного надзора Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, член комитета контроля качества Союза предприятий стройиндустрии Южного Урала.

