



**ЧЕЛОВЕК
АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛЬСТВО**

Строительный ВЕСТНИК

24 апреля 2013 г.

Распространяется бесплатно

Специальный выпуск



Мы открыты для сотрудничества!

Челябинский межрегиональный Союз строителей приглашает Вас к сотрудничеству!

**ЧЕЛЯБИНСКИЙ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ**

Основная задача Союза — содействие предприятиям и организациям строительного комплекса и смежных отраслей в решении актуальных проблем, создание положительного имиджа строительного комплекса региона, консолидация строительного сообщества и выработка долгосрочной партнерской и корпоративной стратегии.

Членство в Челябинском межрегиональном Союзе строителей — площадка для обмена опытом, возможность проведения конструктивного диалога с властными структурами.

Члены Союза — ведущие предприятия-застройщики, генподрядные и субподрядные организации строительного комплекса Челябинской области, предприятия стройиндустрии, НП СРО «ССК УрСиб», НП «СРО СПО Южного Урала», НП СРО УРМЦ «Промбезопасность».

Челябинский межрегиональный Союз строителей открыт для сотрудничества!

Илья ПОНОМАРЕВ:

«НОСТРОЙ создан не для судов и политической борьбы»

21 февраля Совет НОСТРОЙ назначил нового руководителя Аппарата — Илью ПОНОМАРЕВА. Спустя несколько дней, представляя И. Пономарева коллективу Аппарата, президент Национального объединения строителей Ефим БАСИН отметил, что для НОСТРОЙ он человек не новый, сотрудник Аппарата и руководитель комитетов знает Илью Вадимовича по совместной работе в Минрегионе России и Госстрое. У нового руководителя есть налаженные взаимоотношения в Государственной Думе, Аппарате Правительства РФ, в профильных министерствах, на региональном уровне. Все это, по мнению Е. Басина, позволит активизировать работу Аппарата и НОСТРОЙ в целом. В свою очередь Илья Пономарев ответил, что работа предстоит большая и ответственная, и сделать ее нужно сообща. В первом интервью с новым руководителем Аппарата мы беседуем об основных направлениях деятельности, о проблеме «коммерческих» СРО и о поправках в Устав Национального объединения строителей.

— Илья Вадимович, мне бы хотелось побеседовать с Вами об основных направлениях деятельности НОСТРОЙ и начать с технического регулирования.

— Правильно, что мы начинаем разговор именно с вопросов развития системы технического регулирования в строительстве. Я считаю, что это первичная задача сообщества, над решением которой необходимо работать совместно с государством и наукой. Конечно НОСТРОЙ не является центром компетенции в этой сфере, но он может организовать эту работу, и, спасибо, что Национальное объединение строителей как раз этим и занимается.

— Так называемая «оппозиция» периодически будирует вопрос о том, что стандарты НОСТРОЙ в большей степени — заимствования из других документов технического регулирования. Как Вы считаете, насколько это суждение конструктивно?

— Для меня существование некой оппозиции в саморегулировании вообще удивительнейшая история. Это все равно, что оппозиция в математике. Есть своеобразная группа риска, которая считает, что дважды два пять! Я имею в виду, что оппозиция может быть в политических течениях, а в строительном бизнесе — конкуренция. Ведь не бывает белых или черных строителей...

Вместе с тем сама атмосфера в сообществе сейчас не очень здоровая, и это очень грустно. Сейчас мы сплещ и рядом видим, как все, кому не лень, кроме самих строителей, рассуждают о том, как их спасти.

(Окончание на 2-й стр.)

Будет понятна цель — появится результат

VII Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов капитального строительства прошел в Барнауле. Из 261 организации, зарегистрированной Ростехнадзором, в нем участвовали делегаты 237 СРО.

Делегаты утвердили отчет о работе Объединения в 2012 году и смету прошлого года, отчет Ревизионной комиссии, а также проект сметы на 2013 год. В новой смете снижены расходы на административно-хозяйственную деятельность НОСТРОЙ на 6,2 процента. Было решено снизить расходы по целевым программам и мероприятиям нацобъединения. На эти нужды в текущем году будет выделено 326,67 миллиона рублей, что на 46,08 миллиона рублей меньше, чем в прошлом году. Главная новация сметы этого года — координационная работа в округах. На это выделены дополнительные средства, но это очень важное направление, которое в будущем позволит приблизить деятельность Аппарата к нуждам строителей.

В ходе голосования были утверждены новый состав Ревизионной комиссии (полномочия старой были прекращены в этот же день делегатами Съезда) и состав Рабочей группы по внесению изменений в Устав. Перед голосованием Ефим Басин подчеркнул, что считает необходимым более активное взаимодействие с регионами, поэтому все органы НОСТРОЙ теперь будут сформированы по региональному принципу. Вот и члены Ревизионной комиссии отбирались по представлениям от федеральных округов. Один округ — одна кандидатура. Раньше в комиссии было несколько делегатов от одного округа, а ряд регионов вообще были в ней не представлены.

Своими впечатлениями о работе съезда и видением перспектив развития саморегулирования делится делегат А. ВОРОБЬЕВ, председатель правления и Ю. ДЕСЯТКОВ, исполнительный директор НП СРО «ССК УрСиб».

Александр ВОРОБЬЕВ: Съезд прошел на удивление спокойно. Обошлось без революций и контрреволюций, которых так боялись некоторые представители профессионального сообщества, не было особых споров даже по бюджету. Наверное, потому, что спорные вопросы были урегулированы до съезда, в частности, было принято решение о перевыборах Ревизионной комиссии, произошла замена руководителя Аппарата НОСТРОЙ. Его возглавил наш земляк Илья Пономарев, который, на мой взгляд, основываясь на опыте работы в Минрегионе и Госстрое, в состоянии структурировать работу.

Уже начаты определенные структурные изменения. Было видно, что НОСТРОЙ пошел по пути эволюции. На порядок повысилась прозрачность и легитимность процедур в Нацобъединении. Оно планирует создание в федеральных округах структурных подразделений. Хотя появление новой структуры всегда вызывает опасение в дополнительных расходах. Если не допустить раздувания бюджета национального объединения, польза в этой структуре будет.

Большое достижение, на мой взгляд, — решение съезда о создании Рабочей группы по внесению изменений в регламентирующие документы НОСТРОЙ. В ее рамках также будет действовать комиссия по Бюджетному регламенту. Я считаю, что это — прорыв. Сопредседателями группы назначены вице-президент НОСТРОЙ Виктор Опекунов и координатор по СЗФО Сергей Петров, а в качестве правового эксперта выступает председатель Экспертного Совета НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере Антон Глушков. К 1 сентября рабочая группа должна представить на всеобщее обсуждение свои наработки.

Юрий ДЕСЯТКОВ: Съезд стал компромиссным как по месту проведения, так и по результатам. Понятно, что надо эффективнее взаимодействовать с регионами, поэтому проведение съезда в Барнауле объяснимо. Но, на мой взгляд, в принятии этого решения большую роль сыграло желание организаторов не обострять конфронтацию в понимании идеи саморегулирования



между Москвой и Питером и провести съезд на нейтральной территории. Однако для большинства делегатов такого объяснения оказалось недостаточно. Многие из них были крайне недовольны выбором места проведения Съезда, дорогой, потерей целой рабочей недели.

От съезда ожидали взрывных выступлений, но, во многом, благодаря президенту НОСТРОЙ Ефиму Басину, все возможные противоречия были заранее урегулированы. Перед съездом прошли встречи делегатов с руководителями департаментов НОСТРОЯ, на которых были получены ответы на волнующие делегатов вопросы.

Конструктивную ноту съезду задали выступления губернатора Алтайского края Александра Карлина, из которого делегаты узнали о темпах экономического роста региона, программах, которые реализуются на территории края. Например, в год 75-летия Алтайского края в 2012 году, с успехом реализована краевая программа «75х75», инициированная губернатором. В ее рамках построено, реконструировано или отремонтировано 75 социально значимых объектов. На очереди программа к следующему юбилею: «80х80». Объекты включаются в программу по итогам всенародного обсуждения с участием экспертов и жителей Алтайского края. Запомнил напутствие губернатора делегатам съезда, о том, что, несмотря на пробелы в законах, существующих нормативных документах надо находить возможность строить, создавать, а не тратить всю энергию на борьбу с противоречиями.

— **Задал ли съезд основные направления работы саморегулируемых организаций?**

Юрий ДЕСЯТКОВ: Перед аппаратом НОСТРОЯ на съезде была поставлена задача: окончательно сформулировать идеи саморегулирования, реализацией которых мы должны заниматься, не подменяя собой Минрегион и Госстрой, что частично происходит по объективным причинам. Пока Национальное объединение в подобных случаях вынуждено действовать по принципу «кто, если не мы». Так, внедрение электронного документооборота в муниципалитетах, не вопрос саморегулирования, тем не менее, бюджетом предусмотрена сумма на его внедрение в территориях с помощью НОСТРОЯ. Или решение съезда заняться наиболее острым вопросом — квалифицированными рабочими кадрами.

Если вернуться к рабочим профессиям, планируем кроме проведения конкурсов профессионального мастерства, пересмотреть систему подготовки рабочих кадров. Для начала — систематизировать потребность в рабочих профессиях. Понятно, что крепко стоящим на ногах организациям помогать в этом направлении не надо, они серьезно занимаются этим вопросом самостоятельно. Но многие предприятия, рассчитывают на временную рабочую силу из ближнего

зарубежья, а она не всегда квалифицированная.

Ставим перед собой задачу поднять профессиональный уровень наших партнеров, сделать полезными для них общественные мероприятия, круглые столы, семинары. Система саморегулирования должна выходить на новый этап своего развития.

— **В рамках работы съезда президент НОСТРОЙ Е. Басин подписал Соглашение о сотрудничестве с Правительством Челябинской области, что это даст?**

Александр ВОРОБЬЕВ: Техническое регулирование строительной отрасли практически ложится на плечи саморегулируемых организаций. За государством остается только роль регулятора, которую оно осуществляет через технические регламенты. Саморегулируемые организации разрабатывают стандарты в масштабах национального объединения на все виды работ, влияющих на безопасность строительства, и принимают их на своих собраниях, что позволяет охватить этим нормативом всех строителей, членов НОСТРОЙ. Но эти стандарты, поскольку не утверждены правительством и Минюстом, не являются обязательными для всех. Нужно, чтобы и властные структуры, которые выступают инвесторами, заказчиками, либо застройщиками, пользовались теми же стандартами, что и мы.

Поэтому, подписанное соглашение — признание Правительством Челябинской области стандартов НОСТРОЙ, важный шаг к их внедрению. В отличие от СНиП стандарт может меняться, обновляться по мере необходимости, чего не хватало системе СНиПов, которые были «мертвыми», ни точку, не запятую в них нельзя было изменить, даже, если жизнь этого требовала.

— **Насколько важна в этом процессе взаимосвязь между национальными объединениями изыскателей, проектировщиков и строителей?**

Александр ВОРОБЬЕВ: Взаимосвязь очень важна, если национальные стандарты, будут обязательны для применения всеми участниками строительства, дело от этого только выиграет. Нормативные документы должны быть идентичными, без разночтений. Работа в этом направлении по информации руководителя Департамента технического регулирования Сергея Пугачева, уже началась. Достигнута договоренность, что стандарты, принятые строителями, будут доработаны проектировщиками. А новые стандарты уже будут разрабатываться совместно.

Впереди должна быть планомерная работа в понятном направлении. Надеюсь, что прекратятся метания, искания, сомнения: нужно или нет саморегулирование? Наконец-то начнется, целенаправленная, созидательная работа. Невозможно все время что-то реформировать, не понимая, что получилось после предыдущих реформ. Если будут понятны цели, появятся и результаты.

Наталья НОВИКОВА



АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Илья ПОНОМАРЕВ:

«НОСТРОЙ создан не для судов и политической борьбы»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В этой ситуации нельзя забывать для чего создавали систему саморегулирования: для объединения профессионального строительного сообщества и повышения качества и безопасности строительства. Нужно понимать, что, в конце концов, все это условное разделение, излишняя политизированность НОСТРОЙ, борьба за власть, попытка навязать свои условия игры — приведут к прекращению саморегулирования в строительстве как такового.

То же касается и отдельных заявлений о качестве стандартов НОСТРОЙ. Мне вот не понятно, какой здесь может быть конфликт, кроме научного спора, и какой плагиат? В данном случае я не вижу предмета для конструктивной дискуссии. К тому же принятие стандартов — публичная процедура. Есть ведь двухмесячный сбор отзывов, обсуждения на профильных комитетах НОСТРОЙ и т.д. Пожалуйста, участвуйте в заседаниях, давайте свои замечания, если вы не согласны с содержанием этих документов.

Понимаете, можно взять учебник по математике за 8 класс и утверждать, что это компиляция учебника по математике за 8 класс 19-го века: те же примеры, мало того, еще и решения явно содраны. Строительная механика — это точная наука, причем не теоретическая, а прикладная. Можно попробовать иначе описать, к примеру, метод расчета балки, но не выдумать альтернативный метод выполнения работ! Можно хоть до Второго Пришествия заниматься инновацией, стараться не копировать предыдущие документы на подобную тематику, но в итоге ничего другого получиться в принципе не может. Что нового можно придумать в том, как делать кирпичную кладку? Ведь смысл стандартизации как раз и заключается в фиксации общепризнанного формата оценки соответствия. Стандарт облегчает подтверждение соответствия, и если вы выполнили все нормы стандарта, то достигли целей, для которых он устанавливался, в частности, в стройке — это безопасность и качество.

Ценность стандартов — это скорее ценность для бизнеса, который, благодаря их использованию, получает преимущество на рынке. Если бизнес поймет свою выгоду, то тогда система будет востребована, этого сейчас и пытаются добиться НОСТРОЙ. Я полагаю, что при наличии консолидированного мнения сохранившегося профессионального сообщества система стандартизации НОСТРОЙ может стать эффективным инструментом.

— Тема о компиляции в стандартах поднимается каждый раз лишь для того, чтобы в итоге заявить об их завышенной стоимости. Дескать, если это заимствования и есть, расчеты, почему стандартизация НОСТРОЙ так дорого стоит?

— Я согласен с тем, что система принятия и внедрения документов в деятельность СРО может быть оптимизирована, а разработка стандартов должна быть на конкурсной основе. Тем не менее, огульные заявления о том, что эта работа неэффективна и ненужна, — необоснованны. Я считаю, что главная польза от деятельности НОСТРОЙ как раз и заключается в создании системы стандартизации. И, на мой взгляд, те СРО, которые ориентированы на ответственное отношение к своему делу, то есть на управление качеством в строительстве, должны быть крайне заинтересованы в этой работе. В противном случае им придется разрабатывать самим такие же стандарты, что довольно глупо, поскольку технологическое пространство одно, и все учились по одним СНиПам и учебникам.

Дело в том, что научные институты и коллективы, способные грамотно выполнить разработку стандартов, — единицы. В этой ситуации тем более странным выглядит рассуждение о том, что дорого, а что нет. По первому образованию я — градостроитель, и могу сказать, что сейчас дешево разработать генплан действительно берется индивидуальные предприниматели. Но на выходе такие документы яйца выеденного не стоят! Я представляю, что со стандартами похожая ситуация.

— Следующий блок работы НОСТРОЙ — совершенствование системы подготовки квалифицированных кадров. Ваше мнение о внедрении Единой системы аттестации руководителей и специалистов строительной отрасли. — Ситуация та же, что и с программой стандартизации НОСТРОЙ. Чем больше субъектов ее признает, тем она станет авторитетней, в первую очередь для самих строителей. Нужно сделать так, чтобы сотрудники строительной организации были сами заинтересованы в том, чтобы получить аттестат ЕСА. — Что Вы думаете о программе поддержки малого бизнеса?

— Сама идея как направление деятельности, безусловно, хороша. Но хотелось бы понять, что больше всего нужно самому малому бизнесу? По моим ощущениям, ему нужна поддержка во взаимоотношениях с властями всех уровней. Думаю, это было бы гораздо полезней малым предпринимателям. Обучающие семинары — это хорошо, но им нужна помощь в прикладной деятельности. Опять же у нас заключено соглашение с ФАС, и, я полагаю, что с ними можно наладить взаимодействие в этой части, потому что малый бизнес не редко страдает от неадекватного отношения на торгах. Борьба с коррупцией — не



И.В. ПОНОМАРЕВ

наша цель, но отслеживать какие-то откровенные проявления нужно.

В рамках помощи малому бизнесу, я считаю, здравым предложением НОСТРОЙ в законопроект о федеральной контрактной системе в части допуска к торгам консорциумов. Более того, сама система саморегулирования может иметь внутренний регулирующий механизм. При нормальной оценке качества зарекомендовавшие себя на рынке предприятия малого бизнеса могли бы иметь доступ к субподряду у крупнейших подрядчиков. Разумным было бы задействовать в этой работе возможности региональных СРО.

— Вы говорите, что СРО должны быть заинтересованы в работе НОСТРОЙ, но почему сейчас мы наблюдаем некоторое противостояние? Или это все-таки надуманная история?

— Нет, это не надумано. И я объясню, почему. Есть базовая проблема в самой системе саморегулирования. Идея создания института светлая: государство поручило профессиональному сообществу регулировать свои проблемы, по сути, предоставив для этого возможность формирования финансового ресурса. НОСТРОЙ может консолидировать эти ресурсы на решение законодательских проблем, развитие нормативного регулирования, решение кадровых вопросов отрасли и т.д. Вроде бы очень красивая история получается — сообщество, зная свои проблемы лучше всех, может с ними справиться.

Но только, с другой стороны, в самом саморегулировании сложилась довольно разнородная структура. Ряд руководителей СРО являются крупными строителями и застройщиками и знают не понаслышке об интересах отрасли, хотя и здесь не исключены несовпадения во мнениях, ведь интересы крупного застройщика и интересы крупного подрядчика зачастую полностью противоположны. Но есть еще и интересы тех, кого называют «коммерческими СРО».

— Вы хотите сказать, что в самом сообществе сложился конфликт интересов?

— Я имею в виду, что каждый из руководителей СРО сам определяет степень реализации тех задач, для которых саморегулирование создавалось. Очевидно, что не все готовы включиться в эту деятельность, а кому-то априори это не выгодно. Но только не надо воспринимать эту ситуацию, как родовую травму. Я думаю, что со временем мы отладим страховые инструменты регулирования и механизмы управления ответственностью на стройках, что, в конечном счете, приведет к ранжированию участников. Задача саморегулирования на данном этапе, а значит, и наша общая цель — превратить свидетельство о допуске в гарант качества строительных работ, т.е. мы должны сделать его ценным продуктом, а не покупной бумажкой. Но стоит за этим работа по стандартизации профессиональной деятельности, система подготовки квалифицированных кадров и нормотворчество.

— Есть мнение, что проблемой очищения саморегулирования должно заниматься государство, т.е. бороться с жуликами должна полиция и прокуратура.

— Абсолютно правильное мнение, что к решению этого вопроса должны подключаться

государственные органы. Вместе с этим с помощью страховых инструментов и законодательства можно усилить позиционирование СРО на рынке. В итоге спрос на такое барахло, как покупные допуски, значительно уменьшится.

— Но пока он есть, потому что есть спрос на легкий доступ к тендерам...

— Это уже вопрос о несовершенстве нашей контрактной системы. Попробуйте выйти на заказ с филькиной грамотой, например, в Америке. Обладать свидетельством о допуске — это значит формально отвечать требованиям рынка, но в идеале квинтэссенцией предквалификации должен стать допуск.

— Основной посыл ФАС против предложения НОСТРОЙ насчет квалификационных требований как раз и заключается в том, что в самой системе саморегулирования заложены механизмы отбора достойных участников рынка. Но на практике оказалось, что эти механизмы не работают. Как Вы считаете, в этой ситуации правильным было бы поменять законодательство в сторону ужесточения требований к ведению деятельности СРО или передать функции надзора от Ростехнадзора?

— Если говорить о передаче функций надзора, то такие меры — это, по сути, не борьба с недобросовестными участниками, а очередной способ администрирования. «Право подать в суд на исключение из государственного реестра СРО» — звучит привлекательно. Но на самом деле есть формальная юридическая логика, ведь никто не спрашивает согласия НОСТРОЙ о приеме новых членов. Почему тогда решение об исключении должно приниматься Объединением? Ведь в системе саморегулирования предусмотрен надзор. Т.е., предлагая подобные нормы, мы тем самым резюмируем недобросовестность Ростехнадзора.

— Но они сами признают, что не хватает «мощностей» для эффективного надзора за «строительными» СРО

— Это все равно, что сказать: «Милиция плохо ловит воров, давайте создадим альтернативную милицию». Это не совсем государственный подход к решению вопроса.

— Ну, в милиции по причине того, что воров плохо ловили, переаттестацию кадров провели.

— Давайте тогда в Ростехнадзоре проведем переаттестацию, а не будем выходить с идеей создания дополнительного надзорного органа на общественных началах. Нужно не НОСТРОЙ дополнительными функциями наделять, а выстраивать нормальное взаимодействие с уполномоченными органами госнадзора.

— В сообществе сейчас активно обсуждаются поправки в Устав Национального объединения строителей. Среди предложений — повышение информационной открытости НОСТРОЙ и создание наблюдательного совета за деятельностью объединения. Прокомментируйте, пожалуйста, эти инициативы.

— По информационной открытости у меня никаких возражений нет. Я считаю, что деятельность НОСТРОЙ нужно сделать абсолютно прозрачной, но только не в режиме повеления, а в

рамках разумного встречного предложения. Т.е. при полной открытости структуры, бюджета и затрат самих СРО. Это по-честному. У нас же есть некие взаимоотношения. Если от меня требуют прозрачности, то это равным способом отнесится и к самим СРО. Ведь Национальное объединение строителей и СРО — это одно и то же. В чем принципиальная разница, кроме того, что НОСТРОЙ выполняет интегрирующую функцию? Очевидно, что и принципы тогда должны быть одинаковыми. То же самое и в отношении взносов. Если кто-то предлагает снизить взносы в НОСТРОЙ в два раза, давайте уменьшим взносы и в СРО.

Что касается наблюдательного совета, мне не понятны его функции. Зачем он нужен? Чтобы наблюдать за Советом НОСТРОЙ? Т.е. есть подозрения в его коррупции? Насчет того, что Ревизионная комиссия внутри НОСТРОЙ, здесь еще можно обсуждать. Например, страховщики со временем отошли от такого построения и после трех лет подобного рода войн наняли в качестве ревизионной комиссии внешнюю аудиторскую структуру. По крайней мере, это устранило обвинения в аффилированности и т.д. А наблюдательный совет просто создаст еще одно мнение. Если не хватает мнений о нашей работе, то возникает вывод, что само сообщество себе не доверяет и просит присмотреть за ним. Давайте тогда откажемся от саморегулирования, раз уж без государства ока мы не в состоянии нормально работать.

— Еще есть предложение о том, чтобы сделки, в которых участвуют организации, аффилированные с председателями комитетов и членами Совета, рассматривались Президиумом.

— Я против того, чтобы при НОСТРОЙ или при СРО создавались специальные предприятия для зарабатывания денег. Это коррупция. Но с другой стороны, если кто-то из членов Совета, а там не последних людей выбирали, трудится в НИИ, которое, например, лучше всех в стране разбирается в железобетоне, то отказываться от этих услуг глупо. Конкурсная процедура, безусловно, должна быть, но есть вещи, по которым можно согласиться с некой монополией. Не нужно просто это скрывать. Разумно, чтобы такие сделки шли через Президиум. Также существует процедура о публичном заявлении конфликта интересов.

— Какое из направлений деятельности НОСТРОЙ Вы считаете наиболее важным?

— Да все важно. В данном случае это вопрос как раз самих СРО. Но хотелось бы, чтобы это была не генерация идей по освоению денег строителей, а как раз связь с их реальной проблематикой. Я повторюсь, что главная задача НОСТРОЙ — это синхронизация общих усилий для достижения целей саморегулирования.

— Вот на Всероссийском съезде СРО строительной отрасли выбираются основные направления деятельности НОСТРОЙ на два года. Казалось бы, голосует за них большинство, но только потом по этим направлениям работают единицы. Неужели в развитии регулирования, содействии улучшению инвестиционного климата и в подготовке кадров для отрасли нет связи с реальной проблематикой строителей?

— Я считаю, что основные направления деятельности Национального объединения строителей необходимо детализировать, в том числе, с учетом региональной специфики. Если, например, в каком-то регионе не хватает рабочих кадров, следовательно, там нужно сделать упор на решение этой проблемы, и НОСТРОЙ должен это поддержать финансово или организационно. Где-то есть нехватка инженерно-технического персонала, где-то рабочих специальностей, где-то нужно заниматься новыми технологиями, если высококонкурентен рынок. Например, в Татарстане очень высококонкурентный рынок на региональном уровне, там строители озабочены внедрением новых технологий. Где-то рынок вообще «мертвый», и стоит задача воссоздания строительного комплекса. Например, в Мурманске, который в прошлом году сдал только 5000 кв.м жилья. Хотя, учитывая размещение там базы ВМФ, потенциальный рынок существует.

— Какой Вы видите новую структуру Аппарата НОСТРОЙ?

— На сегодняшний день то, что относится к зоне ответственности Аппарата НОСТРОЙ, я оцениваю не на пятерку. Я считаю, что структуру Аппарата необходимо переписать. Для меня не совсем понятно, как распределены полномочия, много перекрещивающихся функций. Я работаю над предложением новой структуры, и возможно даже с существенным сокращением численности центрального Аппарата, потому что считаю, что нужно расширять региональную часть. Нужно повысить возможности влияния на ситуацию на региональном уровне координаторов НОСТРОЙ.

— Вы полагаете, Вам будет интересно работать в НОСТРОЙ, в саморегулировании?

— Да. У этой системы большие возможности. Единственное, накопилось много внутренних противоречий. Суды и политическая борьба — это не наши методы. НОСТРОЙ создавался для того чтобы коллегиально решать общие задачи, находить точки соприкосновения, договариваться.

ОБРАЩЕНИЕ

Президенту Российской Федерации В.В. Путину
по вопросам технического регулирования в строительстве
на основе резолюции IV Южно-Уральского строительного Форума
«Государственное и профессиональное регулирование: Инновации. Контроль. Безопасность»

Уважаемый Владимир Владимирович!

В городе Челябинске с 13 по 21 марта 2013 года при поддержке Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области прошел IV Южно-Уральский строительный Форум «Государственное и профессиональное регулирование: Инновации. Контроль. Безопасность».

В рамках деловой программы форума были проведены круглые столы и семинары, связанные с обсуждением профессиональным сообществом вопросов: государственного регулирования строительной отрасли в Российской Федерации; выполнения требований законодательства в сфере строительства, в том числе норм Федеральных законов о техническом регулировании, безопасности зданий и сооружений, пожарной безопасности, энергоэффективности.

По результатам форума была принята резолюция, в которой констатируется следующее:

Проектные и строительные организации обеспокоены состоянием нормативной базы в строительстве, о чем неоднократно сообщалось в федеральные органы власти.

За последние три года наметилась тенденция к установлению федеральными ведомствами «фрагментарных» норм, зачастую противоречащих базовым законам.

Примером могут послужить нормативные документы, изданные и утверждённые Министерством чрезвычайных ситуаций РФ в области пожарной безопасности зданий и сооружений. Основная масса требований этих документов перекочевала из нормативных документов, изданных в рамках старой нормативной базы, наряду с ними появились требования, которые противоречат или имеют существенные расхождения с пунктами, указанными в обязательных сводах правил и базовом Федеральном законе от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Министерством регионального развития РФ не актуализирован перечень национальных стандартов и сводов правил (их частей), обязательных для применения. Кроме того, разработка проекта перечня стандартов саморегулируемых организаций в строительстве Министерством регионального развития РФ не спешит урегулировать имеющиеся разногласия в формировании норм и правил в строительстве.

Не согласованные действия ведомств: Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Министерства чрезвычайных ситуаций, Министерства

регионального развития РФ мешают нормальному развитию системы технического регулирования в строительстве.

По мнению участников форума, такая ситуация вызвана тем, что нет единого органа, способного сосредоточить в себе управление системой разработки нормативной базы в строительстве.

Поэтому у Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) должны быть полномочия и ответственность по утверждению сводов правил и других нормативных технических документов обязательного и добровольного применения в сфере строительства, в том числе, разработанных другими ведомствами, в целях соблюдения требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Участниками форума отмечены наиболее проблемные и «белые пятна» в техническом нормировании в сфере строительства:

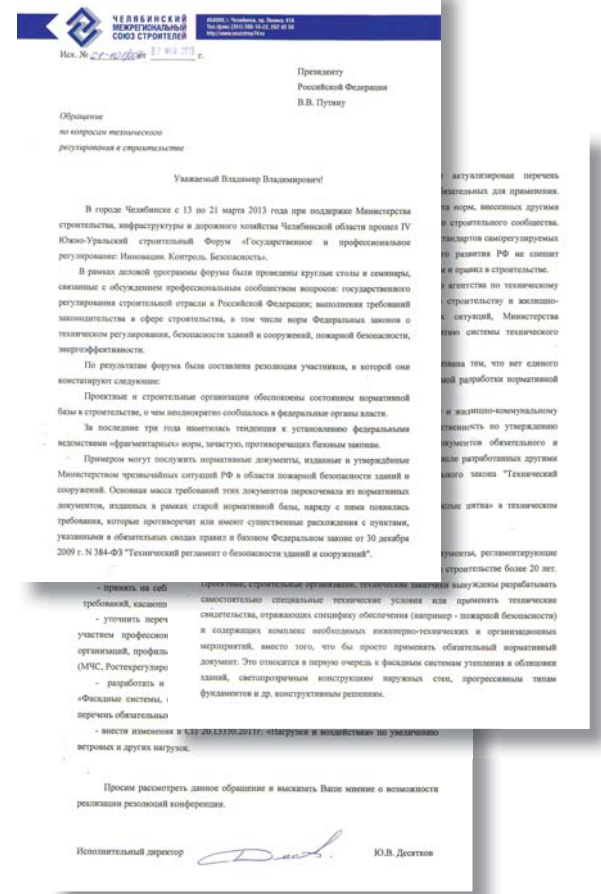
Например, на сегодняшний день отсутствуют нормативные документы, регламентирующие применение ряда конструктивных решений, используемых в строительстве более 20 лет. Проектные, строительные организации, технические заказчики вынуждены разрабатывать самостоятельно специальные технические условия или применять технические свидетельства, отражающие специфику обеспечения (например — пожарной безопасности) и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий, вместо того, чтобы просто применять обязательный нормативный документ. Это относится, в первую очередь, к фасадным системам утепления и облицовки зданий, светопрозрачным конструкциям наружных стен, прогрессивным типам фундаментов и др. конструктивным решениям.

Особое внимание при утверждении обязательных норм следует уделить мерам по разумному увеличению ветровых и других нагрузок в СП 20.13330.2011г. «Нагрузки и воздействия». Данное предложение поступило в связи с возникновением ущерба значительному количеству зданий после метеоритного дождя, произошедшего в Челябинске 15.02.2013 г.

В результате обсуждений принято решение о направлении данного письма с предложениями о выдаче Вами адресных поручений:

1. Правительству РФ — передать функции и возложить ответственность по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) РФ.

2. Госстрою России:
— на базе Уральского федерального округа в г. Челябинске во второй половине 2013 года провести форум по вопросам Государственного регулирования в строительстве с привлечением должностных лиц федеральных ведомств, занятых в сфере регулирования строительства;



— принять на себя централизованное руководство и утверждение всех нормативных требований, касающихся технического регулирования строительства;
— уточнить перечни обязательных и добровольных требований в строительстве с участием профессионального строительного сообщества в лице саморегулируемых организаций, профильных Союзов с привлечением к работе заинтересованных ведомств (МЧС, Ростехрегулирование и пр.);
— разработать и утвердить Свод правил (СП) на новые конструктивные решения «Фасадные системы, светопрозрачные конструкции наружных стен» и включить их в перечень обязательных для применения нормативных документов;
— внести изменения в СП 20.13330.2011г. «Нагрузки и воздействия» по увеличению ветровых и других нагрузок.
Просим рассмотреть данное обращение и высказать Ваше мнение о возможности реализации резолюций конференции.

МАЛОЭТАЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: перспективы и риски

В российской строительной отрасли наметилась новая тенденция — малоэтажное строительство. Вот и в Челябинской области в последнее время анонсировано строительство свыше десятка загородных и пригородных поселков: коттеджных, таунхаусов, смешанных форматов.

В 2012 году доля индивидуального строительства в общем объеме введенного в регионе в эксплуатацию жилья составила более 394 тысяч квадратных метров или 31,5 процента. Активная работа по обеспечению малоэтажного строительства инженерной инфраструктурой ведется в Челябинском, Магнитогорском, Миасском городских округах, в Сосновском, муниципальном районе.

В соответствии с соглашением о сотрудничестве между Челябинской областью и Фондом «РЖС» ведется работа по 57 земельным участкам общей площадью 1900 га. В их числе — 51 земельный участок в Сосновском муниципальном районе, по 2 участка в Челябинске и Златоусте, по 1 земельному участку в Чебаркуле и Магнитогорске.

В настоящее время, по данным министра области, на земельных участках Фонда «РЖС» осуществляется строительство следующих объектов малоэтажного строительства.

Микрорайон «Залесье» (застройщик ООО «ГринПарк»).

Жилой комплекс «Залесье» расположен в Сосновском муниципальном районе Челябинской области в нескольких километрах от города Челябинска. Это первый лесной микрорайон в Челябинской области, состоящий из трех кварталов. Жилая застройка представлена трехэтажными многоквартирными домами.

В проекте застройки предусмотрены квартиры-студии, 2-х и 3-х комнатные квартиры. На сегодняшний день ведется строительство 35 трехэтажных домов общей площадью 75 тысяч квадратных метров, двух детских садов, магазинов, аптеки и других объектов социальной инфраструктуры, возведена котельная.

На объектах первой, второй и третьей очереди уже ведутся отделочные и кровельные рабо-



ты. В 2013 году завершится строительство 4 и 5 очереди — 13 домов площадью 25 тысяч квадратных метров.

Микрорайон «Женева» (пос. Западный, Сосновский муниципальный район). Застройщик ООО «ГринПарк».

Клубный поселок «Женева» — совершенно новый тип посёлка, отличающийся от всех остальных своей индивидуальной архитектурой, уникальным ландшафтом, удобным местоположением и близостью водоёма.

Первая очередь домов будет сдана в июне 2013 года, а полное завершение проекта запланировано на середину 2014 года. Всего в посёлке будет возведено 45 тысяч квадратных метров жилья с расчётным количеством 1,8 тысяч жителей.

В проекте застройки предусмотрены разные типы малоэтажного жилья: индивидуальные и блокированные дома площадью от 66 квадратных метров с земельными участками 3-10 соток и квартиры различных планировок в многоквартирных домах.

Жилой комплекс «Просторы» (пос. Западный, Сосновский муниципальный район). Застройщик ООО «ГринПарк».

Современный жилой комплекс «Просторы» находится в трех километрах от города Челябинска. Жилой комплекс представляет собой комплексную застройку, состоящую из 3-секционных четырехэтажных домов, возведенных по индивидуальному проекту. Кроме того на территории застройки планируется возвести 133 индивидуальных дома и 26 домов блокированного типа. Всего будет построено 162 дома площадью 170 тысяч квадратных метров. Население посёлка составит 1200 человек.

Таким образом, общий объем построенного жилья на перечисленных территориях составит более 1,3 миллиона квадратных метров.

Из тридцати земельных участков, по которым полномочия РФ по управлению и распоряжению переданы Челябинской области в целях освоения под жилищное строительство — 27 земельных

участков общей площадью 970 гектар расположены в Сосновском районе.

Челябинская область включена в число трех регионов для проведения пилотных аукционов на право заключения договоров безвозмездного срочного пользования земельными участками Фонда «РЖС», предусматривающих обязательства застройщиков по продаже жилых помещений экономического класса отдельным категориям граждан по фиксированной цене. В адрес Фонда «РЖС» направлено ходатайство о проведении аукционов для строительства жилья экономического класса в Сосновском муниципальном районе (пос. Садовый).

В Челябинской области, как и в других субъектах Федерации, на рынке достаточно быстро растет отдельная ниша под названием «малоэтажное строительство». В 2013 году объемы малоэтажного и индивидуального жилищного строительства в области должны составить 850 тысяч квадратных метров.

Из сказанного видно, что привлекательным местом для малоэтажного строительства является Сосновский район, особенно в направлении поселка Кременкуль. Привлекательным может стать из-за транспортной доступности и юго-восточное, или курганское направление. По мнению инвесторов, только пригороды крупнейших городов являются инвестиционно-привлекательными для реализации крупномасштабных проектов малоэтажного строительства.

С точки зрения экспертов, при инвестировании малоэтажного строительства рисков на порядок больше, чем в городской застройке. Первая проблема — удастся ли продать в короткие сроки все построенные дома. Вторая — ценообразование, поскольку цена определяется многими факторами. К примеру, если близости от места строительства нет транспортной магистрали, то застройщику придется вложить немалые деньги в ее строительство. Серьезные затраты придутся на подведение к земельному участку инженерных коммуникаций. При малоэтажном строительстве в России около 60 процентов всех расходов приходится на переформирование земель и создание инфраструктуры — таковы данные Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства.

По прогнозам участников рынка, дальнейший рост малоэтажного строительства хотя и не будет носить взрывообразного характера, однако, будет прирастать.



Проектное сообщество выбирает ориентиры

В Москве прошел VIII Съезд Национального объединения проектировщиков (НОП). Делегаты проголосовали за изменение состава Совета объединения, утвердили изменения в Устав, ввели новый регламент уплаты отчислений на нужды Национального объединения проектировщиков и обсудили вопрос создания палат архитекторов и инженеров в составе НОП.

Надо отметить, что голосование практически по всем вопросам не вызвало у делегатов Съезда, которые представляли 162 саморегулируемые организации, серьезных разногласий. Напомним, что НОП объединяет 181 саморегулируемую организацию в сфере проектной деятельности, в которых состоят 39 тысяч компаний или 450 тысяч профессионалов. Это весомая сила.

Об итогах работы съезда, задачах, которые стоят перед проектным сообществом говорит председатель правления НП СРО «СПО Южного Урала» **Сергей ЯКОБИУК**:

— **Насколько значимые решения были приняты на съезде?**

— Сегодня перед Национальным объединением проектировщиков стоят задачи по совершенствованию законодательной базы, разработке профессиональных стандартов, способствующих защите профессиональных интересов и формированию здоровой конкурентной среды. В данном контексте вполне логичным становится предло-

жение о необходимости создания коллегии представителей национальных объединений в области проектирования, строительства и инженерных изысканий. Идет ее формирование. Мы говорили об этом давно, практически с самого момента образования нашей саморегулируемой организации, потому что все мы работаем в одной отрасли. Это — важный шаг к выработке градостроительной политики, в том числе — на уровне региона. Можно объединиться на уровне Уральского федерального округа. Совместная работа даст возможность эффективнее отстаивать свою позицию в органах власти и влиять на принимаемые государственные решения.

По-настоящему бурным стало на съезде обсуждение вопроса по созданию в составе Национального объединения проектировщиков палаты архитекторов и палаты инженеров. В прениях на трибуну поднялись около десятка представителей СРО, как отстаивавших, так и жестко критиковавших эту идею. Высказывались диаметрально противоположные мнения. Большинство, я в том числе, считает, что внедрение системы саморегулирования физических лиц сейчас нецелесообразно и преждевременно, как в составе НОП, так и вне него, не видя целесообразности в создании саморегулируемой системы физических лиц, так как уже четыре года успешно действует саморегулирование юридических лиц. Вызывает сомнение и финансовая сторона вопроса: необходимость оплаты взносов и в СРО, и в палаты. Вместе с тем, делегаты согласились с тем, что необходима дальнейшая проработка вопроса.

В итоге, Съезд проголосовал за компромиссное предложение: защищать систему саморегулирования, основанную на членстве юридических лиц. Если деятельность палат архитекторов и инженеров будет отвечать интересам Национального объединения проектировщиков, то президент НОП и Совет НОП будут всячески поддерживать их работу.

— **В каком направлении сегодня нужно двигаться проектному сообществу?**

— Успешному развитию проектного сообщества будет способствовать наша консолидированная позиция и активная работа по внесению изменений в действующее законодательство, необходимых для успешной работы проектных организаций. Необходим системный подход не только к вопросам законодательства, но и к общей системе взаимоотношений государства и представителей профессионального сообщества через прямой диалог проектировщиков с представителями власти и государственных структур.

Все меряется не только квадратными метрами, хотя, безусловно, количественные показатели важ-



М.М. ПОСОХИН, президент Национального объединения проектировщиков

ны. Но не менее важно формировать стратегию и тактику, связанную с развитием региона, его инвестиционной привлекательности. Что напрямую связано с градостроительной политикой, и важной ее составляющей — технической политикой.

Именно техническое регулирование задает формат и планку развития всей отрасли. Значит, надо заложить в него такую идеологию, которая поднимет ее на более высокий уровень. Главное, на мой взгляд, самим разрабатывать и производить технологии, тогда можно будет говорить о том, что техническое регулирование двигает всю отрасль.

Актуальный для нашего института саморегулирования блок вопросов — возможность получить достойное образование и иметь возможность работать в достойном проектом институте, что сегодня сделать сложно. Задача высшего образования — заложить базовую основу, позволяющую человеку на ее основе учиться всю жизнь. Не раз в три года, не формально, а реально совершенствуя постоянно свою профессиональную подготовку. Возника-

ет потребность создания на региональном уровне, учебного центра по подготовке специалиста, которые на деле будут владеть навыками проектирования на европейском уровне. Эта задача для нас важна и актуальна, поскольку соответствует интересам проектного сообщества.

Приоритетной задачей НОП на текущий год станет создание коллегии представителей национальных объединений в области проектирования, строительства и инженерных изысканий. Задача коллегии — сообща выдвигать совместные инициативы представителей строительного комплекса, чтобы голос всех трех Национальных объединений звучал громче.

В настоящий момент система саморегулирования находится на этапе, когда необходимо исправлять те ошибки, которые были допущены в период становления и развития института. Я уверен, что совместными усилиями профессионального сообщества и власти проблемы будут решены.

Наталья СЕМЕНОВА



О наградах ко Дню строителя-2013

Челябинский межрегиональный Союз строителей приступает к формированию списков для награждения лучших работников строительной отрасли Челябинской области за высокое профессиональное мастерство и добросовестный труд в честь Дня строителя.

Перечень наград, образцы заполнения документов и ходатайств на кандидатов для представления к награждению размещены на сайте Челябинского межрегионального Союза строителей: в разделе «НАГРАДЫ».

Конкурс «Строитель года»

Челябинский межрегиональный Союз строителей объявляет о проведении конкурса «Строитель года», победители которого будут названы накануне Дня строителя.

Конкурс учрежден Челябинским межрегиональным Союзом строителей и проводится с целью выявления эффективно работающих организаций и предприятий строительного комплекса Челябинской области. Конкурс является формой поощрения предприятий строительной отрасли и популяризации целей, задач Союза и его членов, признания заслуг и достижений в области строительства.

Конкурс «Строитель года» проводится по следующим номинациям:

1. «За лучший реализованный индивидуальный проект в сфере жилищного строительства».
2. «За лучший реализованный проект в сфере комплексного малоэтажного жилищного строительства».
3. «За лучший реализованный проект в сфере комплексного многоэтажного жилищного строительства».
4. «За лучший реализованный проект в сфере гражданского строительства».
5. «За лучший реализованный проект в сфере промышленного строительства».
6. «За лучший реализованный проект в сфере объектов инфраструктуры».

Главный приз в определенной номинации вручается заказчику-застройщику проекта — победителя, малые призы вручаются: автору проекта, поставщику строительных материалов, техническому заказчику, генподрядной и субподрядным организациям, участвовавшим в реализации проекта.

Образцы заполнения документов для участия в конкурсе «Строитель года» и образцы документов для представления к награждению размещены на сайте Челябинского межрегионального Союза строителей: souzstroy74.ru.

Памятный знак

«Почетный строитель Урала»



Призы конкурса «Строитель года»

Инструмент решения проблем

Решение системных проблем, которые мешают развиваться отрасли в целом или ее определенному направлению одно из главных направлений работы Челябинского межрегионального Союза строителей.

Членами Союза, который был образован 22 июня 2006 года, являются ведущие предприятия и организации строительного комплекса Челябинской области. Председатель правления — Александр Сергеевич Букреев.

Работа Союза строится по четырем главным направлениям: организационная работа, наградная деятельность, аналитическое и информационное обеспечение предприятий — членов Союза, совместная работа с саморегулируемыми и другими общественными организациями

Важный аспект работы Союза — представление интересов отрасли в федеральных и региональных органах законодательной и исполнительной власти, анализ и совершенствование законодательной, нормативно-методической, правовой и технической базы строительной отрасли.

Только за последнее время разработано и направлено несколько обращений Президенту и Председателю Правительства РФ, в Государственную Думу, главе Минрегиона, с предложениями по внесению изменений в законодательную базу технического нормирования, в проект закона о ФКС (госзакупках). Обращения южно-уральских строителей рассмотрены в Администрации Президента РФ, профильном комитете Государственной Думы, Аппарате Правительства РФ, Минрегионе и учтены при разработке соответствующих законодательных актов.

Союз строителей активно участвует в организации и проведении строительных форумов, конференций, семинаров. Только в прошлом и начале нынешнего года было проведено четыре строительных Форума, несколько практических конференций, которые стали площадкой для делового, конструктивного диалога с властными структурами, коллективной выработки путей развития строительной отрасли нашего региона.



Награждение победителей конкурса «Строитель года» в 2012 году

Для выявления и обобщения актуальных вопросов, требующих решения, регулярно проводится мониторинг строительного рынка. По его результатам на обсуждение профессионального сообщества выносятся важнейшие вопросы развития строительного комплекса региона.

В центре внимания Союза строителей работа по решению проблем технологического подключения к инженерным сетям водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения. Инициативы Союза рассмотрены в Законодательном собрании Челябинской области, в профильной комиссии Челябинской городской Думы. Принятие по ним решения — важный этап планомерной работы по обоснованности утверждения тарифа на присоединение к сетям, что позволяет сделать процедуру заключения договоров на присоединение прозрачной, снизить затраты застройщиков и уменьшить стоимость квадратного метра жилья.

Представители Союза строителей участвуют в рабочих группах регионального министерства строительства по актуализации сводов правил, повышению темпов

малоэтажного строительства и строительного комплекса области принимают участие в энергосбережению и энергоэффективности строящихся зданий и сооружений.

Десятки предприятий строительного комплекса области принимают участие в традиционном профессиональном конкурсе «Строитель года», организованном Союзом строителей. Инициатива Союза строителей по проведению конкурса на лучший объект, построенный в сфере жилищного, гражданского, дорожного и промышленного строительства, по мнению экспертов, стимулирует застройщиков к эффективной работе. Впервые в 2012 году был вручен знак отличия «Почетный строитель Урала», учрежденный Челябинским межрегиональным Союзом строителей. Им отмечается вклад в развитие строительной отрасли Южного Урала.

Челябинский межрегиональный Союз строителей — это инструмент, которым представители строительного комплекса могут пользоваться для решения их насущных проблем и выработки направлений долгосрочной партнерской и корпоративной стратегии сотрудничества.