



некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84
телефон: (351) 280-41-14 www.sskural.ru

Корпоративное
издание



2011

Строительный ВЕСТИНИК

Распространяется бесплатно

№ 5 (16)
31 августа 2012 г.

«...главным средством распространения взглядов и идей... по-прежнему является газета».

Эдвард БЕРНЕЙС, 1928 г.

АКТУАЛЬНО

ЗАМЕНА ДОПУСКОВ: ОТ ЗВОНА К НАБАТУ

В конце 4-го квартала 2011 года исполнительная дирекция НП СРО «ССК УрСиб» известила всех членов партнерства о неминуемой замене свидетельств о допуске к работам.

С 1 января 2013 года действительными считаются только те свидетельства о допуске к работам, которые отпечатаны по установленной форме.

Такая форма была утверждена приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 июля 2011 г. № 356 «Об утверждении формы свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

В соответствии с данным приказом свидетельства, выданные до вступления его в силу (до 5 сентября 2011 года), действуют до конца 2012 года.

Тем не менее, на середину августа текущего года допуск к работам поменяли только 362 организации.

605 членов партнерства до настоящего времени не реализовали своего права на замену допуска. Из них 47 организаций по Курганскому филиалу, 48 — по Сибирскому филиалу, 103 — по Магнитогорскому филиалу.

Следует помнить, что выполнение работ, предусмотренных статьей 52 Градостроительного кодекса РФ, без свидетельства о допуске, неизбежно повлечет за собой негативные последствия, в том числе претензии со стороны заказчиков и надзорных органов, вплоть до привлечения к административной и уголовной ответственности.

Замена свидетельств по новой форме производится без взимания платы. Квалификационная комиссия, принимающая решения о выдаче свидетельства по новой форме проводит заседания еженедельно, но и ее возможности не безграничны. Поэтому рекомендуем членам партнерства не откладывать замену допуска на 2013 год, а в кратчайшие сроки обратиться в исполнительную дирекцию с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске.

Не следует забывать, что при замене допусков индивидуальные предприниматели и юридические лица должны подтвердить соответствие своей деятельности требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам.

Разъяснения о замене свидетельств расположены на соответствующей странице сайта партнерства: www.sskural.ru.

Последствия вступления России в ВТО

31 июля в РИА «Новости» с успехом прошла пресс-конференция президента Национального объединения строителей Ефима Басина «Строительный комплекс России на пороге вступления в ВТО». На нее собрались более 30 журналистов, в том числе, от «Российской газеты», «Известий», ИА «РБК», «Строительной орбиты», телеканалов «ТВ-3» и «Эксперт ТВ», от радиостанции «Голос Америки» и других СМИ. В ходе пресс-конференции было задано более 15 вопросов.

Открывая пресс-конференцию, Ефим Басин выразил мнение, что российские строители не должны пострадать от последствий вступления России в ВТО. Тем не менее, президент НОСТРОЙ полагает, что профессиональное строительное сообщество в кратчайшие сроки должно выработать меры, позволяющие повысить уровень квалификации рабочих кадров, снизить административные барьеры, препятствующие развитию строительства, а также изменить устаревшую базу нормативно-технической документации.

«Нужно отбросить все страхи и начинать работать», — подчеркнул президент Национального объединения строителей. Да, на российский рынок придут иностранные компании, но все они должны будут подчиняться национальным законам и требованиям, в том числе, в обязательном порядке вступать в саморегулируемые организации и получать свидетельства о допуске к видам работ — никаких преференций для «иностранцев» не предусмотрено. И сегодня сотни строительных компаний успешно работают в России и вступают в саморегулируемые организации, и это не мешает развитию российских строительных компаний. Действующее российское законодательство не запрещает участие иностранных компаний в конкурсах на строительство, они подают заявки на равных с российскими организациями. То есть, по сути, российские строители уже давно и успешно сотрудничают с зарубежными коллегами, вступление в ВТО позволит расширить рынок участия иностранных компаний в России.

Среди плюсов участия России в ВТО президент НОСТРОЙ назвал в первую очередь повышение конкуренции на рынке. Российских строителей этот шаг подтолкнет к повышению производительности труда, в чем, по мнению Е. Басина, мы пока сильно отстаем — в 3—4 раза. Также вступление в ВТО заставит подтянуть дисциплину, сократить сроки строительства и использовать новейшие материалы и технологии.

Минусы в том, считает Е. Басин, что некоторые российские компании могут разориться, не выдержав конкуренции с более сильными участниками рынка. Однако, в конечном счете, на российской строительной отрасли в целом участие конкурентоспособных компаний скажется положительно.

Пострадать может строительная индустрия, поскольку большинство современных строительных материалов и сейчас производится за рубежом. Рынок, по мнению эксперта, заполонят более качественные и дешевые материалы и оборудование, а в этом случае выбор будет не в пользу отечественного производителя. Но здесь самое главное — ограничить доступ на рынок некачественной продукции, защитить отечественного производителя. Вместе с тем отечественной строительной поро перестраиваться под новые требования времени: заняться перевооружением производств, закупать современные технологии, стараться конкурировать с иностранными производителями в качестве строительных материалов.

Тем не менее, в России продолжится рост производства многих видов строительных материалов. «В зависимости от вида продукции, рост составляет от 8% до



Е.В. БАСИН, президент НОСТРОЙ

29%, — сообщил Е. Басин журналистам. — Причем отрадно то, что замечен рост производства наукоемких и конкурентоспособных на мировом уровне продуктов, таких, как стекло, в том числе энергосберегающее, утеплители, отделочные материалы, кровельные материалы. Также наблюдается рост производства цемента, который составляет сейчас 14%. Отвечая на вопрос о том, что российский рынок может экспортировать на Запад, Е. Басин сказал, что российский цемент по качеству лучше, чем, например, турецкий или иранский. По его словам, нехватка ощущается в инертных материалах, особенно щебне, необходимом для строительства дорог.

Затронув вопрос развития стройиндустрии в условиях участия России в ВТО и барьеров против некачественной продукции, президент Национального объединения строителей рассказал о проекте технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», разработанного Минрегионом России совместно с НОСТРОЙ. В этом техническом регламенте впервые в российской практике устанавливается система требований к строительным материалам и изделиям, обеспечивающая повышение качества этой продукции и возводящая технический барьер для импорта в Россию низкокачественной и небезопасной продукции из третьих стран. Данный документ прошел межведомственные согласования и 10 апреля 2012 года одобрен подкомиссией по техническому регулированию Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции. По словам президента НОСТРОЙ, в настоящее время проект техрегламента готовится к рассмотрению Евразийской экономической комиссии и, скорее всего, будет принят в течение 1-2-х ближайших месяцев.

(Окончание на 3-й стр.)

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

7 августа президент НОСТРОЙ Ефим БАСИН и президент РСС Владимир ЯКОВЛЕВ подписали соглашение о сотрудничестве между возглавляемыми ими организациями.

Предметом соглашения является дальнейшее развитие системы саморегулирования строительной отрасли, совершенствование нормативной и законодательной базы технического регулирования градостроительной деятельности, совершенствование системы подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждения квалификации специалистов.

Усилия партнеров планируется направить исключительно в интересах дальнейшего развития строительной отрасли, повышения качества строительства и обеспечения безопасности объектов, выработку единых подходов к подготовке инициатив для внесения в установленном порядке в законодательные и исполнительные органы власти предложений по совершенствованию градостроительной политики, законодательной базы строительной отрасли, технического регулирования в строительстве, обеспечения отрасли квалифицированными кадрами.

В целях развития системы саморегулирования в строительной отрасли планируется осу-

ществлять координацию усилий по следующим направлениям:

- информационное взаимодействие, в том числе развитие и поддержка открытых информационных систем в сети Интернет, средств массовой информации в сфере саморегулирования;
- разъяснение законодательства о саморегулировании;
- нормативное обеспечение института саморегулирования.

В целях совершенствования технического регулирования в сфере строительства планируется осуществлять координацию усилий по следующим направлениям:

- определение приоритетных задач при разработке нормативно-технических документов, в том числе сводов правил, строительных правил, направленных на энергосбережение, внедрение новых материалов и технологий силами сторон во взаимодействии с министерствами и ведомствами;
- формирование перспективных планов по разработке программ национальных стандартов и сводов правил, в том числе планов актуализации строительных норм и правил;
- содействие в проведении негосударственной экспертизы проектов нормативно-технических документов;

- мониторинг состояния национальной и международной систем нормативных технических документов в строительстве с целью их гармонизации и взаимовлияния;
- формирование и реализация совместных программ разработки стандартов организации на правила выполнения работ и методов контроля, обеспечивающих качество и безопасность объектов капитального строительства.

В целях совершенствования законодательства о градостроительной деятельности планируется осуществлять координацию усилий по следующим направлениям:

- анализ изменений законодательства и участие в модернизации законодательства о градостроительной деятельности;
- мониторинг соблюдения законодательства о градостроительной деятельности, включая законодательство о саморегулировании в строительной отрасли, и взаимное информирование о результатах мониторинга.

В области кадрового планирования намечено:

- создание механизма кадрового планирования и методического обеспечения в сфере градостроительства, архитектуры и строительства;
- совершенствование законодательства Российской Федерации в области кадрового планирования для задач строительной отрасли;

формирование единого образовательного и информационного пространства, включающего создание механизма вовлечения в процесс научной и образовательной интеграции профильных региональных образовательных учреждений и научных организаций, объединений работодателей с целью создания новых технологий получения и передачи знаний, в том числе дистанционных, повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области строительства, информационного обеспечения интеграционных процессов в системе подготовки специалистов.

Помимо сказанного запланированы усилия по улучшению инвестиционного климата в строительной сфере, развитию взаимодействия строительного бизнеса с органами государственной власти, преодолению административных барьеров в строительстве, расширению взаимодействия строительной сферы со смежными секторами бизнеса.

Также намечено взаимодействие сторон по совершенствованию системы технического регулирования в строительстве, мониторингу строительного рынка, развитию промышленности строительных материалов и системы ценообразования в отрасли.



Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» объединяет 240 СРО, 98000 строительных организаций, 4500000 работников строительной отрасли



Общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Российский Союз строителей» объединяет 82 окружных, межрегиональных и региональных союзов, 41 000 строительных организаций и предприятий строительной индустрии в 80 субъектах Российской Федерации

АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ ЮУрГУ — 60 лет



Ежегодно из стен архитектурно-строительного факультета выпускается 300 дипломированных специалистов. За 60 лет деятельности по различным формам обучения факультет подготовил более 20 тысяч молодых инженеров-строителей. Многие из них успешно и плодотворно работают не только в строительном комплексе региона, но и за его пределами. В настоящее время на факультете по очной форме обучается более 1300 человек.

Создание архитектурно-строительного факультета было связано с необходимостью подготовки квалифицированных специалистов в области строительства для районов Урала, Казахстана и Сибири.

В феврале 1952 года вышел приказ Министерства высшего образования СССР «Об организации в Челябинском политехническом институте инженерно-строительного факультета». В сентябре был открыт прием на первый курс по специальностям «Промышленное и гражданское строительство» и «Городское строительство и хозяйство». На каждую из вновь открывшихся специальностей было принято по 50 человек.

Становление Архитектурно-строительного факультета происходило в течение всего 1952/1953 учебного года. Занятия проводились в здании строительно-монтажного техникума. Первыми преподавателями дисциплин строительной подготовки на правах совместителей стали Ф.Г. Шумилин — курс «Строительные материалы», Б.А. Зильберг — курс «Инженерная геодезия» и ассистент кафедры теоретической механики ЧПИ А.Ф. Кузнецов, который вел практические занятия по геодезии.

Большой вклад в развитие высшего профессионального строительного образования внесли деканы факультета.

Огромную роль в организации и развитии кафедр и специальностей факультета сыграли первые заведующие, которым довелось подбирать и воспитывать педагогические кадры, открывать и возглавлять научные направления, развивать материально-техническую и научно-методическую базу учебного процесса. В их числе:

— **БАРЫШНИКОВА Тамара Ивановна**, кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Водоснабжение и канализация».

— **СЕНИГОВ Николай Павлович** (1917—1990), доцент, заведующий кафедрой «Графика и начертательная геометрия».

— **КОВАЛЕНКО Петр Павлович** (1916—1989), доктор технических наук, член СА СССР, профессор, заведующий кафедрой «Городское строительство и хозяйство», «Градостроительство».

— **ЛАХТИН Владимир Николаевич** (1924—1989), доктор архитектуры, член СА СССР, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство».

— **ОАТУЛ Александр Александрович** (1918—1996), доктор технических наук, профессор, заслуженный строитель РСФСР, почетный академик Российской академии архитектуры и строительных наук, заведующий кафедрами «Строительные конструкции», «Железобетонные и каменные конструкции».

— **ГЕРЦЕВ Василий Дмитриевич** (1907—2005), кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Строительное производство».

— **КАПРАНОВ Владимир Васильевич** (1928—1987), кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Строительное производство».

— **ТУРКИН Вадим Петрович** (1909—1988), доктор технических наук, профессор, заслуженный строитель РСФСР, лауреат премии Совета Министров СССР, организатор и заведующий кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция».

— **ШЕПЕЛЕВ Иван Георгиевич** (1931), доктор экономических наук, действительный член Международной академии теории и практики производства, заслуженный работник высшего образования РФ, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и организация строительства».

— **КАЗАНЦЕВ Игорь Иванович** (1921—1997), кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Строительное производство» и «Экономика и организация строительства».

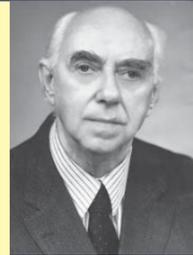
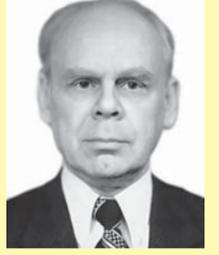


ДЕКАНЫ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ФАКУЛЬТЕТА

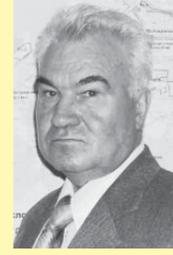
ШУМИЛИН Федор Герасимович (1904—1996), инженер-строитель, кандидат технических наук (1951), организатор (1952—53) и первый декан (1953—61) ИС-факультета, заведующий кафедрами «Промышленное и гражданское строительство», «Строительные материалы», инициатор и руководитель строительства лабораторного корпуса (1962) ЧПИ, награжден орденом Ленина (1961), автор 50 научных публикаций, в том числе учебного пособия «Технология бетонных и железобетонных изделий» (1985), избирался в ученым совет Академии архитектуры и строительства СССР.



СЕРЕБРОВСКИЙ Федор Львович (1922—1986), архитектор, художник, доктор технических наук (1976), профессор (1977), кандидат архитектуры (1964), член СА СССР (1949), заслуженный архитектор РСФСР (1972), заведующий кафедрой «Архитектура» (1957—86), декан ИС-факультета (1969—79) ЧПИ, автор свыше 45 научных статей, автор проектов ряда жилых домов и гражданских зданий в Челябинске, делегат 6-го и 7-го съездов архитекторов СССР и учредительного съезда архитекторов РСФСР, участвовал в художественных выставках.



АБАРИНОВ Андрей Андреевич (1913—1992), инженер, профессор (1961), заслуженный строитель РСФСР (1979), главный инженер Челябинского ЗМК (до 1960), основатель кафедры «Металлические и деревянные конструкции», декан ИС-факультета (1961—64) ЧПИ, руководитель разработки технологии и изготовления металлоконструкций для возведения ряда уникальных сооружений, награжден орденом «Знак Почета» (1950), автор 120 научных публикаций, воспоминаний «Жизнь без комментариев, или Записки старого профессора» (1998).



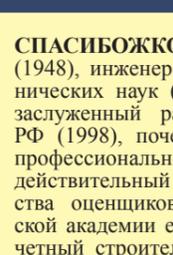
МАКСИМОВ Юрий Васильевич (1937—2010), инженер-строитель, почетный строитель России (2004), кандидат технических наук (1970), профессор (1993), заслуженный работник высшей школы РФ (1998), декан ИС-факультета (1979—85), заведующий кафедрой «Строительные конструкции и инженерные сооружения» (с 1997), с 1985 проректор по вечернему и заочному обучению, по учебной работе (1991—97) ЮУрГУ, внештатный инспектор инспекции Госархстройконтроля города Челябинска (с 1963), награжден орденом «Знак Почета» (1981), автор свыше 140 научных публикаций.



СОЛОМИН Виталий Иванович (1928), инженер-строитель, доктор технических наук (1975), почетный профессор ЮУрГУ (2000), почетный строитель России (1999), заслуженный деятель науки и техники РСФСР (1991), действительный член РААСН (1993), лауреат Государственной премии СССР (1987), почетный гражданин Челябинска (2000), декан ИС-факультета (1965—68), заведующий кафедрой «Строительная механика» (1966—2001) ЮУрГУ, награжден орденом «Знак Почета» (1981), автор 100 научных публикаций.



МАРЧЕНКО Александр Александрович (1903—1977), инженер-строитель, член СА СССР (1955), заслуженный строитель РСФСР (1963), участник ВОВ, лауреат Ленинской премии (1961, за разработку и внедрение метода электротермического напряжения арматуры ЖБК), профессор, директор института «УралНИИстромпроект» (1960—67), заведующий кафедрой экономики и организации строительства (1968—71), декан ИС-факультета (1968—69) ЧПИ, награжден орденом Ленина (1958), двумя орденами Отечественной войны 2-й степени, орденом Трудового Красного Знамени, Красной Звезды (1944).



СПАСИБОЖКО Владимир Васильевич (1948), инженер-строитель, кандидат технических наук (1975), профессор (1997), заслуженный работник высшей школы РФ (1998), почетный работник высшего профессионального образования (2003), действительный член Российского общества оценщиков (2001), член Европейской академии естествознания (2006), почетный строитель России (2009), декан АС-факультета (с 1986) ЮУрГУ, член Президиума Уральского регионального отделения Ассоциации строительных ВУЗов РФ (1998), член Комитета по профессиональному образованию Национального объединения строителей (с 2010), председатель аттестационной комиссии при Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири», главный эксперт-оценщик Уральского института оценки и маркетинга, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени (2007), автор более 40 научных публикаций и 40 учебно-методических пособий.



ИСТОРИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ, ИЛИ КАК ЕВРОКОДЫ ПРОБИВАЮТ СЕБЕ ДОРОГУ



А. В. ХВОИНСКИЙ,
заместитель генерального директора
СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Большинство стран СНГ, настойчиво стремясь интегрироваться в мировое сообщество, всерьез задумываются о переходе на западные технологии и нормативы строительства. Россия не стала исключением. Одним из наиболее реальных направлений такой интеграции становится внедрение Еврокодов.

Специалисты СРО НП МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ» и других российских организаций, работая над переводами иностранных норм и стандартов, глубоко изучили этот вопрос, но чтобы проект стал успешным, его суть должна быть понятна широкой общественности.

Что же такое Еврокоды? По сути дела это европейские строительные стандарты, позволяющие осуществлять унифицированный подход к проектированию и строительству объектов, независимо от их географического местоположения. Климатические и прочие особенности при этом учитываются в специально разрабатываемых национальных приложениях.

На первый взгляд, такая идея представляется неосуществимой, особенно при различии параметров применяемых материалов и специфики технологических подходов на Западе и в России. Тем не менее, зарубежные коллеги из стран Европы своим опытом доказывают, что унификация норм возможна на значительной территории, несмотря на географические и национальные особенности различных государств.

Сложившаяся к нашим дням программа Еврокодов включает в себя 10 частей, охватывающих основы строительного проектирования, воздействия (нагрузки), геотехнику, сейсмостойкость и основные виды строительных материалов. Каждая часть делится на главы и разделы, охватывающие специфические направления основной тематики. При этом в Еврокодах не говорится «что делать», а ставится параметр, которого нужно достичь, и приводится алгоритм расчета.

Благодаря их появлению регламентируются минимально допустимые требования, обеспечивающие одинаковое понимание процесса проектирования строительных конструкций всеми участниками — от заказчиков и

проектировщиков, до производителей материалов, подрядчиков и эксплуатирующих организаций. В Европе этому предшествовал долгий путь.

Западный мир начал попытки унифицировать проектирование строительных объектов еще в 60-е годы. Но дальше разговоров и обсуждений дело не шло. Наконец, в 1975 году Комиссия Европейских Сообществ (высший орган исполнительной власти Евросоюза, имеющий законодательные полномочия) вынесла решение о введении в действие специальной программы в области строительства с целью устранения технических препятствий к гармонизации технических условий и правил на проектирование строительных конструкций. В программе предусматривалась подготовка документов, которые на первом этапе должны были стать равноправными национальным стандартам стран-членов ЕС, а в конечном итоге, полностью заменили бы их.

В течение пятнадцати лет Комиссия, в лице Управляющего Комитета из представителей стран Европейских сообществ, руководила разработкой программы Еврокодов. О них стало известно еще в 80-е годы, а конкретно, в 1984 году официально были представлены Еврокоды первого поколения. Но они не вызвали особого интереса и не нашли практического применения. Тогда Комиссия, с согласия постоянного Комитета ЕС по строительству, решила передать право на подготовку и издание Еврокодов Европейскому комитету по стандартизации (CEN — European Committee for Standardization), основанному в 1961 году национальными органами по стандартизации Европейского Экономического Сообщества и странами Европейской ассоциации свободной торговли. Секретариат этой организации функционирует на базе Британского института по стандартизации.

С комитетом заключили соглашение. Работа велась с помощью мандатов — специальных поручений по стандартизации. В них определялись цели, финансирование и сроки разработок. Издавать Еврокоды планировалось в виде стандартов европейского сообщества, которые страны — участники в соответствии с условиями объединения должны принимать в качестве национального стандарта. Соответствующими документами устанавливалась ответственность полномочных органов каждой из стран-членов ЕС, и гарантировалось их право определять значения, относящиеся к регулированию безопасности на национальном уровне в тех случаях, когда они отличаются для различных стран.

В 1992—1998 CEN опубликовал 62 Еврокода в форме достандартных версий, содержащих «рамочные» значения. То есть, страны — члены ЕС могли устанавливать собственные показатели, которые содержались в национальных документах по применению, а также могли изложить во введении другие возможные условия для применения стандартов. Отработка отдельных частей Еврокодов велась в различных странах силами отраслевых сообществ по стандартизации. Все они проходили процедуру согласования, принятую в Евросоюзе. Но пользоваться новыми нормами никто не спешил.

Третий этап внедрения Еврокодов в практику заключался в превращении достандартных версий в стандарты EN. Он начался в 1998 году. А опубликованы новые документы были в 2002—2008 годах. Они устанавливали рекомендуемые значения для более чем полутора тысяч национально определяемых параметров, но с оговоркой о том, что страны — члены ЕС могут установить собственные показатели (не противоречащие Еврокодам) в национальных приложениях. Кроме того, регламентировалось, что стандарты Еврокода обеспечивают общие правила для повседневного применения и предназначены для типовых конструкций и

их отдельных элементов как традиционного, так и инновационного характера. Для необычных форм конструкций или проектных решений, которые не относятся к ведению Еврокодов, проектировщик должен провести дополнительные экспертные рассмотрения.

Переход к новой системе работы в Европе осуществляется постепенно. Внедрение евростандартов в сфере автомобильных дорог включает в себя тщательное изучение и исследование всех требований Еврокодов и составление от 7 до 15 лет. Страны Европы отнеслись к новшеству без эйфории. Практика применения евростандартов в Германии, стране с наиболее развитой системой стандартизации, нормы которой адаптируются в качестве национальных другими европейскими странами, наглядно продемонстрировала сложность процесса. Даже с учетом достаточно схожих с другими европейскими странами климатических условий Германии, по словам немецких специалистов, если результаты исследований не дают положительных результатов, то эти стандарты не вводятся в качестве национальных.

А вот в менее развитых в сфере стандартизации странах Еврокоды пришли очень кстати. Некоторые стандарты при переносе на национальную почву не претерпели никаких изменений и дополнений. Например, в Финляндии по Еврокоду на конструкции мостов вообще не было составлено национального приложения. Но причина скорее не в идеально подобранных значениях, а в сравнительно небольшой потребности в строительстве мостов в Финляндии и в отсутствии достаточной технической базы и опыта работы по этому направлению. В принципе, в каждой стране есть свои неразработанные по различным причинам направления строительства, и Еврокоды дают возможность использовать готовые разработки.

В странах СНГ в вопросе перехода на европейские нормы дальше всех продвинулась Республика Беларусь. Там пошли путем прямого заимство-

вания. Еврокоды перевели, адаптировали и начали применять. Спустя два года они перестали вызывать отторжение и постепенно становятся обычной частью проектного процесса.

Трудно представить, что этот эксперимент можно удачно повторить в размерах больших стран, таких как Казахстан и уж, тем более, как Россия, с ее обширными территориальными пространствами, с разнообразием природно-климатических и геологических особенностей, с ее богатым опытом строительства во всех сферах. Тут национальные приложения по каждому Еврокоду будут необходимы, причем, скорее всего, они будут устанавливать более жесткие нормы, исходя из геологических и климатических условий. Кроме того, потребуются изменения в законодательные и подзаконные акты, относящиеся не только к вопросам технического регулирования и стандартизации, но и к ценнообразованию в строительстве, составлению сметной документации. Потребуется также создание нового специализированного программного обеспечения, переработка и переиздание учебных программ, пособий, технической литературы, переоснащение испытательных лабораторий, переподготовка специалистов и многое другое.

Эти сложности хоть и велики, но вполне преодолимы и потому Еврокоды найдут свое применение в России. Более того, в перспективе человечеству не обойтись без тесной интеграции всех стран в мировом экономическом пространстве, и потому нет сомнений, что когда-нибудь будет реализована идея единых, не только европейских, но и всемирных строительных норм, учитывающих территориальные составляющие не по национальным признакам, а в зависимости от геологических зон и климатических районов земного шара. И тогда строители на всей планете смогут говорить на одном техническом языке.

Из материалов Бюллетеня Национального объединения строителей № 5, 2012 г.

СПРАВКА

В 2010—2011 годах, Национальным объединением строителей проведена работа по переводу и техническому редактированию и сопоставительному анализу различных частей Еврокодов 1991, 1993, 1994, 1998, 1999 (всего 40 частей), а также разработан ряд национальных приложений (для 23 частей).

В продолжении проведенных работ и в соответствии с совместно утвержденной Программой работ НОСТРОЙ и Минрегиона России в 2012 году запланировано провести дополнительные работы по Техническому редактированию, сопоставительному анализу и разработке национальных приложений к различным частям Еврокодов 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1998 (всего 21 часть), что позволит завершить первый этап работ по гармонизации европейской и российской систем технического регулирования в строительстве и получить переводы и проекты национальных приложений для всех частей Еврокодов.

Последствия вступления России в ВТО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Одной из ключевых проблем, препятствующих развитию строительства в России, остается дефицит квалифицированных рабочих кадров. В то время как, например, в Европе этому вопросу уделяется повышенное внимание, в России вообще нет системы подготовки рабочих строительных специальностей. В нашей стране система постоянного повышения квалификации кадров была разрушена, но сейчас НОСТРОЙ ее создает заново вместе с системой аттестации специалистов. Е. Басин уточнил журналистам, что в настоящий момент общее количество выданных в Единой системе аттестации НОСТРОЙ аттестатов достигло 60 тысяч.

Ожидается, что вступление в ВТО будет способствовать улучшению инвестиционного климата, «западные инвесторы будут смелее входить на наш подрядный рынок», полагает Е. Басин. Российскому строительному комплексу не хватает инвестиций — бюджетные средства всегда были ограничены, а из-за кризиса 2009—2010 годов они существенно сократились. Были остановлены крупные инфраструктурные проекты. Поэтому речь идет о привлечении частных инвестиций, но они вряд ли пойдут в страну, где срок согласования разрешительной документации на средних размеров жилой дом составляет до 900 дней и стоит около 25 млн. легальных рублей, не говоря уж о скрытых выплатах. Также снятие части административных барьеров, полагает президент НОСТРОЙ, может снизить стоимость жилья.

По этим причинам Национальное объединение строителей поставило перед собой задачу провести анализ существующих административных барьеров, и первый этап этой работы завершен. Выяснилось, что большинство согласительных процедур — это творчество местных властей, и если убрать хотя бы половину согласований, стоимость жилья может уменьшиться на треть. Сейчас проводится второй этап исследования — на предмет информационной открытости органов власти, касающихся строительства. Уже выяснилось, что средняя открытость властных структур составляет чуть более 25%, а самым открытым оказалось правительство г. Перми.

Снизить стоимость стройматериалов и в конечном итоге строительной продукции может и укрупнение железнодорожных перевозчиков, что также позволит им более успешно конкурировать с крупнейшими грузовыми компаниями, работающими в системе российских железных дорог, считает Е. Басин. «Сейчас на железной дороге работает 1,4 тысячи перевозчиков, которые перевозят самые различные грузы, а сервисны только несколько десятков. При этом все пользуются услугами только одного оператора — РЖД», — пояснил он. Басин отметил, что тарифы непосредственно самой железной дороги за последний



Л.С. БАРИНОВА, заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ

год выросли в среднем на 8%, а на крупнейших стройках, например, в Сочи, конечная стоимость строительных материалов возросла примерно на 50%.

«Мелкие перевозчики получают возможность перевозить строительные материалы в последнюю очередь, они вынуждены простаивать и это они закладывают в свои тарифы», — объяснил эксперт. По мнению пре-

зидента НОСТРОЙ, мелким перевозчикам нужно объединяться и наравне с их укрупнением необходимо находить альтернативные виды перевозок, например, использовать грузовые автомобили и водный транспорт.

Отвечая на вопросы журналистов касательно нормативной базы строительства, президент НОСТРОЙ напомнил, что после принятия закона «О техническом регулировании» более 7 лет СНиПы не обновлялись, поскольку оказались документами добровольного применения. И только сейчас, после создания Национального объединения строителей, стало возможным совместно с Минрегионом России наладить работу по актуализации 90 обязательных СНиПов — эта работа завершится до конца года. Кроме того, несмотря на решимость Правительства применять напрямую Еврокоды, они нуждаются в Национальных приложениях, без которых становятся просто бессмысленными. Именно разработкой этих приложений сейчас и занимается НОСТРОЙ.

«Мы боремся за то, чтобы регламенты Таможенного союза все-таки основывались на российских нормах. И мне кажется, нам это удастся», — подчеркнул глава Нацобъединения. В дополнение заместитель руководителя Аппарата Национального объединения строителей Лариса Баринава сообщила, что в проекте технического регламента Таможенного союза предусмотрены межгосударственные строительные нормы, которые носят обязательный характер, и межгосударственные строительные правила, которые будут иметь добровольный характер. И те и другие будут доказательной базой технического регламента. «Ничего нового, неожиданного для российских строителей не будет, а иностранные строители должны будут обязательно освоить эти нормы», — пояснила Л.Баринава, которая также является председателем Технического комитета по стандартизации в строительстве (ТК-465) при Ростехрегулировании.

Отвечая на вопрос корреспондента радио «Голос Америки» о том, чего ждать американским компаниям на российском строительном рынке, Ефим Басин подчеркнул, что выбор подрядчика всегда проводится не по национальности, а по тем условиям, которые он предлагает заказчику. Так что американские компании могут входить на российский рынок наравне с японскими, китайскими или итальянскими фирмами.

Остальные вопросы представителей СМИ касались государственного частного партнерства в строительстве, гарантийных обязательств иностранных строительных компаний, проблем, связанных с жилищным строительством, журналисты попросили также подробней рассказать о системе саморегулирования в строительстве и структуре Национального объединения строителей.

Из материалов сайта НОСТРОЙ

Аварии и происшествия

Постоянный мониторинг открытых источников информации по выявлению фактов аварий и происшествий, которые происходят на строительных площадках, в определенной степени позволяет отслеживать ситуацию в стране по авариям и происшествиям и определять наиболее аварийноопасные виды работ. Результаты этой работы учитываются при разработке документов технического регулирования, а также для выработки предложений о внесении изменений в законодательство.

Кроме того, работа по мониторингу аварий и происшествий при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, по мнению НОСТРОЙ, стимулирует СРО в проведении работы со своими членами по контролю за их деятельностью и применению мер дисциплинарного воздействия к нарушителям.

По информации из открытых источников с 1 августа 2010 года произошло 424 случая аварий и происшествий (за 5 месяцев 2010 г. — 96, в 2011 г. — 187, за 6 месяцев 2012 г. — 141).

Общая статистика аварийности по годам наблюдения представлена в таблице № 1.

Анализ сведений, представленных в таблице 1, позволяет заключить, что в первом полугодии 2012 года произошел существенный всплеск количества аварий и происшествий.

Анализ сведений, полученных из открытых источников информации, показывает, что количество аварий и происшествий в первом полугодии 2012 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 172%, при этом пиковыми явились январь 2012 года — увеличение на 300% и апрель — на 400%.

Сведения об аварийности по месяцам представлены в таблице № 2.

Сведения по видам аварий и происшествий в первом полугодии 2012 года в сравнении с аналогичным периодом 2011 года представлены в таблице № 3.

Среднестатистические среднемесячные показатели по аварийности в первом полугодии 2012 года по отношению к аналогичному периоду 2011 года увеличились на 172%. В то же время, по отдельным показателям увеличение составило:

- по пожарам — в 3,5 раза,
- по нарушению требований безопасности — в 3,1 раза,
- по обрушению конструкций — в 1,8 раза, что свидетельствует о необходимости ведения саморегулируемыми организациями целенаправленной работы по осуществлению контроля за соблюдением их членами требований по охране труда и безопасности выполнения строительных работ, что также подтверждается приведенным ниже перечнем основных причин аварий и происшествий, приведших к наибольшему травматизму.

Основными причинами аварий и происшествий, приведшими к наибольшему травматизму, являются:

- неудовлетворительная организация производства работ;
- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда;
- нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств;
- нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда;
- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест;
- конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования;
- неприменение работником средств индивидуальной защиты;
- неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории.

Таблица № 3

| п/п | Виды аварий и происшествий | Количество аварий и происшествий | | Среднемесячные показатели | | В % к аналогичному периоду |
|--------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------|---------------------------|------|----------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2011 | 2012 | |
| 1. | Нарушение требований безопасности | 14 | 44 | 2,3 | 7,3 | 314% |
| 2. | Обрушение конструкций | 18 | 33 | 3,0 | 5,5 | 183% |
| 3. | Аварии с кранами | 18 | 25 | 3,0 | 4,2 | 139% |
| 4. | Пожар на стройках | 4 | 14 | 0,7 | 2,3 | 350% |
| 5. | Обвал грунта | 5 | 8 | 0,8 | 1,3 | 160% |
| 6. | Обрушение строительных лесов | 4 | 7 | 0,7 | 1,2 | 175% |
| 7. | Несчастные случаи | 11 | 5 | 1,8 | 0,8 | 45% |
| 8. | Обрушение кровли | 4 | 0 | 0,7 | 0 | 0% |
| 9. | Обрушение ограждений | 2 | 1 | 0,3 | 0,2 | 50% |
| 10. | Взрыв оборудования | 1 | 1 | 0,2 | 0,2 | 100% |
| 11. | Другие | 1 | 3 | 0,2 | 0,5 | 300% |
| Средние показатели | | 82 | 141 | 13,7 | 23,5 | 172% |

Таблица № 1

| Период наблюдения | | Аварийность | | |
|-------------------|------------|-------------|--------------|--------|
| | | Всего | Происшествий | Аварий |
| 2010 год (5 мес.) | Всего | 96 | 40 | 56 |
| | Ежемесячно | 19,2 | 8 | 11,2 |
| 2011 год | Всего | 187 | 103 | 84 |
| | Ежемесячно | 15,6 | 8,6 | 7,0 |
| | в % к 2010 | 81% | 107% | 63% |
| 2012 год (6 мес.) | Всего | 141 | 67 | 74 |
| | Ежемесячно | 23,5 | 11,2 | 12,3 |
| | в % к 2011 | 151% | 130% | 176% |

Таблица № 2

| № п/п | месяц | количество | № п/п | месяц | количество | В % к аналогичному периоду |
|-------|---------|------------|-------|---------|------------|----------------------------|
| | | | | | | |
| 1 | январь | 10 | 1 | январь | 30 | 300% |
| 2 | февраль | 9 | 2 | февраль | 12 | 133% |
| 3 | март | 22 | 3 | март | 18 | 82% |
| 4 | апрель | 8 | 4 | апрель | 34 | 425% |
| 5 | май | 10 | 5 | май | 28 | 280% |
| 6 | июнь | 23 | 6 | июнь | 19 | 83% |
| Итого | | 82 | Итого | | 141 | 172% |

18 июня 2012 года около 19 часов по местному времени при строительстве 10-го энергоблока Троицкой ГРЭС произошло падение крана СКР-3500 (грузоподъемность 100 тонн, высота 95 метров). При падении крана на стройплощадку погибло 6-ть и тяжело травмировано четверо рабочих филиала Третьей Инженерной Компании «Теплоэнергострой-монтаж» провинции Хейлуцзян КНР. По данным Государственной инспекции труда в Челябинской области за 7 месяцев текущего года на строительных площадках региона погибло 13 человек.



Падение крана при строительстве 10-го энергоблока Троицкой ГРЭС

РОЛЬ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ ПРИ ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Любой каприз за ваши деньги

Россия вступила в ВТО и теперь конкуренция между отечественными и зарубежными производителями и поставщиками строительных материалов стала реальностью. Государство оставило за собой лишь разработку необходимых требований, связанных с безопасностью жизни и здоровья людей, защитой их имущества и окружающей среды, которые законодательно закрепляются в технических регламентах. Ответственность за качество переложена на плечи производителя продукции и исполнителя работ (услуг).

Но не все производители обеспечивают качество выпускаемой продукции. Снижение государственного контроля способствовало появлению на рынке большого количества недобросовестных предприятий и частных предпринимателей, которые выбрали себе в помощники лаборатории, существующие только на бумаге. Не имея собственной испытательной базы и специалистов, такие же-лаборатории выдают результаты испытаний по принципу «любой каприз за ваши деньги».

Многие участники строительного рынка вообще не проводят испытаний производимых материалов и изделий, и «рисуют» необходимые характеристики продукции с целью ее продать или выиграть тендер. Брак и некачественная работа (услуга), особенно при выполнении скрытых работ, вы-

являются не сразу, а чаще тогда, когда исправить уже ничего нельзя.

В связи с этим встал вопрос обеспечения доверия к качеству выполняемых работ и продукции — как отечественной, так и зарубежной. Помочь решить эту проблему предприятиям должны реально действующие испытательные строительные лаборатории. Но как выбрать лабораторию, которой можно доверять? Приведем несколько критериев.

Не ошибиться в выборе!

Лаборатория должна иметь:

- собственную лабораторную базу, укомплектованную современным испытательным оборудованием и приборами;
- штатных высококвалифицированных специалистов с опытом работы в данной сфере, умеющих проводить анализ результатов испытания и давать сравнительную оценку в соответствии с действующими нормативными документами;
- актуализированный нормативный фонд. Обеспечение качества испытаний включает в себя планируемые и систематические действия, необходимые для адекватной уверенности в том, что продукт или услуга будут соответствовать заданным согласно действующим нормативным документам показателям качества;
- внедренную и успешно функционирующую систему менеджмента качества, которая является неотъем-

лемой частью (подсистемой) системы руководства лабораторией. В обязательном порядке испытательная лаборатория должна иметь внутреннюю систему обеспечения качества, соответствующую области ее аккредитации и выраженную в политике и целях в области качества. Элементы этой системы включают в Руководство по качеству, предоставляемое для пользования персоналу лаборатории.

Особая роль в данной ситуации отводится аккредитованной на компетентность и независимость лабораториям, которые обеспечивают заказчику получение надежных, достоверных, воспроизводимых результатов и высокий уровень качества испытаний и исследований.

С января 2012 года единым уполномоченным государством органом по аккредитации испытательных лабораторий и органов по сертификации является Федеральная служба по аккредитации Минэкономразвития (Росаккредитация). Постановлением Правительства РФ от 17.10.2011 г. № 845

за новой службой закреплено формирование и ведение национальной части Единого реестра Таможенного союза, в том числе испытательных лабораторий (центров) и органов по сертификации.

В проекте федерального закона «Об аккредитации в Российской Федерации», который находится на рассмотрении в Государственной Думе, сформулированы основные задачи аккредитации: «обеспечение доверия к деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении ими деятельности по оценке соответствия и «создание условий для признания результатов деятельности аккредитованных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по оценке соответствия внутри страны и за рубежом».

В дальнейшем, от того как будет поставлена работа в Росаккредитации во многом будет зависеть прочность барьера, выставляемого государством на пути «формальных» лабораторий и органов по сертификации. Также многое зависит и от систем добровольной

сертификации, в которых предусмотрено использование услуг испытательных лабораторий.

В конце 2011 года была полностью отменена обязательная сертификация в строительстве. Последние несколько видов продукции, которые ей подлежали (блоки оконные и балконные дверные деревянные и деревоалюминиевые; блоки оконные и балконные дверные из полимерных материалов; стеклопакеты и замки), переведены в раздел обязательного декларирования. Между тем, по данным статистики 8% исследованных проб ввозимой в Россию строительной продукции не соответствует требованиям стандартов и санитарным нормам. Да и отечественные производители ослабили внимание к проблеме качества. Для того чтобы некачественная продукция не попадала на наш рынок, многие делают органы по сертификации. Замена обязательной сертификации декларированием в условиях ослабления государственного контроля, на наш взгляд, является несвоевременным решением. Например, наличие сертификатов соответствия на светопрозрачные конструкции гарантировало их качество, хотя случаи продажи фальшивых документов и по сей день имеют место. Вся надежда на новый закон «Об аккредитации в Российской Федерации».

А. А. ГАЛАГАН,
к.т.н., директор Центра сертификации
«Исследователь» (Краснодар)

Из материалов Бюллетеня
Национального объединения
строителей № 4, 2012 г.

Производитель, выбрав лабораторию, способную отразить реальные результаты испытаний, повысит свою конкурентоспособность, так как качество является важным инструментом в борьбе за рынки сбыта (согласно опросу потребителей решение о выборе продукции на 70% определяет ее качество).

БИЗНЕС И ОБРАЗОВАНИЕ: реалии и дальнейшие перспективы



В рамках конференции «Техническое регулирование в строительстве» 8 августа 2012 года в Челябинске во Дворце спорта «Юность» состоялся круглый стол «Новые образовательные стандарты и запросы бизнеса», организованный НП СРО «ССК УрСиб».

И.С. ЖИДЕНКО,
директор УАЦ
НП СРО «ССК УрСиб»

В работе круглого стола приняли участие руководители 8-ми ведущих образовательных учреждений и учебных центров Челябинска, осуществляющих подготовку специалистов для строительной отрасли, профессиональную переподготовку, повышение квалификации инженерно-технических работников и рабочих кадров, представители 15-ти строительных организаций Уральского федерального округа.

Вопрос о качественной подготовке кадров является по-прежнему актуальным. Строительным организациям хотелось бы получать более квалифицированных выпускников, обладающих высоким уровнем профессиональных компетенций, но для решения данного вопроса необходимо более активное участие строительных организаций.

По итогам круглого стола были определены следующие перспективные направления совместной деятельности о ходе реализации которых мне и хотелось бы поделиться:

1 Необходимость разработки профессиональных стандартов по рабочим профессиям и должностям руководителей и специалистов в области строительства.

Учебно-аккредитационный центр НП СРО «ССК УрСиб» в свое время провел анкетирование ряда строительных организаций региона с целью выяснения требований работодателей к системе подготовки кадров и наличию конкретных профессиональных компетенций будущих строителей.

Был определен перечень учебных дисциплин, необходимых при подготовке студентов строительных специальностей. Данная информация была предоставлена образовательным учреждениям города Челябинска, осуществляющим подготовку по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», профилю «Промышленное и гражданское строительство».

На очередной окружной конференции саморегулируемых организаций Уральского Федерального округа идея разработки профессиональных стандартов подготовки рабочих и инженерно-технических работников была поддержана руководителями саморегулируемых организаций УрФО. Присутствовавшие на конференции М.Ю. Викторов, руководитель Аппарата НОСТРОЙ и Н.А. Прокопьева, начальник управления профобразования, одобрили проведенную работу. На сегодняшний день вопрос о разработке профессиональных стандартов решается на уровне НОСТРОЙ, в смете расходов НОСТРОЙ заложены денежные средства на разработку определенного количества профессиональных стандартов по рабочим профессиям и должностям руководителей и специалистов.

В решении данного вопроса принимают участие саморегулируемые организации НОСТРОЙ, ведущие образовательные учреждения России, Министерство труда, Министерство здравоохранения и социального развития.

2 Участие строительных организаций в модернизации материально-технической базы образовательных учреждений и учебных центров Челябинска.

На августовском совещании по вопросам совершенствования системы развития профессионального образования в Челябинской области, которое проводил А.Н. Сидоров, заместитель полпреда Президента РФ, и в котором приняли участие руководители правительства Челябинской области, Министерства образования и науки Челябинской области и крупнейших образовательных учреждений Челябинска, активно обсуждался вопрос о развитии социального партнерства между работодателями и образовательными учреждениями.

В частности, было высказано предложение предприятиям и организациям Челябинска более активно вкладывать деньги в развитие материально-технической базы образовательных учреждений города и области. Нами было высказано предложение о выделении преференций со стороны налоговых органов, Правительства Челябинской области для строительных организаций, которые будут инвестировать денежные средства или материально-технические средства в образовательные учреждения, осуществляющие подготовку кадров для нашего региона.

Подобный опыт существует в странах Западной Европы и дает положительные результаты. Организации не платят налог на прибыль с денежных средств, инвестированных в развитие материально-технической базы образовательных учреждений, которая используется целенаправленно для обучения будущих работников этих предприятий.

На сегодняшний день, несмотря на гранты, у образовательных учреждений недостаточно средств, для модернизации лабораторий, учебных полигонов, приобретения современного оборудования, которое часто уже используется в производственном процессе. В нашей стране есть примеры, когда предприятия предоставляют свое оборудование для проведения практических занятий, учебных практик, чтобы на выходе получить специалиста, способного работать на данном предприятии.

Думаю, что многие наши строительные организации могут решить данный вопрос с обоюдной выгодой.

3 Активное привлечение специалистов строительных организаций в образовательный процесс и курсы повышения квалификации руководителей и специалистов.

Сегодня многие руководители строительных организаций понимают, что уровень практической подготовки любого преподавателя образовательного учреждения зачастую ниже практической подготовки производственника.

Однако, курсы повышения квалификации осуществляют не предприятия, а образовательные учреждения и учебные центры. Поэтому, чтобы обеспечить более качественный уровень проведения курсов повышения квалификации необходимо совершенствовать систему стажировок преподавателей в строительных организациях или предоставлять своих специалистов для проведения практических занятий.

В нынешних условиях участие предприятий в образовательном процессе чаще всего сводится к работе в государственной аттестационной комиссии, при приеме итоговой государственной аттестации. Необходимо искать более эффективные формы взаимодействия, для повышения качества подготовки руководителей и специалистов на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки.

4 Повышение престижа рабочих профессий через проведение конкурсов профессионального мастерства по рабочим профессиям строительной отрасли.

С 2011 года в Российской Федерации активно проводятся Всероссийский конкурс профессионального мастера рабочих «Лучший по профессии» и Национальный конкурс «Строймастер».

К сожалению, в большинстве регионов, средства массовой информации слабо отражают ход и результаты данных конкурсов, в результате чего престиж рабочих профессий неуклонно падает.

По результатам различных исследований сегодня спрос на рабочие кадры (по отдельным профессиям) более высокий чем спрос на инженерно-технических работников. Часто заработная плата профессиональных рабочих выше, чем инженерно-технических работников.

Однако, к сожалению, проблема нехватки рабочих кадров — это проблема, которая остро стоит в любом регионе и не решается. Система начального профессионального образования практически ликвидирована, в перспективе, подготовки рабочих кадров будут заниматься только учебные центры. Мы активно работаем с учебными центрами Челябинска, Магнитогорска, которые осуществляют не только повышение квалификации руководителей и специалистов, но и подготовку рабочих кадров, имея хорошую базу и опыт.

Важным моментом является повышение престижа рабочих профессий. В этом году, по решению Правления НП СРО «ССК УрСиб» было решено провести два конкурса по рабочим профессиям «каменщик», «сварщик». В конкурсах приняли участие по 15—17 представителей строительных организаций — членов НП СРО «ССК УрСиб».

Для сравнения при проведении подобных конкурсов в Екатеринбурге, Санкт-Петербурге участие приняли 10—13 участников. Победители и призеры конкурсов «Лучший каменщик НП СРО «ССК УрСиб» и «Лучший сварщик НП СРО «ССК УрСиб» были награждены ценными подарками, дипломами. Победитель конкурса каменщиков Р. Валеев (ООО «Легион-С») принял участие в Торжественном приеме в честь празднования Дня строителей в Москве, где получил награду за победу в конкурсе «Строймастер-2012». Призер конкурса каменщиков Н. Спицын (ООО «РосСтройСервис-74») принял участие в конкурсе в Екатеринбурге, где занял призовое 2 место показав очень высокое качество выполненных работ.

5 Продолжение совместной работы по актуализации программ учебных дисциплин, программ повышения квалификации в соответствии с требованиями работодателей.

Данная работа сегодня ведется Исполнительной дирекцией НП СРО «ССК УрСиб» достаточно активно.

Строительная организация, направляя своих представителей на курсы повышения квалификации имеет право внести коррективы в содержание программ повышения квалификации. В соответствии с требованиями к выдаче свидетельства о допуске к работам в области строительства, повышение квалификации руководителей и специалистов должно осуществляться по программам, соответствующим заявленным видам работ.

К сожалению, достаточно много организаций, которые заявили определенные виды работ, но действующих документов о прохождении курсов повышения квалификации нам не представили.

При замене свидетельства о допуске к работам в области строительства (подробнее о этом на странице 1 в статье «Замена допуска: от звона к набату») особое внимание будет уделяться профильному повышению квалификации руководителей и специалистов в соответствии с заявленными видами работ. Организации должны соответствовать требованиям Градостроительного Кодекса и требованиям СРО в полном объеме, так как адаптационный переходный период давно закончился.

6 Организация бесплатных курсов повышения квалификации для членов СРО (по программе НОСТРОЙ по поддержке малого бизнеса).

С этого года НОСТРОЙ начал работу по поддержке предприятий малого и среднего бизнеса, под статус которого попадает значительная часть организаций-членов НП СРО «ССК УрСиб». В сентябре организованы бесплатные курсы повышения квалификации для 27 членов нашего партнерства по трем программам. В дальнейшем мы будем продолжать работу по участию наших строителей в бесплатных курсах повышения квалификации и проведения бесплатных семинаров для членов СРО.

Только совместная активная деятельность всей нашей саморегулируемой организации, взаимодействие с нашими партнерами — образовательными учреждениями и учебными центрами, при дальнейшем росте ответственности с каждой стороны, приведет к положительным результатам.

ПЕРВЫЕ ПОЧЕТНЫЕ СТРОИТЕЛИ УРАЛА



В 2012 году Челябинским Межрегиональным Союзом Строителей было учреждено звание и знак отличия «Почетный строитель Урала». Указанное звание является формой поощрения и популяризации целей, задач союза и его членов, признания заслуг и достижений в области градостроительной деятельности.

Звание присваивается гражданам, внесшим значительный вклад в развитие строительной отрасли Урала, высококвалифицированным работ-

никам предприятий, объединений, организаций и учреждений строительства, промышленности строительных материалов, строительной индустрии, проектных, научных и учебных заведений строительной отрасли независимо от их форм за следующие достижения:

- многолетний труд и заслуги в области строительства;
- разработку и внедрение современных проектов строительства, новейшей техники и технологии, использование передовых форм, методов организации производства, индустриальных конструкций и конкурентоспособных строительных материалов, дающих значительный экономический эффект, укрепление финансово-экономического положения предприятия;

- заслуги в области подготовки специалистов и квалифицированных кадров для строительного комплекса Урала;
- популяризацию строительной деятельности;
- высокий профессионализм, самоотверженность, проявленные при восстановительных работах и ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

Перед правлением ЧМСС в текущем году стоял непростой выбор в определение лучших и достойнейших представителей строительного сообщества, и он был сделан.

Первыми почетными строителями Урала стали: — Геннадий Иванович АРЖЕВИТИН; — Леонид Давидович ЗУБОВСКИЙ; — Петр Сергеевич РУДЕНКО.



РУДЕНКО Петр Сергеевич (1932), инженер-строитель, заслуженный строитель РФ (2002), в 1952-61 и 1962-74 работал в тресте «Магнитострой»; мастер СУ «Оргжилстрой», инженер, начальник участка, начальник отдела, главный инженер, начальник СУ «Жилстрой»; в

1970-73 участвовал в ликвидации последствий землетрясения в Хасавюрте (Дагестан), главный инженер, управляющий трестом «Челябжилстрой» (1974-76), директор Челябинского домостроительного комбината (1976-80), заместитель начальника, начальник технического управления, 1-й заместитель начальника производственно-распорядительного управления Главлужуралстроя (1980-89), начальник отдела строительного производства, заведующий отделом строительства и развития стройиндустрии администрации Челябинской области (1989-91), заместитель начальника Комитета по строительству (с 1991), председатель научно-технического совета, заместитель председателя коллегии Главного управления строительства и архитектуры Челябинской области (до 2002), награжден орденом «Знак Почета» (1971).



АРЖЕВИТИН Геннадий Иванович (1937), инженер-строитель, заслуженный строитель РФ (1999), лауреат премии Совета Министров СССР (1971), работал в тресте «Магнитострой», институте «Магнитогорскгипромет», заместитель главного инженера треста «Челябметаллургстрой» (с 1977), директор института «Промстройпроект» (1981-85), заместитель председателя Челябинского горисполкома (1985-99), заместитель начальника Главлужуралстроя (1989-92), генеральный директор ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве» (с 1992), победитель Челябинского городского конкурса «Человек года» (1999) в номинации «Градостроительство», отмечен знаками «За заслуги перед Челябинской областью» (2005), награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени (2007); член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009), Челябинского межрегионального союза строителей.



ЗУБОВСКИЙ Леонид Давидович (1936), инженер-механик, заслуженный строитель РФ (1995), с 1959 работал в СУ «Земстрой», главный инженер (с 1975), управляющий (с 1989), генеральный директор (с 1992) треста «Южуралстроймеханизация», генеральный директор ООО «Строймеханизация», принимал участие в строительстве объектов различного назначения на территории Челябинской и Курганской областей.

ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ-2012

Празднование профессионального праздника Дня строителей в 2012 году состояло из ряда мероприятий, условно их можно разбить на строительную выставку, губернаторский и городской приемы.



Губернатор Челябинской области М.В. ЮРЕВИЧ

7 августа губернатор Челябинской области М.В. Юревич торжественно объявил специализированную выставку-форум «Строительство 2012» открытой.

На губернаторском приеме 8 августа помимо чествования ветеранов и вручения заслуженных наград труженикам строительного комплекса региона были названы победители ставшего традиционным конкурса «Строитель года», учрежденного Челябинским межрегиональным союзом строителей.

В этом году по предложению членов правления ЧМСС, для расширения числа претендентов на победу в конкурсе критерием определения победителя становится лучший объект, построенный в сфере жилищного, гражданского промышленного и дорожного строительства.

За победу в конкурсе «Строитель года» боролись более двух десятков объектов.

В результате подсчета голосов победителями конкурса «Строитель года-2012» по номинациям стали:

«Лучший реализованный проект в сфере жилищного строительства» — Жилой дом с торговым комплексом и подземной автостоянкой на пересечении улицы 40 лет Победы и проспекта Победы в Курчатовском районе г. Челябинска.

Застройщик — ООО «Стройград», технический заказчик — ООО «ЮжУралБТИ», генеральный

подрядчик — ООО «ДЭФА», генеральный проектировщик — ПК ГПИ «Челябинскгражданпроект».

«Лучший реализованный проект в сфере гражданского строительства» — офис, гостиница, магазин с пристроенной котельной и встроено-пристроенная автостоянка с эксплуатируемой кровлей. Брендвое название объекта — «Гранд отель ВИДГОФ».

Застройщик — ЗАО «Торговый дом «БОВИД», генеральный проектировщик — ПКБ «Профиль-проект», генеральный подрядчик — ЗАО Торговый дом «БОВИД».

«Лучший реализованный проект в сфере дорожного строительства» — транспортная развязка по ул. Бр. Кашириных на участке от ул. Кирова до ул. Российской с выходом на ул. Труда в г. Челябинске, 1 очередь строительства.

Муниципальный заказчик — Управление дорожного хозяйства Администрации г. Челябинска, заказчик-застройщик — МУП «Челябметрострой», генеральный подрядчик — филиал ЗАО «Уралмостострой» Мостоотряд №16, проектировщик — ООО «Челябинскдор-транспорт».

«Лучший реализованный проект в сфере промышленного строительства» — Газоочистка печей № 45-48 цеха № 7, газоочистка печей №54-57 цеха № 8 ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат».

Застройщик и технический заказчик — ОАО «Челябинский электрометаллургический ком-



Призы для победителей

бинат, генеральный подрядчик — ЗАО «Востокметаллургомонтаж-2», генеральный проектировщик — фирма «GORE».

Главный приз в каждой номинации вручался заказчику-застройщику на губернаторском приеме, малые призы — автору проекта, генподрядной и субподрядным организациям, предприятию-поставщику материалов и конструкций, участникам строительства объекта-победителя вручались на городском приеме 9 августа. В этом году победителям конкурса впервые были вручены новые призы — статуэтка «Открытие».



Слева направо: М.В. ЮРЕВИЧ, губернатор Челябинской области; В.А. ТУПИКИН, министр строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области; Н.И. ЯНОВ, генеральный директор ООО «Артель-С», депутат Законодательного собрания Челябинской области



Один из старейших строителей Южного Урала Ю.Р. КАМЕНЕЦ (в центре)



Участники торжественного мероприятия, посвященного профессиональному празднику «День строителя» (оз. Смолино, 9 августа 2012 года)

ПОЛУВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ

15 сентября текущего года СТОЯКИНУ Игорю Вячеславовичу, директору департамента нормативного регулирования и контроля НП СРО «ССК УрСиб», редактору корпоративного издания «Строительный ВЕСТНИК» исполняется 50 лет.

Биография юбиляра во многом повторяет историю развития строительного комплекса региона с его изменениями и реорганизациями.

Сразу после окончания в 1984 году инженерно-строительного факультета ЧПИ Игорь Вячеславович по распределению стал работать мастером в СУ «Металлургстрой» треста «Златоустметаллургстрой». В тот период годовые строительные программы треста были более чем внушительными и генподрядным управлениям, каковым являлось СУ «Металлургстрой», приходилось строить не только производственные объекты, но и объекты соцкультбыта. Для работников генподрядных организаций это было хорошей школой.

Игорь Вячеславович принимал участие в строительстве корпусов машиностроительного завода им. Ленина, комплекса котельной № 3, экспериментальной базы трамваестроения НИИ технологии машиностроения и других объектов, занимался реконструкцией завода металлоконструкций, мясокомбината.

В 1988—90 годы проходил службу в армии, был командиром взвода Еланского отдельного ракетного дивизиона.

С 1990 года он в Челябинске, работает в бюро ГИПов института «УралНИИстромпроект» сначала заместителем главного инженера проекта, а с 1991 года главным инженером проекта. Руководит разработкой технико-экономических обоснований строительства завода ячеистых блоков мощностью 400 тыс. куб. метров в год в пос. Красный Яр Омской области, проекта реконструкции магазина «Детский мир» по пр. Ленина в Челябинске, проектной документации ряда предприятий строительной индустрии и промышленности строительных материалов в Челябинской, Свердловской, Пермской и Кировской областях; ведет авторский надзор за строительством, запроектированных институтом объектов.

С 1993 года работал в Инспекции государственного строительного надзора г. Челябинска (с 2006 г. — Управление архитектурно-строительного надзора Администрации города Челябинска) сначала главным специалистом, а с 2006 года — начальником отдела по контролю за жилищным строительством.

Принимал участие в приемке в эксплуатацию свыше 400 объектов капитального строительства в г. Челябинске.

В 1993—2002 гг. являлся аккредитованным экспертом Территориального лицензионного центра строительной деятельности по Челябинской области.

С сентября 2009 года Игорь Вячеславович является директором департамента НП «Саморегулируемая организация союз строительных компаний Урала и Сибири». Ежегодно организует проверку всех членов партнерства, а это без малого 1000 строительных организаций, на предмет соблюдения ими требований к выдаче свидетельства о допуске к работам, правил саморегулирования, требований технических регламентов и стандартов саморегулируемой организации.

Много лет Игорь Вячеславович является популяризатором строительной деятельности, он член Союза журналистов России, член-корреспондент Академии энциклопедических наук, автор более 600 публикаций, размещенных в специализированных изданиях (региональные и межрегиональные энциклопедии, газеты, журналы, сборники), автор словаря-справочника «Строители Южного Урала: 1672—2012», последнее издание которого вышло в этом году.

За вклад в развитие строительства Игорь Вячеславович был награжден почетными грамотами Министерства регионального развития РФ (2009) и Национального объединения строителей (2011).

В канун профессионального праздника «День строителя» Игорь Вячеславович был отмечен знаком «Почетный строитель России».

Желаем юбиляру крепкого уральского здоровья, счастья в личной жизни и успехов в труде.



Церемония награждения



И.В. СТОЯКИН

Коллектив НП СРО «ССК УрСиб»

1962-й СТРОИТЕЛЬНЫЙ

50 лет назад пятилетка борьбы с «архитектурными излишествами» сменялась десятилетиями расцвета панельного, самодельного и кооперативного домостроения.

На январском Пленуме ЦК КПСС в 1961 году Н.С. Хрущев подчеркнул важность совершенствования управления народным хозяйством, а следовательно, и строительством.

Вслед за этим в стране стали реализовываться следующие основные направления в области совершенствования организационных форм управления строительством:

- максимальное сосредоточение объемов строительного-монтажных работ в единичных территориальных подрядных организациях, прежде всего систем советов народного хозяйства;
- ликвидация фактов ведомственного параллелизма;
- оптимальное укрупнение строительного-монтажных организаций;
- дальнейшее углубление их специализации;
- повышение удельного веса работ, выполняемых подрядным способом в системе всех ведомств.

Во исполнение постановлений партии и правительства Челябинский горисполком решением от 20.01.1961 г. № 30 утвердил перечень типовых проектов для строительства на территории города на 1961—62 годы.

В указанные годы допускались к строительству 5-этажные дома из крупных легкобетонных блоков серий 1-439А на 40—80 квартир, 4-х и 5-ти этажные дома из кирпича и крупных кирпичных блоков серий 1-447с, 1-440-с (без ванн с вариантом устройства душа), 1-446с (для малосемейных) и крупнопанельные дома серий 1-464 и ТКБ.

Применение проектов других серий или строительство домов по индивидуальным проектам допускалось только с согласия горисполкома (на практике — с разрешения Госстроя РСФСР).

Строительство объектов, в том числе жилых домов, полвека назад в городе осуществлялось под неусыпным надзором Челябинского городского комитета КПСС. Ежегодно, ближе к 4-му кварталу,

проводилось объединенное заседание бюро горкома КПСС и горисполкома, на котором рассматривалось состояние реализации плана по жилищному и культурно-бытовому строительству. При угрозе срыва плана строительства к нерадивым руководителям принимались самые решительные меры.

В 1962 году было введено в эксплуатацию 360,8 тыс. кв. м жилья (210 домов), из которых 31,6 % (52 объекта) составили крупнопанельные дома, 3,9 % (7 объектов) — крупноблочные, остальные дома были в кирпичном исполнении.

Помимо жилья в городе было построено 8 школ, 21 детский сад, 5 лечебно-профилактических учреждений, одна столовая, кинотеатр «Искра», 37 встроенных в жилые дома магазинов.

Заказчиком 80% построенных объектов выступило Управление капитального строительства горисполкома.

Большая часть «хрущев» была построена силами трестов «Челябметаллургстрой», «Челябстрой» и № 42.

Трест «Челябстрой» на 1962 год имел программу по жилью чуть более 13 тыс. кв. метров при численности в 2000 человек. К тому же его производственная база была размещена на сельской территории и подлежала сносу. Эти обстоятельства и определили судьбу трестра, вскоре он был ликвидирован.

При строительстве жилья в городе произошла одна авария (подробнее о ней рассказано в газете «Строительный ВЕСТНИК» № 1 от 14 марта 2012 года).

По результатам паспортизации жилых зданий в составе треста № 42 находилось шесть домоуправлений, обслуживающих 268 жилых зданий (из них 117 объектов (44%) составляли бараки), а также 26 зданий культурно-бытового назначения и семь детских садов.

ЧЭМК хозспособом построил Дворец спорта, на озере Смолино была открыта однодневная база отдыха. В октябре два жилых дома в районе копроного цеха ЧМК были реконструированы под профилакторий на 100 мест.

К концу года была возведена коробка здания Челябинской областной универсальной научной библиотеки (памятник архитектуры местного значения; авторы проекта: архитекторы Б.В. Петров, М.П. Мочалова, инженер Б.К. Хасанов; строительство в 1955—63 гг.).

В промышленном строительстве были свои достижения. Так на месте демонтированных печей № 15, 16 в цехе № 2 ЧЭМК была построена новая мощная печь № 15; реконструирована печь № 21 цеха № 5 с установкой вращения ванны и машины для вычерпывания слюды; построена 4-я обжиговая печь в обжиговом цехе.

В марте месяце в цехе № 6 ЧТПЗ начато строительство стана «1020» с принципиально новой технологией производства труб из двух полуцилиндров (первая труба будет сварена 25 марта 1963 года).

Было начато строительство на площадке ЧГРЭС пиковой котельной мощностью 830 Гкал/час, а на ЧЭЦЗ шла затяжная реконструкция. Это позволило в конце концов увеличить производительность завода на 230 % (с 60 тыс. тонн в 1955 г. до 139,2 тыс. тонн в 1975 г.).

31 мая вводится в строй цех подготовки производства ЧМК (ныне копровый цех № 2), строится обжимной цех № 3 (будет введен в эксплуатацию через два года). В то же время возводится механосборочный корпус ЧМЗАП.

На Челябинском абразивном заводе построен цех нормального электрокорунда, введены в эксплуатацию электроплавильные печи мощностью 10,5 тыс. кВт.

Полным ходом ведется реконструкция ЗМК, в 1968 году завод достигнет мощности 110 тыс. тонн.

Также идет реконструкция завода дорожных машин имени Д. Колощенко: строится (1956-64) высокомеханизированный обрубной цех с окрасочным отделением и 3-этажными бытовыми помещениями, возводится малярный цех площадью 4 тыс. кв. метров, экспериментальный цех, дополнительный

пролет в цехе металлоконструкций блока № 2 для конвейерной сборки бульдозеров.

В феврале месяце было начато строительство Шершневского гидроузла (достроен в 1969 году). А в марте месяце созданы Челябинская проектно-исследовательская экспедиция Куйбышевского филиала института «Гипроводхоз» и Уральское строительное управление треста «Энергогидромеханизация».

На заводе ЖБИ-1 в августе месяце запущена 2-я очередь производства КПД (площадь цехов КПД достигла 17 тыс. кв. метров). На заводе работало 1094 человека, за год было выпущено около 370 тыс. куб. метров бетонных и железобетонных изделий.

1-го декабря была запущена Челябинская ТЭЦ-2, а через реку Миасс построен мост.

Инженерно-строительный (ныне архитектурно-строительный) факультет ЧПИ (ныне ЮУрГУ) осуществил 5-й выпуск студентов (кафедра ТСП подготовила 70 инженеров-строителей), в том же году был построен лабораторный корпус для ИС-факультета и склад для военной кафедры.

Челябинским книжным изданием выпущены брошюры «Качество жилья — только отличное» (Ф.К. Валянов), «Ударные комсомольские» (со-ставитель Е.А. Котельников; посвящена ударным стройкам семилетки (1959—1965)), «Комплексная механизация и передовые методы производства земляных работ» (А.М. Левин).

В августе месяце введены в строй новые трамвайная («ЧТЗ — Никольская роща»; 7 км) и троллейбусная («ЧТЗ — Первоозерный»; 2,5 км) линии.

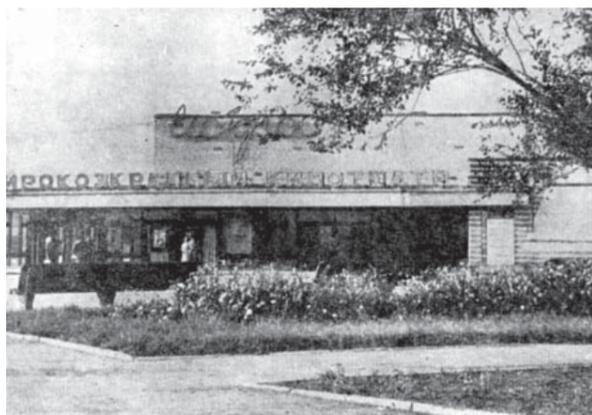
В том же месяце прошла городская партийно-техническая конференция, посвященная качеству жилищного, культурно-бытового и коммунального строительства, по результатам которой были приняты специальные «Рекомендации».

Концепцию нового «похода» за качеством жилья лаконично сформулировала в отчете о работе инспекции ГАСК за 1962 год ее начальник М.Я. Иванцова: «В дальнейшей работе мы приложим все усилия, чтобы оправдать доверие и с честью выполнить ответственные задания, поставленные перед нами решениями нашей Партии и Правительства» (ОГАЧО, ф. Р-1258, оп. 1, д. 57, л. 19).

И.С.



Дворец спорта ЧЭМК



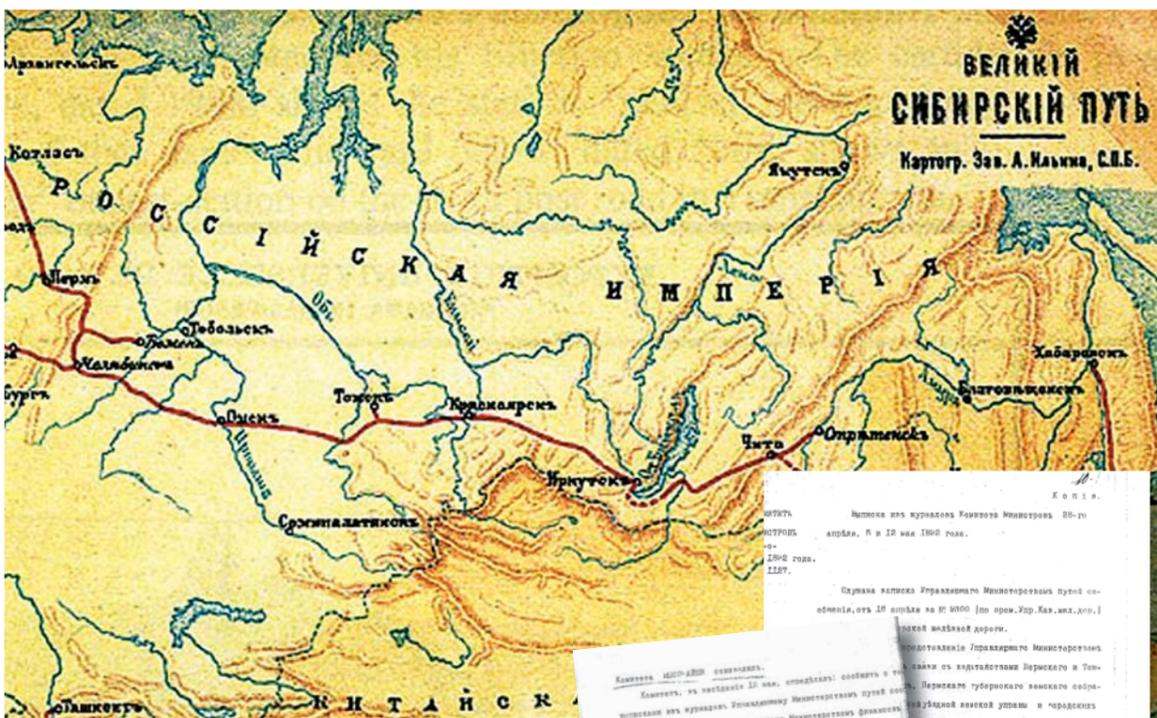
Широкоэкранный кинотеатр «Искра»



Строительство Шершневского гидроузла

МУЗЕЙ

Выписка из журналов Комитета Министров
28-го апреля, 5 и 12 мая 1892 года*.



Слушана записка Управляющего Министерством путей сообщения от 16 апреля за № 9300 (по Врем. Упр. Каз. жел. дор.) о сооружении Сибирской железной дороги.

Рассмотрев представление Управляющего Министерством путей сообщения в связи с ходатайством Пермского и Томского губернаторов, Пермского губернского земского собрания, Екатеринбургской уездной земской управы и городских дум: Екатеринбургской и Кольчанской, комитет находил, что проектируемое направление Сибирской железной дороги в общем вполне отвечает взгляду на этот предмет, одобренному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ при обсуждении Комитетом в минувшем году вопроса о производстве изысканий для сказанной линии.

Представленные же ныне по сему поводу Действительным Статским Советником Витте дополнительные объяснения еще более убеждают Комитет в целесообразности выбора начального пункта означенной дороги в Челябинске, а не в Тюмени, чего домогаются между прочим перечисленные выше местные учреждения Пермской губернии. А именно, в случае прокладки Сибирской линии от последнего города, паровозное сообщение с Европейской Россией производилось бы по ломанной линии Миасс—Екатеринбург—Каинск, протяжение коей на 367 верст длиннее прямой Миасс—Екатеринбург—Каинск. Обстоятельство это должно не только увеличить расходы по сооружению дороги, но и вызвать бесполезный и убыточный как для казенного управления, так и для товароотправителей пробег грузов.

В отношении же экономических условий и густоты населения оба направления, расстояние между коими в починной точке не превышает двухсот, а около Омска пятидесяти верст, находятся ныне в весьма сходном положении. В будущем однако район, прорезываемый челябинским вариантом представляет несравненно более задатков для широкого экономического развития, чем местность прилегающая к Тюменской дороге.

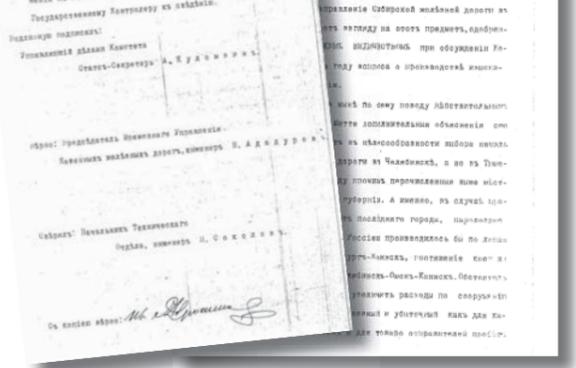
Засим Комитет вполне присоединился к мнению Министра Государственных имуществ о необходимости прокладки, при первой к тому возможности, рельсового пути от Екатеринбургга до одной из станций Златоуст—Челябинской железной дороги, в видах соединения Уральского линии с общей сетью произведений на строящуюся дорогу...

Переходя к обсуждению вопроса о пределах, в коих может быть приступлено в текущем году к работам по Сибирской дороге, Комитет принял в особое внимание заявление

Председателя Департамента Государственной Экономии Государственного Совета о том, что совещанием, образованным под председательством его, Действительного Тайного Советника Абазы, по смете чрезвычайных расходов на 1892 г., предложено было ассигновать на железнодорожные сооружения 5.900.000 рублей, собственно на постройку Уссурийской линии. Но при утверждении журнала Совещания ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было увеличить размер кредита до 7.000.000 рублей, назначив оный как на изысканный предмет, так и на продолжение Сибирской железной дороги на восток от Челябинска.

Таковой высочайшей воле ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА вполне отвечает, по мнению Действительного Тайного Советника Абазы, предположение Управляющего Министерством путей сообщения о приступе в настоящем году к сооружению участка между Челябинском и Омском.

К этому Действительный тайный Советник Витте присовокупил, что открытие работ на всем указанном протяжении (743) необходимо, согласно настойчивым ходатайствам Степного Генерал-Губернатора и командированного, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ повелению, Сенатора Князя Голицына для доставления заработков населению обездоленному неурожаем. Если же ограничиться ныне постройкой такого незначительного (около 50 верст) участка, полная стоимость коего не превышала бы ассигно-



ванных по смете сего года сумм, то изысканная цель достигнута не будет. В сем последнем случае на земляные и другие работы, к коим возможно привлечь местных обывателей, придется уделить крайне малые средства потому, что наибольшую часть кредита пришлось бы израсходовать на оплату заводских заказов и специального труда пришлых плотников и т. п. При чем той помощью, которую представлялось бы возможным предоставить местным рабочим, воспользовалось бы население ближайших к Челябинску местностей, так как Сибирские крестьяне выезжают на работы семьями, а не артелями и потому не могут уходить на дальние заработки. Независимо от изысканных соображений, одновременный приступ к устройству земляного полотна на всем предположенном протяжении весьма важен и в строительном отношении. А именно, после окончания полотна, возможна будет укладка рельсов с двух концов, от Челябинска и от Омска, куда потребные для сего предметы могут быть доставлены по Обской водной системе...

На основании всего вышеизложенного Комитет полагал:
1. Утвердить направление Западно-Сибирской железной дороги от Челябинска на города Курган, Петропавловск, Омск, Каинск...;
2. Разрешить в текущем году приступ к сооружению участка названной линии от Челябинска до Омска;

3. Предоставить Управляющему Министерством путей сообщения:

— произвести означенные работы непосредственным распоряжением казны через Временное Управление казенных железных дорог с подчинением всех операций по этой постройке ревизионному надзору Государственного контроля в общем порядке, установленном для ревизии операций по казенным железным дорогам;
— войти в Государственный Совет с представлением о разрешении расходовать из кредита в 7.000.000 рублей ассигнованного по ст. 2 параграфа 2 сметы чрезвычайных расходов текущего 1892 г.

один миллион сто тысяч рублей на постройку Сибирской железной дороги от Челябинска до гор. Омска.
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР, в 8 день мая 1892 года на положение Комитета ВЫСОЧАЙШЕ соизволил.

Комитет, в заседании 12 мая, определил: сообщить о том выписками из журналов Управляющего Министерством путей сообщения к исполнению, а Управляющему Министерством финансов и Государственному Контролеру к сведению.

Подлинную подписал:
Управляющий делами Комитета, статс-секретарь А. Куломзин Верно: Председатель Временного Управления Казенных железных дорог, инженер Н. Ададуров
Сверял: Начальник Технического Отдела, инженер П. Соколов
ОГАЧО, ф. И-221, оп. 1, д. 5, л. 20-22об.

* — печатается с сокращениями

ВИТТЕ Сергей Юльевич (1849—1915), российский государственный деятель, действительный тайный советник (1899), граф (1905), почетный гражданин Екатеринбургга, Оренбургга, Казани, министр путей сообщения (февраль—август 1892), с августа 1892 министр финансов, председатель Комитета Министров (с 1903), Совета Министров (1905—06), член Государственного Совета (до 1915), инициатор введения винной монополии (1894), денежной реформы (1897), строительства Транссибирской железнодорожной магистрали, награжден орденами Святого Александра Невского, Святого Владимира, Святой Анны, Почетного легиона (Франция), Прусской короны, автор воспоминаний.



ХРОНИКА

ОКТАБРЬ

1 октября — 70 лет Нелли Леонидовне ВОЛОБУЕВОЙ, архитектору, члену СА СССР (1985), заслуженному архитектору РФ (2005), работнику института «Магнитогорскгражданпроект» (с 1977).

1 октября — 70 лет (1942) со времени ввода в действие Магнитогорского калибровочного завода, созданного на базе эвакуированных предприятий Москвы, Ленинграда, Одессы (решение о строительстве завода было принято в 1937 году).

1 октября — 70 лет (1942) со времени ввода в эксплуатацию Еманжелинского механического завода.

2 октября — 100 лет со дня рождения Леонида Александровича ОКРАЙНСКОГО (1912—1996), техника-технолога, участника советско-финляндской войны (1939—40), Героя Социалистического Труда (1966), управляющего трестом «Челябметаллургстрой» (1960—72), кавалера орденов Ленина (1966), Трудового Красного Знамени (1945), «Знак Почета» (1958).



5 октября — 75 лет Анатолию Афанасьевичу МИРОНЕНКОВУ, заслуженному строителю РФ (1999), директору ОАО «Коксохимонтаж-Магнитогорск» (1976-2005), кавалеру ордена «Знак Почета» (1982).



7 октября — 75 лет Анатолию Петровичу ГОРБУНОВУ, заслуженному строителю РФ (1997), генеральному директору ОАО «Южуралэлектромонтаж» (с 1996), кавалеру ордена «Знак Почета» (1973).

14 октября — 90 лет со дня рождения Марии Павловны МОЧАЛОВОЙ (1922—2010), архитектора, члена СА СССР (1949), заслуженного архитектора РФ (1995), члена правления ЧОСА СССР (1962—71), члена РААСН (1997), профессора кафедры графики ЮУрГУ (с 1999), почетного гражданина Челябинска.



16 (5) октября — 255 лет (1757) со времени ввода в эксплуатацию Катав-Ивановского медеплавильного завода.

18 октября — 90 лет со дня рождения Евгения Павловича ОВЕЧКИНА (1922—1999), техника-технолога, участника ВОВ, главного инженера (1956—60, 1961—64), директора (1960—61, 1964—83) Челябинского завода ЖБИ № 2, кавалера двух орденов Трудового Красного Знамени (1966, 1977), ордена Славы 3-й степени (1944).

18 октября — 85 лет со дня рождения Александра Васильевича ПИЧУГИНА (1927—2009), инженера-строителя, Героя Социалистического Труда (1971), лауреата премии Совета Министров СССР (1974), почетного гражданина Озерска (2001), директора Южноуральского управления строительства (1966—79), кавалера орденов Ленина (1966), Трудового Красного Знамени (1962).

20 октября — 70 лет (1942) со времени ввода в эксплуатацию Челябинского трубопрокатного завода.

21 октября — 80 лет Анатолию Фомичу ЕФЕРИНУ, строителю, Герою Социалистического Труда (1966), работнику треста «Уралнефтегазстрой», кавалеру ордена Ленина (1966).

25 октября — 100 лет со дня рождения Агнессы Давыдовны ПАНКРАЦ (1912—1983), штукатурка-маляра, заслуженного строителя РСФСР (1971), работница треста «Уралвострой», кавалера ордена Ленина (1968).

25 октября — 70 лет (1942) со времени ввода в эксплуатацию в Копейске 1-й очереди угольной шахты № 42 («Капитальная»).

27 октября — 65 лет (1947) со времени пуска кирпичного завода в Миассе.

31 октября — 65 лет (1947) со времени ввода в эксплуатацию Магнитогорской фабрики сульфидных руд.

В октябре исполняется:

— 80 лет (1932) со времени разрушения Христорождественского собора (построен в 1766 году).

— 55 лет (1957) со времени создания в Сатке на базе комбината промышленных предприятий, кирпичного завода и растворного узла завода железобетонных изделий (ныне ООО «Рефорс»).



В 2012 году исполняется:

— 150 лет (1862) со времени постройки в Варне мечети.

— 120 лет (1892) со времени постройки в Челябинске здания железнодорожного вокзала (введено в эксплуатацию в 1896 году).

— 105 лет (1907) со времени замощения в Челябинске Екатеринбургской, Большой и Азиатской (в южной половине) улиц и Хлебной площади.

— 100 лет (1912) со времени основания Златоустовского мраморного завода (с 1970 года — Златоустовский завод стройматериалов).

— 70 лет (1942) со времени постройки железной дороги Маук — Касли.

— 65 лет (1947) со времени пуска Челябинской теплоэлектростанции № 1.

— 50 лет (1962) со времени основания Саткинского щебеночного завода.

— 30 лет (1982) со времени основания завода теплоизоляционных строительных материалов (ныне Акционерная компания строительной индустрии — АКСИ).

— 20 лет (1992) со времени создания муниципального управления строительства «Челябметротрансстрой».

— 10 лет (2002) со времени создания ООО «УралГеоСтрой».



КНИЖНАЯ ПОЛКА

Акифьева Н.В. *Здесь Европа встречается с Азией. Екатеринбург, 2012.*

Альбом-исследование, выпущенный в рамках реализации федеральной целевой программы «Культура России», посвящен старейшему уральскому памятному знаку, установленному в 1846 году на границе Европы и Азии на склоне горы Березовой.

Впервые на основе архивного материала детально показана история его создания.

Особый колорит книге придает мастерски выполненные А.А. Галицких фотоэтюды ландшафтного заказника «Географическая граница «Европа-Азия».

