



## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Правление Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Союза строительных компаний Урала и Сибири» (далее — Партнерство), как саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, является постоянно действующим коллегиальным органом управления, осуществляющим в пределах своей компетенции текущее руководство деятельностью Партнерства.

Правление избирается тайным голосованием Общим собранием Партнерства из числа индивидуальных предпринимателей — членов Партнерства и представителей юридических лиц — членов Партнерства.

Правление осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом Партнерства, решениями Общего собрания Партнерства, Положением о Правлении и иными внутренними документами Партнерства.

Правление действует на общественных началах в интересах Партнерства и его членов и подотчетно Общему собранию Партнерства.

Обеспечение деятельности Правления осуществляет Исполнительная дирекция, возглавляемая Генеральным директором.

Для обеспечения своей работы Правление вправе сформировать совещательные, консультативные и координационные органы, являющиеся специализированными органами, и принять Положения, регламентирующие их работу.

## 2. КОМПЕТЕНЦИЯ

К компетенции Правления относятся следующие вопросы (основные):

- утверждение методических материалов по применению федеральных правил (стандартов) предпринимательской деятельности членов Партнерства в области строительства;
- образование на постоянной или временной основе специализированных органов, комитетов и комиссий Партнерства, утверждение Положения о них, принятие решений о досрочном прекращении их деятельности;
- содействие в организации учебно-методических центров по повышению квалификации членов Партнерства;
- созыв очередных и внеочередных Общих собраний;
- подготовка предложений о приоритетных направлениях деятельности Партнерства;
- контроль за ходом реализации приоритетных направлений деятельности Партнерства;
- создание и прекращение деятельности филиалов и представительств Партнерства, утверждение положений о них;
- утверждение кандидатур руководителей специализированных органов, профильных комитетов и комиссий;
- оценка деятельности специализированных органов, профильных комитетов и комиссий;
- представление на утверждение Общему собранию кандидата либо кандидатов для назначения на должность Генерального директора Партнерства;
- представление на утверждение Общему собранию предложений по кандидатурам на выборные должности в Партнерства с учетом поступивших в установленном порядке предложений;
- утверждение аудитора для проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Партнерства, принятие решений о проведении проверок деятельности исполнительного органа Партнерства;
- принятие решения о приеме в члены Партнерства, либо решение вопроса о прекращении членства в Партнерства, кроме случая исключения из членов Партнерства по основаниям, установленных законодательством РФ и Уставом Партнерства. Полномочия по принятию решения о приеме в члены Партнерства, а также по принятию решения (предоставление, приостановление действия, прекращение действия) о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выдаче свидетельства (внесения изменений в свидетельство о допуске) в случаях предусмотренных законодательством, могут быть делегированы Правлением специализированному рабочему органу, Квалификационной комиссии, образованной по решению Правления.

## 3. СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ

Основной состав Правления НП СРО «ССК УрСиб» как саморегулируемой организации сформирован в октябре 2009 года.

Изменения в состав Правления за истекший период вносились: 26 марта 2010 г., 09 июня 2010 г., 24 марта 2011 г. (измен на 1/3).

Действующий состав Правления:

1. **Воробьев Александр Анатольевич** — директор ООО «Метчелстрой», Председатель правления НП СРО «ССК УрСиб»;
2. **Крикун Алексей Александрович** — управляющий ООО «Стройком», заместитель председателя правления НП СРО «ССК УрСиб»;
3. **Гущин Алексей Иванович** — генеральный директор ЗАО «Южуралавтобан», заместитель председателя правления НП СРО «ССК УрСиб»;
4. **Аржевитин Геннадий Иванович** — генеральный директор ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве»;
5. **Букреев Александр Сергеевич** — директор ООО «Легион — С»;
6. **Горбунов Анатолий Павлович** — член совета директоров Дочернего открытого акционерного общества Магнитогорское монтажно-производственное предприятие открытого акционерного общества «Южуралэлектромонтаж»;

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

# О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВЛЕНИЯ НП СРО «ССК УрСиб»

(октябрь 2009—октябрь 2011 г.)



- принятие решения об исключении из числа членов Партнерства в случае отсутствия у индивидуального предпринимателя или юридического лица свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за исключением случая, установленного законодательством.
- утверждение перечня лиц, кандидатуры которых могут предлагаться в качестве третейских судей для их выбора участниками споров, рассматриваемых по их заявлениям в третейском суде, образованном Партнерства;
- утверждение внутренних документов, не отнесенных к исключительной компетенции Общего собрания Партнерства;
- рассмотрение жалоб на действия (бездействия) Партнерства, его работников и органов управления;
- рассмотрение требований о созыве внеочередного Общего собрания, принятия решений связанных с подготовкой и проведением Общего собрания;
- координация деятельности Партнерства с органами законодательной и исполнительной власти, российскими и международными организациями;
- координация деятельности Партнерства по подготовке и проведению съездов, конференций, симпозиумов, выставок и других мероприятий, проводимых в целях решения уставных задач;
- решение иных вопросов, которые не относятся к исключительной компетенции Общего собрания и компетенции исполнительного органа.

## 4. ЗАСЕДАНИЯ

За истекший период подготовлено и проведено заседаний Правления Партнерства — 16, в том числе 4 заочных.

## 5. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОРГАНЫ, СОЗДАННЫЕ ПРАВЛЕНИЕМ

**Квалификационная комиссия** — постоянно действующий специализированный рабочий орган Партнерства, созданный по решению Правления Партнерства 18.09.2009 г.

Правление делегирует свои полномочия на принятие решения о приеме в члены Партнерства, а также на принятие решения (предоставление, приостановление действия, прекращение действия) о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выдаче свидетельства (внесения изменений в свидетельство о допуске) в случаях предусмотренных законодательством и Уставом Партнерства.

Комиссия осуществляет деятельность по оценке соответствия членов Партнерства (кандидатов) требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с Перечнем видов работ, отнесенным к сфере деятельности Партнерства, и принимает решения в отношении приема в состав Партнерства и в отношении свидетельств о допуске.

## Члены Правления в составе комиссии:

- Аржевитин Геннадий Иванович, генеральный директор ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве» — член комиссии, член Правления НП СРО «ССК УрСиб»;
  - Букреев Александр Сергеевич, директор ООО «Легион-С» — член комиссии, член Правления НП СРО «ССК УрСиб».
- На 01.10.2011 г. проведено — 106 заседаний, принято решений о выдаче свидетельств о допуске (в том числе взамен ранее выданных) — 2618, действительных членов — 968, отказано в выдаче свидетельств — 169.

**Комитет по контролю** — постоянно действующий специализированный рабочий орган Партнерства, созданный по решению Правления Партнерства 17.12.2008 г. Основной целью Комитета является обеспечение контроля за деятельностью членов Партнерства в рамках реализации уставных целей и задач Партнерства в соответствии с имеющимися у него полномочиями.

**Председатель:** Горбунов Анатолий Павлович — член совета директоров Дочернего закрытого акционерного общества Магнитогорское монтажно-производственное предприятие открытого акционерного общества «Южуралэлектромонтаж», член Правления НП СРО «ССК УрСиб».

Комитет рассматривает результаты проведенных плановых проверок и утверждает их, а при выявлении значительных несоответствий требованиям к выдаче свидетельства о допуске назначает повторную проверку членов Партнерства; рассматривает результаты проведенных повторных проверок и при нарушении сроков устранения несоответствий к выдаче свидетельства о допуске материалы направляет в Дисциплинарный комитет для принятия решения о применении мер дисциплинарного воздействия.

На 01.10.2011 г. проведено 19 заседаний, рассмотрено организаций — 892, направлено в Дисциплинарный комитет — 131, утверждено результатов проверок — 344, направлено на повторную проверку — 417.

**Дисциплинарный комитет** — постоянно действующий специализированный рабочий орган Партнерства, созданный по решению Правления Партнерства 17.12.2008. Комитет рассматривает дела о применении в отношении членов Партнерства предусмотренные Положением о дисциплинарной ответственности членов Партнерства меры дисциплинарного воздействия за совершенные ими дисциплинарные правонарушения.

**Председатель:** Янов Николай Иванович — генеральный директор ООО «Артель-С», член Правления НП СРО «ССК УрСиб».

(Окончание на 2-й стр.)

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВЛЕНИЯ НП СРО «ССК УрСиб»

(октябрь 2009—октябрь 2011 г.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

С момента создания Дисциплинарного комитета и завершения организационного периода и первого этапа мероприятий по контролю деятельности членов Партнерства состоялось 3 заседания:

1. Сентябрь 2010 года рассмотрены дела о дисциплинарном нарушении в отношении 2-х организаций, в связи с их несоблюдением Положения о взносах, в части неуплаты членского взноса.

2. Январь 2011 года рассмотрены дела в отношении 12 организаций, в связи с их несоблюдением Положения о взносах, в части неуплаты членского взноса.

3. Август 2011 г. рассмотрены дела в отношении 58 организаций, в связи с их несоблюдением требований к выдаче свидетельств о допуске, правил саморегулирования, стандарта о системе контроля качества в строительстве.

В качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении нарушителей, как правило, вынесены предписания об обязательном устранении членами саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки.

**Комитет по разработке требований к выдаче свидетельств о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, стандартов и правил саморегулирования.**

Создан по решению Правления от 18 июля 2008 г. Активную деятельность ведет с 2010 года.

**Председатель:** Аржевитин Геннадий Иванович — генеральный директор ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве», член Правления НП СРО «ССК УрСиб»

За истекший период организовано публичное обсуждение проектов стандартов НОСТРОЙ и других документов по техническому регулированию строительной отрасли, проведено 17 заседаний Комитета и рабочих групп, по результатам которых оформлено 17 протоколов и направлено 7 писем с замечаниями и предложениями по рассмотренным документам в Национальное объединение строителей. На данных заседаниях было рассмотрено более 50 проектов документов (50 проектов стандартов НОСТРОЙ, проект Приказа Минрегионразвития, проект методиче-

ских рекомендации, проект Административного регламента, Анкета мониторинга административных барьеров), представленных на обсуждение Национальным объединением строителей.

**Третейский суд** — постоянно действующий третейский суд, осуществляющий свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации». Правление утверждает Положение о Третейском суде, Регламент Третейского суда, Положение о третейских сборах и расходах, перечень лиц, кандидатуры которых могут предлагаться в качестве третейских судей для их выбора участниками споров, рассматриваемых по их заявлениям в третейском суде, и иные правила, регламентирующие деятельность Третейского суда.

Дата создания — 05.09.2008 г.

Актуализация документации (количество/год) — 2/2010, 2011 г.

Количество судей — 7, состав обновлен в апреле 2011 г.

Внесен в реестр третейских судов Арбитражного суда Челябинской области, в единый реестр Национального объединения строителей.

**6. УТВЕРЖДЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДОКУМЕНТОВ ПАРТНЕРСТВА**

— Количество рассмотренных внутренних документов Партнерства по компетенции Общего собрания (в том числе в новой редакции) — 33;

— Количество утвержденных внутренних документов Партнерства по компетенции Общего собрания (в том числе в новой редакции) — 15;

Документы, действующие и утвержденные Общим собранием и одобренные Правлением за истекший период (новая редакция):

1. Устав (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

2. Перечень видов работ, отнесенный Общим собранием к сфере деятельности, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

3. Правила саморегулирования, (дата утверждения — 16.06.2009) — Правлением одобрена новая редакция;

4. Правила контроля в области саморегулирования, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

5. Требования к выдаче свидетельств о допуске, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

6. Требования к выдаче свидетельств о допуске, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства», (дата утверждения в новой редакции — 22.04.2011);

7. Положение о дисциплинарной ответственности, (дата утверждения — 25.12.2008 г.) — Правлением одобрена новая редакция;

8. Положение об имущественной ответственности, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

9. Положение о компенсационном фонде, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

10. Положение о страховании, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

11. Положение о взносах, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

12. Положение о правлении, (дата утверждения в новой редакции — 09.12.2010);

13. Положение о генеральном директоре, (дата утверждения — 16.09.2009);

14. Стандарт «Система контроля качества в строительстве. Общие положения», (дата утверждения — 15.01.2010);

15. Положение об открытости информации, (дата утверждения — 09.12.2010).

— Количество утвержденных внутренних документов по компетенции Правления (в том числе в новой редакции) — 8.

**Документы, действующие и утвержденные Правлением за истекший период** (новая редакция):

1. Положение о квалификационной (должностной) аттестации руководителей, специалистов организаций, (дата утверждения в новой редакции — 14.10.2010);

2. Положение о ведении реестра, (дата утверждения в новой редакции — 14.10.2010);

3. Положение о дисциплинарном комитете, (дата утверждения в новой редакции — 22.09.2011);

4. Положение о комитете по контролю, (дата утверждения в новой редакции — 14.10.2010);

5. Регламент Третейского суда в новой редакции (дата утверждения — 21.04.2011);

6. Положение о Третейском суде (дата утверждения — 21.04.2011 г.);

7. Положение о третейских сборах и расходах в новой редакции (дата утверждения — 21.04.2011 г.);

8. Список судей Третейского суда 21.04.2011 — Количество прекращенных решением Правления внутренних документов по компетенции Правления — 10.

**7. ИНАЯ УСТАВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВЛЕНИЯ (количество принятых решений)**

Исключено организаций из состава НП СРО «ССК УрСиб» — 53.

В соответствии с ч.3 ст. 55.7 ГК РФ постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации (Правление) вправе принимать решения об исключении из членов саморегулируемой организации в случае отсутствия у индивидуального предпринимателя или юридического лица свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Принято решений о созыве Общего собрания (в том числе внеочередных) — 6.

Создано филиалов по решению Правления — 3 (Магнитогорский, Курганский, Сибирский).

Утверждение аудитора для проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Партнерства — ежегодно — 2.

Принятие решений о размещении денежных средств компенсационного фонда на депозите в банках в целях его сохранения и прироста, выбор банка — 3.

Утверждено планов проверок — 2  
Одобрение бюджета Партнерства на следующий год — 2

Постоянная деятельность:  
Контроль деятельности исполнительной дирекции.

Контроль состояния компенсационного фонда.  
Контроль исполнения бюджета и формирования сметы Партнерства.

Контроль за ходом реализации приоритетных направлений деятельности Партнерства.

Непосредственное личное участие в работе специализированных органов Партнерства, контроль их деятельности.

Рассмотрение писем, проектов документов, законодательных актов и инициатив по компетенции Правления (жалоб не поступало).

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ



■ **Геннадий АРЖЕВИТИН, член правления, председатель комитета по разработке требований к выдаче свидетельств о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, стандартов и правил саморегулирования.**

— После завершения этапа организационной работы решение об усилении правления и исполнительной дирекции профессионалами-строителями было логичным, поскольку главным направлением в деятельности саморегулируемой организации становилась практическая работа.

Главное сегодня для строительного сообщества, иметь обновленную нормативную базу в строительстве взамен отмененных СНиП. Активное участие в этой работе принимает и комитет по разработке требований к выдаче свидетельств о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, стандартов и правил саморегулирования. Мы рассмотрели более пятидесяти, присланных из национального комитета проектов нормативных документов разного уровня. Анализируем их, даем конкретные замечания и предложения. Но, порой, задаемся вопросом: хватит ли сил и желания московским специалистам обрабатывать, обобщить и проанализировать все замечания и предложения, поступившие от нескольких сотен российских СРО в строительстве? Тем не менее, считаю, что эту работу нужно продолжать. Позиции строительного сообщества обязательно должны учитываться в процессе нормотворчества. Хотелось, чтобы и Минрегион напрямую взаимодействовал с региональными СРО, привлекая как можно больше

О том, что было главным в работе правления НП СРО «ССК «УрСиб», его специализированных комитетов, чего удалось достичь, над чем предстоит работать рассказывают действующие члены правления, кандидаты в новый состав правления

организаций к обсуждению новых федеральных нормативных актов. Информационные технологии позволяют это делать.

Не менее важно, на мой взгляд, не только участвовать в разработке нормативной базы, но и доводить ее до строителей. Да, можно войти в интернет и что-то там найти, но основная масса организаций к этому пока не готова. Значит, надо развивать аналитическое направление работы: планомерно и системно проводить мониторинг новой нормативной базы, и, через рассылку знакомить с нововведениями членов саморегулируемой организации.

С переходом на саморегулирование начался процесс изменения отношений в процессе строительства. Сегодня государство уходит от регулирования отношений в строительной отрасли, как принято во всем мире. Заменить в большей части функции министерств и ведомств призваны саморегулируемые организации. В принципе это правильно, люди должны отвечать за то, что они построили. Но, если СРО отвечает за конечный результат, в ее составе должны быть все участники строительной цепочки, в том числе и экспертиза.

Мнение спорное, признаю, но если бы все участники строительства проходили через контроль саморегулируемых организаций, дело от этого только бы выиграло.

Правление и его рабочий орган — исполнительная дирекция активно работают в рамках тех требований, которые предъявляются к саморегулируемому законодательством. Как пожелание себе и другим членам правления — больше привлекать к работе комитетов по конкретным направлениям специалистов-практиков. На последнем заседании правления предложение о привлечении специалистов-практиков было одобрено.

Важный фактор развития нашей саморегулируемой организации — выработка коллективного мнения по актуальным вопросам через правление, его комитеты и активных членов СРО и доведение результатов до всех участников строительства.

■ **Александр БУКРЕЕВ, член правления СРО, председатель правления Челябинского межрегионального Союза строителей.**

— В декабре прошлого года на общем собрании НП СРО «ССК УрСиб» было принято решение о вступлении саморегулируемой организации в качестве ассоциативного члена в Союз строителей города Челябинска. Логичным следствием этого стало пре-

образование городского союза в Челябинский межрегиональный Союз строителей. Взаимодействие СРО с Союзом строителей стало новым, и как показало время, перспективным направлением работы правления саморегулируемой организации.

Жизнь показала, что такое решение было оправданным. Эти две организации эффективно дополняют друг друга в решении проблем строительной отрасли, что добавило эффективности как работе саморегулируемой организации, так и союза строителей.

Членство СРО в Челябинском межрегиональном Союзе строителей стало хорошей возможностью для широкого обмена опытом, установления плодотворных контактов



Правление НП СРО «ССК УрСиб» приняло активное участие в организации Южно-Уральского строительного форума

## «Быть полезными партнерам»

В этом году в результате серьезной организационной работы численность НП СРО «ССК УрСиб» стабилизировалась, сегодня в его составе более 900 членов. Приоритет от выдачи свидетельств о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, объективно переходит к осуществлению контрольной функции.

Необходимы ли в связи с этим изменение структуры правления, исполнительной дирекции, которая является рабочим органом правления? С этого вопроса мы начали интервью с председателем правления саморегулируемой организации Александром ВОРОБЬЕВЫМ.

— Действительно, структура работы саморегулируемой организации меняется, акцент с организационной работы сместился на другие направления и, как следствие, приоритетными в работе правления уже становятся и будут развиваться в дальнейшем функции комитета по контролю и дисциплинарного комитета. В связи с необходимостью анализировать массу новых документов в виде стандартов, поступающих из НОСТРОЯ, будет усилен комитет по разработке требований к выдаче свидетельств о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, стандартов и правил саморегулирования.

Комитет уже рассмотрел более пятидесяти документов, в которые внес свои замечания и предложения. Но качественно рассмотреть документы силами только членов комитета невозможно, слишком велик их объем, тем более, что для большинства из них это — общественная нагрузка. Планируем приглашать для участия в этой работе на договорной основе квалифицированных экспертов.

Оказалось, критиковать авторов нормативных документов, как мы делали много лет, когда они разраба-

тывались в недрах НИИ по заказам министерств, намного проще, чем влиять на эти процессы. Такую возможность мы сегодня имеем. Но, работа эта очень специфическая, требующая, в связи с большим объемом поступающих документов, колоссального времени. И не только. К сожалению, предлагаемые к обсуждению нормативные документы зачастую, невысокого качества и требуют внесения немалого числа дополнений и изменений. Последние же стандарты после рассмотрения вызвали у специалистов такое отторжение, что нам пришлось отступить в национальное объединение предложение полностью их переделать. Документы не читаются буквально с первых листов, даже в понятиях серьезная путаница, не говоря уже о более сложных вещах. Примеры выхода качественных нормативных документов есть, к примеру, для организаций «Атомстройкомплекс». Но, во многом это определяется участием в их разработке специалистов самих строительных организаций. Думаю, что национальное объединение прислушается к нашему мнению, что разработка стандартов саморегулирования организована крайне слабо и для изменения ситуации к лучшему, надо активнее привлекать к разработке нормативов саморегулирования специалистов саморегулируемых организаций.

В планах правления — совершенствование системы подготовки кадров. Одним из шагов в этом направлении стало решение правления о взаимодействии с коммерческим образовательным предприятием — Южно-Уральским университетом управления и экономики, который представит нам для рассмотрения учебные программы по целевой подготовке необходимых строительному рынку в данный момент специалистов.

— В действующем и рекомендуемом к избранному составу правления строители-практики различных специализаций, пред-

ставители законодательной и исполнительной власти. Влияют ли на формирование правления СРО задачи, которые предстоит решать саморегулируемой организации?

— Члены правления — это, в большинстве своем люди, стоявшие у истоков формирования саморегулируемой организации. Люди, которые, благодаря личному авторитету смогли увлечь за собой других строителей, привлечь в СРО строительные организации, своих партнеров. Во многом благодаря членам правления, наша саморегулируемая организация успешно прошла организационный период, была создана и приобрела необходимый статус достаточно быстро, стала одной из крупнейших в стране.

Такая структура правления хорошо зарекомендована себя и в решении нормативных вопросов. В частности, после выхода двадцати обновленных СНиПов в виде сводов правил возникло немало вопросов. В частности, в своде правил «Об организации строительного производства» отсутствует глава о том, как принимать в эксплуатацию законченные строительством здания. Мы провели серьезную совместную работу с региональным министерством строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства для решения ряда упущенных в нормативном документе вопросов на региональном уровне. Такая же совместная работа предстоит для приведения в рабочее состояние актуализированного СНиП «Здания жилые многоквартирные».

Как председатель правления, являюсь членом рабочей группы Законодательного собрания по решению проблем обманутых дольщиков. Созданная в СРО база данных по строительным организациям, инженерно-техническим работникам позволяет иметь объективную картину: кто строит, что строит, имеет ли право строить. При необходимости можем не только предоставить эту информацию рабочей группе, но и сами получить данные о том, что

кто-то из наших партнеров становится проблемным застройщиком.

Правление не может оставаться в стороне от решения проблем отрасли. Нами был разработан и передан в органы исполнительной власти Челябинской области проект Временного регламента «О порядке проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выдачи разрешений на строительство и подачи извещений о начале строительства». Он направлен на снижение административных барьеров в инвестиционно-строительной сфере.

Разработан Регламент взаимодействия Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области и саморегулируемой организации по выполнению заказов для государственных и муниципальных нужд. Внесены уточнения в проекты государственных контрактов на выполнение подрядных строительных работ для государственных и муниципальных нужд. Когда профессиональное сообщество и органы власти совместно приходят к общему решению, оно, как правило, оказывается эффективным.

Для повышения результативности работы правления в этом году членом правления избран Александр Николаевич Деспершmidt, руководитель специализированной монтажной организации «Восток-металлургмонтаж-1», которая традиционно занимает лидирующие позиции среди строительных организаций, специализирующихся на строительстве промышленных объектов. Кандидатом в члены правления от Курганского филиала рекомендован Вячеслав Равильевич Абдрахманов, генеральный директор ООО «АВРИС». Думаю, что собрание не будет против его членства в правлении, исходя из того, что в правлении будут представлены интересы не только всех строительных специализаций, но и территорий.

— Сегодня СРО расширяет круг деятельности. Это наглядно показало активное участие правления в организации совместно с Челябинским межрегиональным Союзом строителей празднования Дня строителя. Что за этим стоит?

— Желание правления и исполнительной дирекции быть полезными партнерам. Не просто собрать деньги в компенсационный фонд, выдать свидетельство о допуске и провести проверки. Хочется, чтобы СРО действительно стала общественной организацией, которая выражает и реализует самые разные интересы своих партнеров. За этим стоят серьезные, ежедневные вопросы, которые требуют тщательной проработки, анализа, взаимодействия с различными структурами.

В частности, серьезная работа ведется по созданию тематической, специализированной электронной базы данных по нормативной базе в строительстве. До конца года все члены партнерства получат доступ через интернет к этому полезному в практической деятельности качественному ресурсу.

Считаю, что действующее правление работало эффективно и может в дальнейшем продолжить работу. Все вопросы решались коллегиально, заседания правления проходят не формально, четыре часа — это минимум, в который мы не укладываемся, потому что при наличии у каждого собственного мнения, не так просто прийти к общему знаменателю. Тем не менее, решения, принятые правлением СРО — это всегда результат коллективного мнения.

Оптимизм вселяет то, что, несмотря на большое количество и разную величину предприятий — членов саморегулируемой организации за время существования СРО проблем не возникало, компенсационный фонд только прирастает. Думаю, и в дальнейшем правление и исполнительная дирекция сумеют контролировать ситуацию в интересах своих партнеров.

с предприятиями и организациями строительного комплекса и административными структурами. Ведь Союз объединяет и выражает интересы и тех участников строительного комплекса, кому не требуются допуски для производства строительных работ. Постоянный рабочий диалог позволяет вырабатывать конкретные предложения, и вносить их в соответствующие органы законодательной и исполнительной власти.

Совместно было организовано несколько форумов строителей, разработаны и внесены в органы федеральной и местной законодательной и исполнительной власти предложения по внесению изменений в законодательную базу технического нормирования. При участии специалистов, в том числе и членов правления СРО и Союза, были разработаны предложения в региональную программу энергосбережения и энергоэффективности зданий и сооружений, строящихся на территории Челябинской области. Совместно были проведены мониторинги строительного рынка, прогрессивных технологий, организовано несколько специализированных комитетов.

Участие СРО и Союза строителей в организации специализированных строительных выставок, проведение в их ходе круглых столов по актуальным проблемам отрасли значительно повысило статус этих мероприятий и их эффективность.

Важным результатом совместной работы считаю проведение в этом году строительной недели, посвященной Дню строителя на областном уровне. Впервые был организован профессиональный конкурс «Строитель года» среди предприятий строительного комплекса Челябинской области, проведены, в рамках обмена опытом, экскурсии по объектам гражданского и промышленного строительства.

Одним из важных направлений работы правления саморегулируемой организации может стать привлечение к работе правления, его комитетов широкого круга специалистов из строительных организаций, входящих в состав Союза. Взаимодействие возможно по таким направлениям: анализ и совершенствование законодательной, нор-

мативно-методической, правовой и технической базы строительной отрасли; обмен информацией и аналитическими материалами; внедрение передовых технологий; формирование положительного имиджа предприятий строительного комплекса; проведение совместных конкурсов, выставок, конференций, семинаров по проблемам отрасли; информационно-издательская деятельность.

### ■ Анатолий ГОРБУНОВ, член правления СРО, председатель комитета по контролю:

— За период моей работы было проведено восемнадцать заседаний комитета, на которых рассматривались материалы документальной проверки, подготовленные департаментом контроля. Основная задача, которую мы перед собой ставили: определить состояние организаций по истечению определенного времени после получения свидетельства о допуске к работам.

Проверка проходит через отработанную систему запроса необходимых для проверки документов. Должен сказать, что в нашей саморегулируемой организации разработана одна из лучших электронных систем контроля из тех, с которыми я сталкивался.

В результате рассмотрения материалов принимаются следующие решения:

- утвердить результаты проверки,
- проверить повторно,
- пригласить на заседание комитета,
- передать материалы на рассмотрение дисциплинарного комитета.

Еще один вид проверок связан с выездом в строительную организацию. Это, более затратная, но и более достоверная форма оценки предприятия. Поэтому такие проверки, в первую очередь, планируются в те организации, к которым возникает больше вопросов. К выездной проверке привлекаются специалисты из других строительных организаций по договоренности с их руководителями.

Саморегулируемая организация несет ответственность за результаты деятельности своих членов. Промах одной организации скажется на результате работы всех партнеров.



Посещение членами Квалификационной комиссии строящегося в Челябинске объекта (ТРК «Родник»), апрель 2011 года

Наиболее типичные замечания возникают из-за кадровых несоответствий, (большая часть работников не прошла обучение), несвоевременной аттестации, отсутствия системы контроля качества, применения технической и технологической документации. После получения допуска к работам, чего греха таить, многие, особенно малые организации на контрактной или договорной основе привлекают специалистов со стороны. Повторная проверка часто выявляет такое несоответствие: на момент получения свидетельства о допуске соответствующие кадры были, а сегодня они исчезли. Иногда доходит до того, что организации отказываются предъявлять необходи-

мые документы. В таких случаях передаем документы в дисциплинарный комитет для принятия более серьезных мер. Решения комитета контроля размещаются на сайте СРО, каждый партнер имеет возможность с ними познакомиться.

Для того чтобы проверка не превратилась в самоцель, департамент и комитет по контролю должны получить право самостоятельно вырабатывать систему частоты проверок. Ежегодная проверка, определенная законодательством, на мой взгляд, нецелесообразна. Достаточно было бы, проводить их раз в два года.

(Окончание на 4-й стр.)

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

Особенно это актуально для солидных организаций, имеющих сложившуюся структуру, квалифицированные постоянные кадры, хорошую производственную базу, отлаженные системы обучения кадров и контроля. Для вновь образованных организаций, штатная численность которых постоянно меняется, частота проверок должна быть максимально возможной.

В комитете восемь человек, которые работают на общественных началах. Нагрузка дополнительная большая, но, с другой стороны это расширяет кругозор, помогает в работе.

В зарубежных организациях, с которыми приходится работать более жесткие требования, контролируют даже правила поведения: курение в неполюженном месте, присутствие в монтажном домике в нерабочее время, выход без каски на строительную площадку. Думаю, и мы можем расширить перечень требований к строительным организациям, анализировать не только выполнение техническим требований, но и культуру производства.

Крупные заказчики все больше работают с хорошо подготовленными организациями, имеющими производственную базу, стабильный коллектив, серьезное инженерно-технологическое сопровождение. Пытаемся подтянуть до такого статуса как можно больше организаций — членов НП СРО «ССК УрСиб».

#### ■ Николай ЯНОВ, член правления, председатель дисциплинарного комитета:

— Работу дисциплинарного комитета оцениваю положительно, все работало оперативно, продуктивно, проводились масштабные, детализированные проверки, охватывающие до сотни предприятий.

Все штатные работники разных структур исполнительной дирекции, которые осуществляли проверки, относились к своим обязанностям добросовестно. Подготовка предприятий к рассмотрению на комитет была проведена на высоком уровне.



Выездная внеплановая проверка. Проверяющие (слева направо): П.А. Чернов, начальник отдела Контроля; В.В. Храмов, заместитель генерального директора НП СРО «ССК УрСиб»

Никто ради «галочки» не работал. Для меня лично, важный плюс от работы в дисциплинарном комитете: находишься в гуще событий, которые происходят как в саморегулируемой организации, так и в целом в строительном комплексе.

Практически у всех, кого приглашали по результатам проверок на заседания комитета, была проблема неуплаты членских взносов, большая задолженность. Причем, выявил такую закономерность: те предприятия, которые серьезно относятся к своей деятельности, на заседании комитета представлял, как правило, первый руководитель, в этом случае всегда находили решение и повторно претензии к таким организациям уже не возникали. Чего не скажешь о другой группе организаций, которые на комитете представляли люди, которые ничего не решают, что говорит об

отсутствии должного уровня ответственности.

Отметил бы и тот факт, что люди стали пересматривать свои позиции, более критично к себе относиться. В результате, подавали заявку на сокращение количества видов деятельности. Если на чашу весов поставить жесткие административные меры воздействия, которыми может воспользоваться наш комитет, или профилактическую работу, то явный перевес будет за последним. Наказаний практически не было, основной своей задачей видим профилактическую работу: даем организациям время на устранение замечаний, приведения ситуации в соответствие с требованиями саморегулирования.

Мое глубокое убеждение, что постепенно работы у дисциплинарного комитета будет становиться меньше. Поясно, почему. Некоторые предприятия при вступлении в СРО до конца не понимали, насколько серьезные обязательства они на себя берут. Такие организации постепенно или уходят со строительного рынка, или реально оценив свои возможности, пересматривают в сторону уменьшения количество заявленных видов работ и платят взносы с тех доходов, которые реально получают, а не продекларировали.

Думаю, что правление саморегулируемой организации в целом работало продуктивно. Одним из положительных результатов такой работы стало вступление нашей саморегулируемой организации в Челябинский межрегиональный Союз строителей. Те вопросы, решение которых не входит в компетенцию СРО, может решать Союз строителей. Это позволяет по многим направлениям совместно продвигаться к положительному результату.

Так, благодаря активной позиции профессиональных общественных организаций, предложения по совершенствованию ФЗ-94 о госзакупках, разработанные СРО и Союзом строителей учтены в новой редакции, проекте закона о федеральной контрактной системе. Совместная работа СРО и Союза строителей по решению проблем строительной отрасли должна, на мой взгляд, стать одним из направлений работы правления саморегулируемой организации.

Подготовила Наталья НОВИКОВА

## Кандидаты в члены правления партнерства



**1. АБДРАХМАНОВ Вячеслав Равильевич** (1961), инженер-строитель, генеральный директор ООО «АВРИС», член Курганской региональной общественной организации «Союз строителей». Почетный строитель Минобороны СССР, почетный строитель Армянской ССР, почетный строитель Республики Якутии, награжден орденом «Дружбы народов», именем Абдрахманова названа улица в селе Сарамеч Армянской ССР. Кандидат в члены правления НП СРО «ССК УрСиб» от Курганского филиала. Кандидатура одобрена Правлением — апрель 2011 г.



**2. АНТОНЮК Валентин Владимирович** (1950), горный инженер, директор по капитальному строительству ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени, орденом «Почетный знак Петра Великого», знаком отличия «За заслуги перед Челябинской областью», в 2004 году удостоен звания «Инженер года». Депутат Магнитогорского городского Собрания депутатов (с 2000). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**3. АРЖЕВИТИН Геннадий Иванович** (1937), инженер-строитель, генеральный директор ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве». Награжден знаком «За заслуги перед Челябинской областью» (2005), медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени (2007); Заслуженный строитель РФ. Председатель Комитета по разработке требований к выдаче свидетельства о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, стандартов и правил саморегулирования НП СРО «ССК УрСиб», член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2008).



**4. БУКРЕЕВ Александр Сергеевич** (1968), директор ООО «Легион-С» (с 1994), председатель правления ЧМСС (с 2011), депутат Челябинской городской Думы. Награжден нагрудным знаком «Почетный строитель России» (2008), лауреат премии «Признание» в номинации «Жилищное строительство» (2006), лауреат конкурсов «Лучшая генподрядная организация Челябинска» (2007), «Лучшая компания в сфере массового строительства в Челябинске» (2010). Член Квалификационной комиссии НП СРО «ССК УрСиб», член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**5. ВОРОБЬЕВ Александр Анатольевич** (1957), инженер-строитель, директор ООО «Металстрой», президент Союза строителей Челябинска (2009—11), зам.председателя правления ЧМСС (с 2011). Награжден нагрудным знаком «Почетный строитель России» (2011), почетной грамотой Минрегионразвития РФ (2007), почетной грамотой Администрации г. Челябинска «За вклад в реализацию указа Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов ВОВ 1941—1945 годов» (2010). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009), председатель правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2010).



**6. ГОРБУИНОВ Анатолий Павлович** (1937), инженер-электромеханик, генеральный директор ОАО «Южуралэлектромонтаж». Заслуженный строитель РФ (1997). Награжден орденом «Знак Почета» (1973), отмечен знаком Российского союза строителей «Строительная слава» (2005). Председатель Комитета по контролю НП СРО «ССК УрСиб», член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**7. ГУЩИН Алексей Иванович** (1958), инженер-механик, генеральный директор ЗАО «Южуралавтобан», депутат Законодательного Собрания Челябинской области, член комитета Законодательного Собрания по строительной политике. Награжден знаком «Почетный дорожник» 2-й степени (1999), орденом «Почетный знак Петра Великого» (2004), благодарственным письмом полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе (2003), Заслуженный строитель РФ (2000). Заместитель председателя правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**8. ДЕПЕРШМИДТ Александр Николаевич** (1956), генеральный директор ЗАО «Востокметаллургмонтаж-1», депутат Челябинской городской Думы (с 2009) входит в состав постоянных комиссий: по экономике, муниципальному имуществу и городской инфраструктуре и по градостроительству и землепользованию. Награжден Почетной грамотой Минмонтажспецстроя СССР, знаком «Почетный монтажник», знаком «Почетный строитель России» (1999), Заслуженный строитель РФ (2003). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2011).



**9. КАРЛИКАНОВ Юрий Раифович** (1951), инженер-строитель, председатель совета директоров ООО ПКО «Челябинск-Стройиндустрия», первый заместитель председателя Законодательного Собрания Челябинской области, председатель Комитета ЗСО по строительной политике, член Комитета по транспортному строительству НОСТРОЙ. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени, знаком отличия «За заслуги перед Челябинской областью». Заслуженный строитель РФ (1995). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2008).



**10. КРИКУН Алексей Александрович** (1966), инженер-строитель, управляющий ООО «Стройком», член Комитета по жилищному и гражданскому строительству Национального объединения строителей (с 2010). Занимает одно из высоких мест в рейтинге руководителей строительных организаций города (1998, 1999), удостоен звания «Человек года» Калининского р-на (2000), Почетный строитель России (2005). Заместитель председателя правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2008).



**11. ЛАКНИЦКИЙ Олег Владимирович** (1965), генеральный директор ООО «Магнитострой», кандидат философских наук, Заслуженный работник торговли, участник Международной Благотворительной Программы «Во Имя Жизни на Земле» (2002—2007). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**12. СИМОНОВ Евгений Геннадьевич** (1957), горный инженер-электрик, председатель Совета директоров ЗАО «Магнитогорский независимый центр диагностики и экспертизы объектов Госгортехнадзора «Диагностика». Награжден медалью им. М.В. Ломоносова (2006), медалью Якова Брюса (2008), Почетной грамотой Ростехнадзора (2007), Почетный металлург (2002). Член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2009).



**13. ТУПИКИН Виктор Александрович** (1956), инженер-строитель, Министр строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, член наблюдательного совета ОАО «ЮУ КЖСИ». Награжден почетной грамотой Госстроя России, нагрудным знаком «Почетный работник жилищно-коммунального хозяйства России» (2008), медалью имени первого министра автомобильных дорог РФ А.А. Николаева (2008). Председатель Консультативного совета НП СРО «ССК УрСиб» (2010), член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2010).



**14. ЯНОВ Николай Иванович** (1951), инженер железнодорожного транспорта, генеральный директор ООО «Артель-С», депутат Законодательного Собрания Челябинской области, заместитель председателя комитета по строительной политике ЗСО. Председатель Дисциплинарного комитета НП СРО «ССК УрСиб», член правления НП СРО «ССК УрСиб» (с 2008).

Кандидатура Карабинцева Дмитрия Анатольевича исключена из списка в связи с его достроичным прекращением (по личному заявлению) полномочий генерального директора ОАО «ЮУ КЖСИ» — члена Партнерства.